



# *Время и поколения...*



А. И. Протасов

# ВРЕМЯ и ПОКОЛЕНИЯ...

Научно-публицистическое эссе

Социальные размышления

Новосибирск  
2023

*Книга подготовлена и издана на личные средства автора-составителя*

**Протасов, Алексей Иванович**

П83      Время и поколения : научно-публицистическое эссе. Социальные размышления / автор-составитель А. И. Протасов. — Новосибирск, 2023. — 154 с. : ил., портр.

Ситуация любого трансформирующегося общества обуславливает необходимость рассмотрения исторической перспективы развития общественных процессов в понятиях воспроизводства и изменения, преемственности и прерывности, традиционного и новаторского и т. д.

Поколения же в этом смысле служат историческим инструментом для измерения мер и нравственности долговременных социальных изменений.

В научных же изложениях поколения нередко воспринимаются как исторически локализованная социальная общность, которая объединена спецификой исторического опыта, накопленного в течение жизненного пути и сходными коллективными партнёрами социального поведения.

Читателю предлагается краткий исторический взгляд на широкий спектр вопросов в своих сообществах у представителей различных поколений конца XX и начала XXI века как в России, так и за рубежом с предложениями по их изменению и реализации.

*«Чтоб судить о нравственной силе народа и о том, к чему он способен в будущем надо брать в соображение не ту степень безобразия, до которого он временно, и даже хотя бы и в большинстве своем может унизиться, а надо брать в соображение лишь ту высоту духа, на которую он может подняться, когда придёт тому срок. Ибо безобразие есть несчастье временное, всегда почти зависящее от обстоятельств предшествовавших и переходящих, от рабства, от векового гнета, от загрубелости, а дар великодушия есть дар вечный, стихийный, дар, родившийся вместе с народом».*

Из высказываний Ф. М. Достоевского

ББК 84(2=411.2)6-46

## **ВСТУПЛЕНИЕ ОТ АВТОРА-СОСТАВИТЕЛЯ**

Считаю нужным перед просмотром этой книги напомнить читателю о таком формате повествования, как «эссе».

Слово эссе пришло в русский язык из французского и восходит к латинскому слову «взвешивание» как опыт, проба, попытка, набросок, очерк.

Из словаря Л. П. Крысина: эссе — это очерк, трактующий какие-нибудь проблемы не в систематическом научном виде, а в свободной форме.

Напоминаю читателю также, что письма и размышления о жизни в формате эссе — наиболее часто встречающийся жанр публицистики у А. И. Герцена.

Из Большого энциклопедического словаря: эссе — жанр философской, литературно-критической, историко-библиографической, публицистической прозы, сочетающей индивидуальную позицию автора с непринуждённым, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь.

Автор-составитель полностью согласен и присоединяется к такой трактовке значения и формата жанра «эссе» для изложения в книжном формате своих мыслей и предложений.

Ко времени написания настоящей книги автором написано и издано лично, в соавторстве и в качестве автора-составителя уже более сорока пяти книг и брошюр научного, технического, исторического, художественного, публицистического плана, вопросов ветеранского сообщества и других видов и форматов изданий.

Однако столь бурное развитие информационных технологий в мире в целом и у нас в России, особенно во второй половине XX в. и в первых двух десятилетиях XXI века, интернета и цифровой эры, остро поставило вопрос о формировании уже новых двух-трёх поколений, которым предстоит переформатировать частично или полностью все сферы жизни населения в своих странах.

Это однозначно неотложные и востребованные для новых поколений вопросы по жизнеустройству в новых формах и форматах, а у нас в России особенно.

В настоящей книге автором-составителем и сделана, практически впервые попытка очень кратко обобщить и осветить опыт развития интернета и цифровой эры, особенно первые два десятилетия XXI века в США и в России, и предложить замену сегодняшнего экономического курса в стране на преимущественно плановую экономику при социально выстроенном государственном устройстве у нас в стране.

## Раздел первый. ФОРМИРОВАНИЯ ПОКОЛЕНИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ СОЦИУМЕ В ПЕРИОД ЦИФРОВОЙ ЭРЫ В США

### *Из истории поколений*

Впервые о теории поколений заговорили в 1991 г., когда два американских писателя — Уильям Штраус и Хау опубликовали книгу «Поколения». В этой работе они описывают повторяющиеся поколенческие циклы на примере США. В книге пересказаны биографии разных поколений людей начиная с 1584 года.

Более подробный анализ и проработанную терминологию авторы предложили в следующей книге «Четвёртое превращение» в 1997 году. В научных кругах эти две работы приняли неоднозначно.

Согласно теории Штрауса и Хау одно поколение — это все люди, которые родились в течение 20 лет. Именно столько, по мнению авторов, длится одна фаза жизни, а всего их четыре: детство, молодость, зрелость и старость. Согласно их теории поколения выделяют на основе трёх критериев. Представители одного поколения:

- разделяют одну историческую эпоху, т.е. переживают одни и те же ключевые исторические события и социальные явления примерно в одном и том же возрасте.
- обладают определёнными общими убеждениями и моделями поведения.
- разделяют чувство принадлежности к этому поколению.

На сегодняшний день не существует единой общепризнанной теории поколений.

Если в США теорию поколений изучают преимущественно историки, то в России это сфера активного интереса маркетологов. Более того, временные границы «российских» поколений несколько отличаются от американских. Так Российская школа теории поколений RUGENERATIONS предлагает своё разделение.

Представители **молчаливого** поколения — те, кто родился в 1923–1943 годах. Эти люди жили во времена сталинских репрессий и ВОВ, восстанавливали разрушенную страну. На смену им пришло так называемое поколение Бэби-бумеров, рождённые в 1944–1963 годах. Своё название они получили от так называемого бэби-бумера — периода значительного и устойчивого увеличения рождаемости. Во время бэби-бумеров случилась хрущёвская оттепель, человек впервые отправился в космос, СССР стал мировой супердержавой и началось холодная война.

В 1964–1984 годах родились представители поколения «X»: они успели застать холодную войну, на период их взросления пришлась перестройка и возникновение музыкального стиля гранж, в каком-то смысле определившего эпоху и другие события. Это дети цифровой эры.

Те, кто родился в 1984–2002 годах, относится к поколению «Y» или поколение миллениалов, как это называют в своей работе Штраус и Хау. На время «игреков» пришлось распад СССР и распространение терактов, развития цифровых технологий и возникновение интернета и другое.

И, наконец, Поколение «Z» — люди, родившиеся после 2003 года. Поколение «селфи». Для них цифровые технологии — естественная среда обитания. Некоторые дети поколения «Z» сначала научились пользоваться планшетом, а уже потом читать и писать.

Тем не менее, деление на поколения весьма условно, а временные рамки могут значительно отличаться в разных странах мира. Во многом это зависит от особенностей исторического и социального развития в каждом отдельном государстве.

И далее в преамбуле к разделу № 1 приведён перечень основных книг, просмотренных автором-составителем по тематике книги.

### *Преамбула*

Опыт создания и развития интернета и интернет сообществ в США (история развития в разных формах, форматах, инициаторы и организаторы, последователи и т. д.) приведён в настоящем научно-публицистическом эссе «Время и поколения» по итогам просмотра следующих основных книг американских авторов: Пэлфри Дж., Гассер Урс «Дети цифровой эры».

2008 год, перевод Н. Яцюк с английского М. Эксмо, 2011 год; Джим М. Твендж «Поколение селфи», 2018 год, перевод с английского Е. Деревянко и книга «Поколение Z на работе» Д. Стилмана, перевод с английского Ю. Кондукова, 2018 г., ООО «Манж, Иванов, Фербер».

Из-за объёмности материалов, их многоплановости и разносторонности в настоящее эссе включены лишь наиболее значимые, постановочные и заключительные статьи из этих книг — это оглавление, введение, ряд основных статей, выводы и заключения, что поможет сориентировать читателя на более обстоятельный просмотр этих книг для осмысления и адаптации наших молодых поколений российского сообщества к цифровой сфере с учётом американского опыта.

## Книга

### Пэлфри Джон, Гассер Урс «ДЕТИ ЦИФРОВОЙ ЭРЫ»

Пэлфри Дж.

П97 «Дети цифровой эры» / Пэлфри Джон, Гассер Урс ; [пер. с англ. Н. Яцюк]. — М.: Эксмо, 2011. — 368 с. — (Психология нового поколения).

ISBN 978-5-699-46181-3

Эта книга посвящена тем, кто едет в метро на свою первую работу и слушает музыку из микронаушников от плеера iPod, а не тем, кто еще не забыл, как пользоваться плеером Sony Walkman, или помнит, что такое долгоиграющие пластинки или восьмидорожечные магнитофонные ленты. Сегодня достигают совершеннолетия представители первого поколения цифровой эры — дети, родившиеся и выросшие в цифровом мире, — и они делают наш мир таким, каким он предстает в их понимании. Кто они, дети цифровой эры? Авторы этой книги предлагают подробный портрет молодых людей, которые могут показаться, с одной стороны, чрезвычайно продвинутыми, а с другой — на удивление ограниченными.

Читателю предлагается авторский взгляд на широкий спектр вопросов — от морально-этических до конкретных практических проблем, возникающих у представителей цифрового поколения, поэтому книга станет хорошим источником информации для родителей, педагогов и многих других представителей старшего поколения, желающих понять цифровое настоящее и повлиять на цифровое будущее.

УДК 159.922.1

ББК 88.53

*Посвящается нашим детям из цифрового поколения —  
Ананде и Дейву, Джеку и Эмелин*

## Введение

Вы видите их повсюду. Девочка-подросток с плеером iPod, которая сидит напротив вас в метро, сосредоточенно набирая сообщение на своем мобильном телефоне. Талантливый практикант у вас в офисе, который знает, что делать в случае аварийного завершения программы электронной почты. Восьмилетняя девчушка, которая может победить вас во всех возможных видеоиграх, представленных на рынке, — да еще и печатает быстрее вас. Даже новорожденный ребенок вашей племянницы в Лондоне, которого вы еще не видели, но к которому, тем не менее, уже успели привязаться, поскольку каждую неделю получаете новую серию его фотографий.

Все это — дети цифровой эры. Они родились после 1980 года, когда в сети Интернет появились такие социальные цифровые технологии, как группы новостей и электронные доски объявлений. Все они имеют доступ к новым цифровым технологиям. И все они умеют пользоваться этими технологиями. (Разве что за исключением грудного ребенка, — но и он очень скоро научится всему этому.)

По всей вероятности, вас уже неоднократно поражало то, какими удивительными навыками обладают дети цифровой эры. Может быть, помощник показал вам в режиме онлайн

забавную политическую сатиру, которую вы сами никогда бы не нашли, или подготовил для вас материалы для презентации, на фоне которых слайды, сделанные вами в PowerPoint, выглядят безнадежно устаревшими. Возможно, ваш сын с помощью программы Photoshop обработал облако на фотографии, которую вы сняли во время семейного отпуска, и сделал из него прекрасную рождественскую открытку. Может быть, та самая восьмилетняя девчушка сама сняла и разместила на сайте YouTube смешное видео, которое посмотрели тысячи людей.

Однако велика также и вероятность того, что кто-нибудь из этих цифровых аборигенов вызывает у вас немалое раздражение. Может быть, все тот же ваш помощник придерживается неофициального стиля при написании электронных писем (что совершенно неприемлемо), но при этом не знает, как правильно составить обычное письмо. Или, возможно, ваша дочь никогда не приходит вовремя на ужин, потому что постоянно общается со своими друзьями в Сети. А когда она все-таки спускается, то все равно продолжает писать SMS-сообщения все тем же друзьям.

Не исключено, что это цифровое поколение немного пугает вас. Может быть, сын сказал вам, что один девятиклассник из его школы размещает ужасные, жестокие сообщения на своей веб-странице. Или вы узнали о том, что студенты колледжа проникли на веб-сайт одной из компаний и незаконно завладели информацией о кредитных карточках ее сотрудников.

Единственное, что вы знаете наверняка: все эти молодые люди очень разные. Они учатся, работают, пишут друг другу и общаются, но делают это совсем не так, как это делали вы в свое время. Они читают блоги, а не газеты. Очень часто они сначала знакомятся в Сети, прежде чем встретиться лично. Вполне вероятно, они даже не знают, как выглядит читательский билет, а те, у кого он есть, скорее всего, никогда им не пользовались. Они скачивают музыку из сети Интернет (чаще всего бесплатно, незаконно), вместо того чтобы покупать записи в магазинах. Они напишут послание с помощью системы мгновенного обмена сообщениями в Интернете, вместо того чтобы позвонить по телефону и договориться о встрече. Они заводят себе домашних любимцев и играют с ними в виртуальной сети Neopets, вместо того чтобы взять щенка из приюта для бездомных животных. И всех их объединяет общая культура. Во всех главных аспектах их жизни (социальное взаимодействие, дружба, общественная деятельность) присутствуют цифровые технологии в качестве посредника. И они никогда не знали другого образа жизни.

В конце 1970-х мир начал меняться очень быстро. Первая онлайн-доска объявлений позволила людям, которые имели в своем распоряжении тогда еще довольно громоздкую вычислительную технику и доступ к телефонным линиям, обмениваться документами, читать новости в режиме онлайн и отправлять друг другу сообщения. Группы новостей, организованные по темам, представляющим интерес для больших групп пользователей, стали популярными в начале 1980-х. Электронная почта получила распространение к концу 1980-х. Всемирная паутина дебютировала в 1991 году, а легкие в применении браузеры стали широко доступными еще через несколько лет. Поисковые системы, порталы и сайты электронной коммерции начали появляться в конце 1990-х. К началу нового тысячелетия в Сети возникли и первые социальные сети и блоги. В 2001 году компания *Polaroid* объявила о банкротстве, после того как объем продаж цифровых фотоаппаратов начал резко увеличиваться. В 2006 году компания *Tower Records* закрыла свои музыкальные магазины; к 2008 году интернет-компания *iTunes* стала самой крупной в США компанией розничной торговли музыкальными записями. В наши дни почти у всех молодых людей во многих странах мира есть мобильные устройства, сотовые телефоны, смартфоны Sidekick, телефоны iPhone. Они постоянно пользуются этими устройствами, и не только для того, чтобы делать телефонные звонки, но и для того, чтобы отправлять сообщения, просматривать страницы в сети Интернет и загружать музыку.

Наступил период самых стремительных технологических преобразований за всю историю человечества, по крайней мере в сфере информационных технологий. Китайцы изобрели печатную машину в IX веке; а в середине XV столетия Иоганн Гутенберг сконструировал европейский печатный станок и напечатал на нем несколько экземпляров Библии. На протяжении следующих нескольких столетий печатные книги были большой роскошью, доступной лишь немногим. Напротив, цифровые технологии были изобретены и получили распространение среди миллиарда людей во всем мире всего за несколько десятилетий. Однако несмотря на массовое применение цифровых технологий во многих культурах, еще ни одному поколению не удалось прожить всю свою жизнь в цифровой эре.

Информационные технологии затронули практически все основные аспекты современной жизни. Деловые операции теперь могут осуществляться намного быстрее и на большем расстоянии, а открытие новой компании и управление ее деятельностью требует намного меньших затрат капитала. Политики рассылают электронные письма избирателям, размещают видео презентацию предвыборной кампании на своих веб-сайтах и снабжают добровольцев современными цифровыми инструментами для организации мероприятий. Подобные перемены происходят даже в сфере религии: священники и пасторы, имамы, раввины, гуру и даже буддийские монахи начали обращаться к своим последователям через блоги.

Однако самое заметное влияние цифровые технологии оказали на повседневную жизнь людей, а также на то, как они взаимодействуют друг с другом и с миром, который их окружает. У истоков эпохи цифровых технологий стояли люди старшего возраста, цифровые колонисты, которые не были рождены в цифровой среде, а выросли в мире аналоговых технологий, но, тем не менее, помогли заложить основы цифрового мира. Эти люди тоже применяют сетевые технологии, и делают это со знанием дела, но они продолжают пользоваться и традиционными; аналоговыми способами взаимодействия. Другие люди, не так хорошо знакомые с цифровыми технологиями (их называют цифровыми иммигрантами), научились пользоваться электронной почтой и социальными сетями уже в зрелом возрасте. Это о них говорят, что они все еще отправляют, электронные письма по большим спискам рассылки. Представители цифрового поколения уже не застали то время, когда письма нужно было печатать на машинке и отправлять по обычной почте, и еще меньше знают о том, что когда-то письма писали от руки и знакомились на танцах, а не в сети Facebook. Новые способы взаимодействия вошли в плоть и кровь одних, тогда как другим приходится осваивать их в процессе обучения.

Эта книга посвящена тем, кто едет в метро, на свою первую работу и слушает музыку из микронаушников от плеера iPod, а не тем, кто еще не забыл, как пользоваться плеером Sony Walkman, или помнит, что такое долгоиграющие пластинки или восьмидорожечные магнитофонные ленты. Перемены коснулись не только того, сколько молодежь платит (или, скорее, не платит) за музыку, которую слушает. Молодые люди, которые становятся студентами университетов или устраиваются на работу и одновременно проводят значительную часть жизни в Сети, во многом не похожи на нас с вами. Представителям этого нового поколения нет необходимости заново чему-то учиться, чтобы жить в условиях полного погружения в мир цифровых технологий. Они оказались в цифровом мире в самом начале своей жизни и знают этот мир только таким.

В отличие от цифровых иммигрантов, дети цифровой эры (цифровые аборигены) проводят большую часть своей жизни в сети Интернет и не делают различия между жизнью в Сети и жизнью вне ее. Представители цифрового поколения не воспринимают свою идентичность в цифровом и в реальном пространстве как нечто обособленное; они считают, что их идентичность представлена сразу в нескольких пространствах. У цифровых аборигенов есть много общего, в том числе — длительное пребывание в Сети и широкое использование цифровых технологий, умение выполнять несколько задач одновременно, склонность выражать себя и взаимодействовать друг с другом посредством цифровых технологий, а также применять эти технологии для получения доступа к информации, формирования новых знаний и создания творческих работ нового типа. Для этих молодых людей цифровые технологии (компьютеры, мобильные телефоны и смартфоны) — это, в первую очередь, связующее звено во взаимоотношениях между людьми. Они создали непрерывно функционирующую среду, в которой жизнь человека как никогда раньше переплетена с технологиями, и это кардинальным образом меняет характер человеческих взаимоотношений. Эти молодые люди чувствуют себя в онлайн-мире так же комфортно, как и за его пределами. Они не считают такую гибридную жизнь чем-то из ряда вон выходящим. Цифровые аборигены не знают другой жизни, кроме той, в которой они именно так связаны друг с другом и с цифровым миром.

---

**Самое заметное влияние цифровые технологии оказали на повседневную жизнь людей**

---

---

**Дети цифровой эры проводят большую часть жизни в сети Интернет и не делают различия между жизнью в Сети и жизнью вне ее**

---

Представители цифрового поколения поддерживают постоянную связь друг с другом. У них очень много друзей как в реальном, так и в виртуальном мире; они даже выставляют постоянно растущую группу друзей на всеобщее обозрение на сайтах своих социальных сетей. Даже когда они спят, контакты между ними устанавливаются в Сети в фоновом режиме; каждый день, проснувшись, они просматривают полученные сообщения. Иногда они оказываются связаны с людьми, с которыми без сети Интернет никогда бы не познакомились. Посредством сайтов социальных сетей они находят друзей в разных уголках мира, общаются с ними с помощью служб мгновенного обмена сообщениями и размещают в Сети свои фотографии. Кроме того, они могут поддерживать творческое или политическое сотрудничество с другими людьми такими способами, которые были бы невозможны тридцать лет назад. Однако в условиях такого непрерывного взаимодействия между людьми меняется сам характер человеческих взаимоотношений (и даже само понятие дружбы). В основе дружеских отношений в Сети лежит то же, что свойственно традиционной дружбе, — общие интересы и частые контакты. Но, тем не менее, у таких отношений несколько другая суть: чаще всего они носят быстротечный характер; их легко завязать и так же легко порвать, в лучшем случае просто попрощавшись; они могут быть устойчивыми в том смысле, который нам еще предстоит понять.

Дети цифровой эры поддерживают дружеские отношения совсем не так, как это делали их родители; более того, они по-другому взаимодействуют с информацией. В качестве примера можно привести то, как цифровое племя слушает музыку. В недавнем прошлом подростки ходили друг к другу домой, чтобы послушать новые записи. Раньше музыку использовали также для того, чтобы выразить свои чувства: например, девушка-подросток дарит своему парню кассету, на которой песни подобраны так, чтобы парень понял, как она его любит. Изменилось, конечно же, не все: дети цифровой эры по-прежнему любят слушать музыку. И они, как и прежде, обмениваются записями. Но сам этот процесс кардинально отличается от того, что было в прошлом, когда подростки собирались вместе, чтобы послушать стереосистему. Теперь они обмениваются музыкой в Сети, записывают ее на жесткий диск плеера iPod с помощью программы iTunes и слушают записи через наушники, прогуливаясь по улице или отдыхая у себя в комнате. Обычную кассету вытеснил плейлист, доступ к которому друзья, равно как и все желающие, могут получить через веб-сайт той или иной социальной сети. По мнению подрастающего поколения, музыка обязательно должна быть представлена в цифровом виде, чтобы музыкальные записи можно было скачивать из Интернета бесплатно и чтобы этими записями можно было свободно обмениваться.

Цифровые дети чрезвычайно креативны. Невозможно определить, больше ли у них творческих способностей, чем у предыдущих поколений, или меньше, но одно можно утверждать со всей определенностью: способы их творческого самовыражения существенно отличаются. В восприятии многих детей цифровой эры информация пластична; для них она представляет собой нечто такое, чем можно управлять и что можно изменять новыми, интересными способами. Например, можно создать свой персональный профиль в сети MySpace или статью в Википедии, разместить в Сети свой фильм или видео; скачать самую свежую музыку (даже если это незаконно). Осознают они это или нет, но цифровые аборигены достигли беспрецедентного уровня контроля над своей культурной средой. Они могут мгновенно освоить новую программу, без особого труда снимать, загружать и редактировать фотографии, чтобы обмениваться ими с друзьями. Дети цифровой эры (по крайней мере, самые креативные из них) создают целые виртуальные миры на сайтах сетей Second Life. Создав такой мир, они записывают его фрагмент и размещают видео в YouTube (если живут в Калифорнии) или в Daily Motion (если живут в Каннах); этот новый вид искусства получил название «машинима» («machinima», сокращение от «machine» и «cinema»). С помощью готовых компьютерных программ цифровое поколение может видоизменять аудиовизуальную информацию способами, которые несколько десятилетий назад казались просто невозможными.

Дети цифровой эры все больше используют сетевое пространство для получения практически всей интересующей их информации. Когда-то для того чтобы найти информацию, нужно было пойти в библиотеку, покопаться в пахнущей пылью и плесенью картотеке, поломать голову над обозначениями десятичной системы классификации Дьюи, чтобы найти нужную книгу на библиотечных стеллажах. Теперь же найти информацию означает осуществить поиск

в Google и посмотреть соответствующую статью в Википедии, прежде чем погружаться в тему еще глубже. Цифровое поколение просто открывает браузер, вводит нужное слово в строку поиска и просматривает веб-страницы до тех пор, пока не найдет то, что нужно (или они думают, что нужно). Дети цифровой эры в большинстве своем никогда не покупают газеты. Это не значит, что они не читают новости, просто они делают это другим способом. Они практически не пользуются большими географическими картами, которые обычно приходится сворачивать в рулоны; они не покупают ни программы телепередач, ни путеводители, ни любые: другие брошюры и справочники. Печатные источники информации не вышли из употребления; однако цифровые аборигены воспринимают их как нечто громоздкое и старомодное. Безусловно, все эти изменения носят не всегда позитивный, но неизменно долгосрочный характер.

И все же в образе жизни цифрового поколения кое-что вызывает беспокойство. Например, представления цифровых аборигенов о конфиденциальности личной информации существенно отличаются от подобных представлений их родителей, бабушек и дедушек. Чем больше времени они проводят в цифровой среде, тем больше сведений о себе они оставляют на общедоступных сайтах в Интернете. В лучшем случае они выставляют на всеобщее обозрение информацию о том, кем хотели бы стать, и тем самым раскрывают свое творческое «я» перед всем миром. В худшем — выкладывают в Сети сведения, которые могут поставить под угрозу их жизнь или нанести вред в будущем. Каждый час их пребывания в Интернете оставляет все больше следов, по которым их могут найти торговцы (и, если уж на то пошло, педофилы). Эту информацию могут легко отыскать члены приемных комиссий, потенциальные работодатели и потенциальные любовные партнеры. В предстоящие десятилетия последствия всех этих перемен будут сказываться на всех нас. Однако тем, кто рожден в цифровую эру, предстоит заплатить за них самую высокую цену.

Дети цифровой эры будут изменять рыночные тенденции, а также кардинально трансформируют многие отрасли экономики, систему образования и мировую политику. Изменения, которые они привносят по мере того, как становятся все более существенной частью трудовых ресурсов, могут иметь в высшей степени положительное влияние на мир, в котором мы живем. В целом цифровая революция уже сделала этот мир лучше. А цифровое поколение имеет много возможностей еще больше способствовать дальнейшему развитию общества, если мы позволим им это сделать.

Однако нельзя допустить ошибку — мы находимся на перепутье. Перед нами два возможных пути; тот, на котором мы разрушим все то хорошее, что дает нам Интернет и молодые люди, его использующие, и тот, на котором мы делаем разумный выбор и направляемся к прекрасному будущему в цифровой эре. Ставки в этой игре очень высоки. От нашего выбора зависит, какими будут многие аспекты жизни наших детей и внуков: как они будут формировать свою идентичность, защищать конфиденциальность личной информации и обеспечивать собственную безопасность; как они будут создавать, понимать и формировать информацию, на основании которой их поколение будет принимать решения; как они будут учиться, развиваться и брать на себя ответственность в качестве граждан своей страны. На одном из этих путей мы стремимся ограничивать их творчество, самовыражение и инновации в личной и общественной жизни; на другом пути мы принимаем эти особенности цифрового поколения, пытаясь в то же время свести к минимуму опасности новой эры.

Страх — это единственное серьезное препятствие, мешающее выбрать второй путь, на котором мы осознаем потенциал цифровых технологий и понимаем, как дети цифровой эры используют их. У родителей, педагогов, психологов есть обоснованные причины для беспокойства по поводу цифровой среды, в которой молодые люди проводят так много времени. Причины для беспокойства есть и у корпораций, которые оказались под угрозой сокращения доходов, — это касается таких отраслей, как звукозаписывающая индустрия, телефония, газеты и т. п. Под влиянием ощущения надвигающегося кризиса законодатели опасаются, что им придется заплатить слишком высокую цену, если они не смогут традиционным способом решить эти проблемы.

Средства массовой информации способствуют возникновению таких страхов и опасений. Программы новостей и первые полосы газет переполнены устрашающими историями

о кибербуллинге, интернет-хищниках, интернет-зависимости и о порнографии в Интернете. Разумеется, все это вызывает беспокойство у родителей. Больше всего родителей тревожит то, что их дети, так тесно связанные с цифровым миром, подвергаются опасности, поскольку проводят по многу часов в день в неконтролируемой цифровой среде, где мало что является таким, каким кажется на первый взгляд. Кроме того, родителей беспокоит и то, что в сети Интернет их дети могут подвергнуться преследованиям и травле, увлечься видеоиграми с элементами насилия, а также получить доступ к порнографии изображениям со сценами жестокости.

Опасения по поводу влияния сети Интернет на молодых людей испытывают не только родители. Учителей беспокоит тот факт, что они сами кое в чем отстают от цифровых аборигенов, которых они учат, и что навыки, которые они старались прививать своим ученикам, либо утрачены, либо становятся устаревшими. Кроме того, их волнует то, что педагогика современной системы образования отстает от перемен, происходящих в цифровом мире. Библиотекари тоже переосмысливают свою роль: вместо того, чтобы заниматься, главным образом, формированием книжных каталогов и расстановкой книг, на стеллажах, они все чаще выступают в роли гидов по разнородной информационной среде Компании, работающие в сфере развлечений, обеспокоены возможной потерей прибыли из-за пиратства, а издатели газет опасаются, что читатели, начнут узнавать последние новости с помощью новостного сайта Drudge, поисковой системы Google, блогов или других сетевых ресурсов.

Будучи родителями цифровых детей, мы очень серьезно относимся как к проблемам, так и к возможностям цифровой культуры. Мы разделяем беспокойство: многих родителей по поводу угрозы неприкосновенности личной жизни наших детей, их безопасности и их образованию. Нас волнует то, что на наших детей обрушивается слишком большой информационный поток, а также то, что в сети Интернет они подвергнуты влиянию жестоких игр и изображений. Однако учитывая тот факт, что вокруг интернет-среды уже начала формироваться культура страха, мы должны рассмотреть все эти угрозы в перспективе. Перед нашими детьми и будущими поколениями открываются огромные возможности, и не вопреки эпохе цифровых технологий, а благодаря ей.

Мы видим большие перспективы в том, как цифровые аборигены обращаются с цифровой информацией, как они выражают себя в социальной среде и развивают свои творческие способности, занимаясь новыми видами искусства, как они придумывают новые модели ведения бизнеса и занимаются новыми видами деятельности. Цель этой книги заключается в том, чтобы провести черту между тем, о чем нам нужно беспокоиться, и тем, что не должно нас пугать, а также между тем, с чем мы должны бороться, и тем, что нам следует приветствовать.

Существует большой риск того, что мы (общество в целом), пытаясь предотвратить худшие из проблем, вызванных наступлением цифровой эры, не сможем в полной мере использовать все те возможности, которые она открывает перед нами. Во многих случаях страх влечет за собой гиперреакцию, которая, в свою очередь, может вызвать еще более серьезные проблемы, поскольку молодые люди начнут обходить те препятствия, которые мы возводим на их пути. Вместо того чтобы обратить особое внимание на систему образования и обучить молодых людей методам и навыкам обеспечения собственной безопасности, наши законодатели говорят о том, что необходимо запретить некоторые веб-сайты или не допускать несовершеннолетних к участию в социальных сетях. Вместо того чтобы попытаться понять, что происходит между детьми и цифровыми каналами коммуникации, лидеры индустрии развлечений объявили им войну, подавая десятки тысяч судебных исков против молодых людей. Вместо того чтобы научить молодых людей справляться со сложной, постоянно растущей информационной средой, правительства разных стран мира принимают законы, направленные против некоторых видов публикаций, — на фоне таких законов запрет на публикацию книг выглядит всего лишь как своеобразный, но безобидный шаг. В то же самое время мы не принимаем практически никаких мер, направленных на то, чтобы предотвратить серьезные проблемы, с которыми могут столкнуться наши дети в цифровом мире.

*Цель этой книги состоит в том, чтобы помочь читателям разобраться, что такое хорошо и что такое плохо в данном контексте, и предложить действия, которые все мы (родители, учителя, руководители компаний и законодатели) можем предпринять, чтобы успешно справиться с этим удивительным переходом к объединенному мировому обществу без такой крайней меры, как полный отказ от этой сферы деятельности.*

*Основная и самая трудная проблема, затронутая в этой книге, — поиск равновесия между осторожностью и опощением, другими словами, что необходимо предпринять для того, чтобы защитить детей (а также интересы других людей), одновременно предоставляя им достаточно свободы, чтобы они могли разобраться во всем самостоятельно? Найдя эту точку равновесия, мы создадим все условия для гармоничного развития цифрового мира, а также для того, чтобы наши дети смогли преодолеть все те проблемы, которые, вне всякого сомнения, возникнут перед ними в будущем. Эффективные решения, которые нам предстоит найти, достаточно сложны, а их реализация потребует участия самых разных групп людей: родителей, учителей, технологических компаний и законодателей, и что крайне важно, самих цифровых аборигенов.*

Для того чтобы найти решение возникающих проблем, нет необходимости размышлять в категориях принципиально новой системы взглядов и понятий. Во многих случаях то, как мы решали аналогичные проблемы в прошлом, пригодится и в цифровой эре. К числу таких старых, но по-прежнему эффективных решений относится заинтересованность родителей в воспитании детей, эффективное обучение и здравый смысл. Со многим из того, что нас беспокоит: травля, преследования, нарушение авторских прав и т. д., мы боремся уже на протяжении многих десятилетий, если не столетий, Общество в силах справиться с этими проблемами и в цифровую эру, избавившись от той истерии, которая поднялась вокруг них. Мы слишком часто, в ущерб себе, переоцениваем глубину различий между сетевой средой и реальным миром.

Родители и учителя находятся на переднем крае этой борьбы. Именно на них лежит наибольшая ответственность, и именно им выпала самая важная, роль в этом процессе. Однако слишком часто родители и учителя не имеют никакого отношения к тем решениям, которые принимают молодые люди. Они полностью отделились от своих детей, рожденных в цифровую эру, поскольку между ними выросли слишком большие языковые и культурные барьеры. Мы очень рассчитываем на то, что по мере прочтения этой книги родители и учителя начнут понимать, что традиционные ценности и здравый смысл, который выручал их в прошлом, сыграет свою роль и в новом мире. Вместо того чтобы запрещать своим детям пользоваться новыми технологиями или разрешать их использовать у себя дома (а это и есть два самых распространенных подхода), родители и учителя должны дать цифровым аборигенам возможность стать их гидами в новом цифровом мире. Именно тогда и начнется диалог. Многие из возникающих вопросов можно будет решить, руководствуясь здравым смыслом. В других же случаях, нам предстоит вместе поработать над поиском творческого решения возникающих проблем. Вместе с тем, родителям и учителям нет необходимости решать все эти проблемы в одиночку, да они и не должны этого делать. Цифровые аборигены, их ровесники, технологические компании и законодательные органы также должны сыграть свою роль в решении этих проблем. Представьте себе несколько концентрических кругов с цифровыми аборигенами в центре. Во многих случаях именно дети цифровой эры способны наилучшим образом решить те проблемы, которые возникают в их цифровой жизни. Безусловно, далеко не всегда можно возложить всю полноту ответственности за решение проблем на самих цифровых аборигенов, но все равно очень важно начинать именно с них. На следующем круге находится семья и близкие друзья детей цифровой эры — именно они могут повлиять на них, будь то посредством обычных советов (по поводу обеспечения безопасности в Интернете, например) или посредством совместного формирования совокупности социальных норм (в частности, касающихся интеллектуальной собственности). К третьему кругу принадлежат учителя и наставники, которые во многих случаях могут серьезно повлиять на то, как именно цифровые аборигены будут использовать сетевые ресурсы. На четвертом круге находятся технологические компании, которые разрабатывают программное обеспечение и предлагают сетевые услуги. Эти компании также могут сыграть большую роль в решении многих вопросов, поэтому они должны вести себя со всей ответственностью и прилагать максимум усилий к поиску оптимальных решений. К пятому кругу относится закон и правоохранительные органы, которые во многих случаях имеют все возможности для решения возникающих проблем, но зачастую действуют слишком прямолинейно, хотя именно к их помощи чаще всего прибегают в самых крайних случаях.

Нам не безразлично, как будут решены многие, правовые, политические и моральные вопросы, которые поднимаются в этой книге. Во-первых, мы оба — родители цифровых

аборигенов. Нас волнует, в каком мире они растут, с кем дружат, как обеспечить их безопасность и научить их быть полноценными членами общества. Мы очень хотим, чтобы они стали активными, небезразличными гражданами этого большого мира.

С другой стороны, мы — юристы. Мы уважаем закон. Мы твердо убеждены в том, что закон — это важный элемент конструктивной организации демократического общества. Закон — это ключевой инструмент решения, многих социальных проблем. Однако мы относимся также к числу тех юристов, которые считают, что в контексте решения многих проблем, рассматриваемых в данной книге, закон имеет свои пределы. Несмотря на неопределенность, присущую прогнозированию будущего, нам всем — родителям, учителям, высокопоставленным политикам, создателям новых технологий и даже самим цифровым аборигенам — пришло время разработать (не нанося никому ущерба) нормативно-правовую базу для формирующегося цифрового пространства, учитывая при этом интересы общества. В некоторых случаях (как, например, в случае онлайн-творчества) цифровая эра открывает перед нами возможности, которые мы должны использовать в полной мере. В других случаях (в частности, если речь идет о пиратстве и кибербуллинге) в цифровом будущем могут возникнуть серьезные опасности, которые мы должны предотвратить. Применение закона редко бывает однозначно правильным решением, проблемы, однако мы должны без колебаний применять его, если это принесет скорее пользу, чем вред. При наличии необходимой законодательной базы технологические компании сами будут заинтересованы в том, чтобы поступать должным образом, особенно если они будут знать, что в противном случае попадут под действие закона. И, безусловно, неизменной остается роль правоохранительных органов в решении самых сложных проблем.

В процессе написания книги мы пытались отобразить сложную, похожую на калейдоскоп картину цифрового мира, который претерпевает существенные изменения с периодичностью в несколько месяцев. К тому времени, когда эта книга будет опубликована, информация, которая в ней содержится, уже начнет устаревать. И все же мы твердо уверены, что читателям небезынтересно будет ознакомиться с самыми серьезными аспектами бурного развития цифровых технологий и узнать, как это повлияет на наших детей. Кроме того, в книге можно найти рекомендации по поводу поиска путей решения тех проблем, которые еще долго будут присутствовать в нашей жизни. Однако мы не хотели останавливаться на этом. Именно поэтому большая часть проекта выполнена в онлайн-режиме, что дает нам возможность время от времени обновлять его. В Сети наш проект представлен в виде вики-сайта (<http://www.digitalnative.org>). При создании его была использована технология, на базе которой работает Википедия — замечательная онлайн-энциклопедия, о которой тоже идет речь, в книге. Эта технология позволяет всем желающим принять участие в обновлении содержания сайта.

При написании книги мы пользовались методикой, которая представляет собой совокупность разных подходов. Очень много информации мы получили благодаря лучшим исследованиям, которые были проведены в этой сфере другими специалистами: социологами, психологами, нейробиологами, педагогами и библиотекарями. Кроме того, мы провели и собственные исследования. Для того чтобы лучше понять проблемы, с которыми сталкиваются цифровые аборигены, мы организовали несколько фокус-групп и провели ряд опросов среди молодых людей. Мы не ставили перед собой цель провести всеобъемлющее исследование; мы просто хотели проанализировать, как молодые люди взаимодействуют с информацией и друг с другом.

Мы подробно обсудили с юношами и девушками из разных уголков земли, какие технологии они используют, как выражают свою идентичность в Сети и что думают по поводу конфиденциальности и безопасности в Интернете. Мы интересовались, какие проекты они создают в цифровом формате, что знают об интеллектуальной собственности, как исследуют новые темы и следят за тем, что происходит в мире, а также как они взаимодействуют друг с другом. Мы провели около сотни бесед с молодыми людьми. В этой книге вы узнаете их мнение, хотя их имена и не будут названы. Кроме того, мы использовали многие другие источники; информации, мы общались с юношами и девушками, их учителями, библиотекарями, психологами, а также со специалистами, которые изучают цифровое поколение.

Цифровая культура глобальна как по масштабу, так и по характеру. Где бы ни находились цифровые аборигены (которые принадлежат зачастую к элите общества): в Рио-де-Жанейро, Шанхае, Бостоне, Осло или Кейптауне, — они представляют собой неотъемлемую часть единой

глобальной культуры, сформированной их ровесниками. Их объединяет то, как они взаимодействуют с информацией, как применяют новые технологии и общаются друг с другом. Когда цифровые аборигены обмениваются текстовыми сообщениями в режиме реального времени, размещают в Сети свое последнее видео, публикуют сообщения в блогах и социальных сетях или обмениваются музыкой посредством пиринговых сетей, они делают это, минуя все границы и не обращая внимания на то, в какой стране и даже на каком континенте находятся. Цифровые аборигены живут в своей цифровой вселенной, но вместе с тем они привязаны к региональным или местным традициям, привычкам и ценностям. Именно эти факторы (наряду с другими, такими как социально-экономический контекст и местное законодательство), по всей вероятности, будут определять, как именно цифровые аборигены будут применять цифровые технологии, использовать возможности, которые эти технологии открывают перед ними, и как они будут решать проблемы цифровой эры.

В процессе проведения исследований и написания этой книги мы стремились определить общие тенденции новой глобальной культуры, а также учесть региональные и местные особенности. За последние несколько лет мы оба проделали тысячи миль, посетив десятки стран и сотни разных мест, чтобы поговорить с цифровыми аборигенами, их родителями и учителями, представителями компаний по разработке программного обеспечения, а в некоторых случаях — с правительственными чиновниками. Нам удалось узнать много нового, и мы надеемся, что знания, которые мы привезли с собой из Восточной Европы, Ближнего Востока, Азии, Африки и многих других мест, так или иначе нашли свое отражение в книге.

Нам, авторам книги, посчастливилось получить хорошее образование, и жить в богатой стране, где цифровые технологии стали неотъемлемой частью жизни общества. Однако и возможности, и проблемы, о которых идет речь в этой книге, приобретают совсем другие очертания, если смотреть на них с точки зрения, отличающейся от нашей собственной. А таких точек зрения достаточно много. Вместо того чтобы называть детей цифровой эры поколением (это было бы преувеличением, особенно если учесть тот факт, что только один миллиард из шести миллиардов людей в мире имеют доступ к цифровым технологиям), мы относим их к одной из категорий населения нашего мира.

Одна из самых серьезных проблем цифровой культуры — это огромные различия между богатыми и бедными странами. Эти различия носят региональный характер: в богатых странах, таких как Соединенные Штаты Америки и Швейцария, есть широкополосный доступ к сети Интернет; в этих странах высокий уровень грамотности; в них функционирует образовательная система, которая (в большинстве случаев) делает особый акцент на приобретении навыков критического мышления. Именно поэтому в богатых странах многие подростки становятся цифровыми аборигенами. В развивающихся странах новые технологии еще не получили такого широкого распространения, ощущается нехватка электроэнергии, имеет место низкий уровень грамотности и отсутствие учителей, которые могли бы научить детей пользоваться цифровыми технологиями. Различия существуют даже между богатыми странами. В Соединенных Штатах, например, большинство юношей и девушек имеют доступ к новым технологиям, однако образовался большой разрыв между теми из них, кто умеет эффективно применять эти технологии, и теми, у кого нет таких навыков.

подавляющее большинство современных молодых людей не имеют возможности стать цифровыми аборигенами. Существует огромное неравенство в плане доступа к современным информационным технологиям между цифровыми аборигенами и теми их ровесниками, которые ничего не знают об этих технологиях и ведут традиционный образ жизни. Для миллиардов людей, живущих в разных странах мира, проблемы, с которыми сталкиваются дети цифровой эры, — не более чем абстракция.

Самая серьезная проблема, которой уделено особое внимание в книге, — это последствия подобного общественного разрыва. Цифровой мир предлагает новые возможности тем, кто знает, как воспользоваться цифровыми технологиями. К числу этих возможностей относятся, в частности, новые виды творчества, новые формы обучения, новые направления предпринимательства и инноваций. В прошлом многих беспокоил так называемый цифровой разрыв, или разрыв между теми, кто имеет доступ к сети Интернет, и теми, кто этого доступа лишен. Такой разрыв действительно существует, но он составляет только часть проблемы. Более серьезная

проблема возникает, когда, мы начинаем осознавать, что одного только доступа к цифровым технологиям недостаточно. Молодым людям необходимо обучаться компьютерной грамотности, другими словами, осваивать навыки навигации в том сложном, разнородном мире, в котором обитают их сверстники. Это неравенство должно быть устранено. Если мы оставим нерешенной проблему неравного доступа к современным информационным технологиям, цена ее решения впоследствии может оказаться выше, чем мы будем готовы заплатить.

*Мир информационных технологий развивается с беспрецедентно высокой скоростью. К сожалению, не существует легких ответов на все те вопросы, с которыми сталкиваются цифровые аборигены, перемещаясь по своему цифровому миру. Не существует также и быстрого решения проблемы цифрового неравенства. И все же, пока наши дети растут, мы можем сделать многое вместе с ними и для них. Каждый из нас должен сыграть свою роль в решении этих проблем. И самое важное: мы должны научить своих детей, рожденных в цифровую эру, а также других молодых людей, самостоятельно искать путь к блестящему будущему, которое ждет их в цифровом мире.*

## Глоссарий

**BitTorrent** — веб-сервис, который позволяет загружать файлы из Сети, объединяющей ряд компьютеров. Файлы разделяются на тысячи фрагментов и загружаются любым пользователем, компьютер которого входит в состав этой Сети, по мере того как они становятся доступными (в отличие от пиринговых сетей, в которых загрузка осуществляется полностью, от начала до конца). См. *пиринговый обмен*.

**Facebook** — популярная социальная сеть, запущенная в феврале 2004 года. Вначале сеть охватывала только Гарвард, затем произошло ее быстрое расширение на высшие учебные заведения, профессиональные и региональные сети и в итоге на все интернет-сообщество. Сетевая структура сайта Facebook отличает его от большинства других сайтов социальных сетей, которые основаны на одной открытой сети.

**MySpace** — популярная социальная сеть, количество пользователей которой по состоянию на июль 2007 года достигло более 200 миллионов. Эта интерактивная сеть обеспечивает пользователям из разных стран мира коллективный доступ к профилям друг друга, а также к блогам, группам, фотографиям, видео- и музыкальным файлам.

**Second Life** — виртуальный мир, созданный компанией *Linden Lab* в 2003 году. В конце 2006 — начале 2007 года виртуальный мир Second Life оказался в центре внимания основных СМИ. Появившийся под влиянием литературного течения киберпанк, он представляет собой созданный пользователями виртуальный мир, обитатели которого могут играть, общаться и вести бизнес, используя в качестве интерфейса свои аватары и виртуальную валюту — линден-доллары, курс которой привязан к курсу доллара США.

**Skype** — пиринговая сеть интернет-телефонии, организованная предпринимателями, которые создали файлообменную сеть Kazaa и пиринговую телевизионную сеть Joost. Коммуникационная система Skype обеспечивает бесплатную голосовую и видеосвязь через Интернет.

**Web 2.0** — общий термин для обозначения интерактивных, предоставляющих возможность редактирования, ориентированных на пользователя веб-сервисов, которые начали появляться вскоре после кризиса интернет-индустрии, разразившегося в 2001 году.

**YouTube** — самый популярный в мире сервис для обмена видеофайлами, на который приходится около 10 процентов всего интернет-трафика. По данным журнала *Time*, только 0,01 процента от общего количества пользователей, посещающих этот сайт, относятся к категории создателей контента. На сайте YouTube можно найти множество любительских видеофильмов и забавных видеоклипов. Одна из самых интересных особенностей этого веб-сайта — возможность ответить на размещенное на нем видео. Для того чтобы сделать это, пользователь может записать свой видеоклип и поместить его на сайте, воспользовавшись кнопкой «Добавить видеоответ».

**Авторские права (copyright)** — обеспечиваемые правительством эксклюзивные права создателя на воспроизведение, подготовку производных работ, распространение, исполнение, показ, продажу, предоставление в аренду или лицензирование своих работ. Правила регулирования авторских прав отличаются в разных странах. Держатели авторских прав попытались

применить новые технологии для того, чтобы предотвратить незаконное распространение, воспроизведение и повторное использование материалов, защищенных авторским правом, посредством Интернета и цифровых технологий, однако им не удалось добиться больших успехов в этом деле.

**Агрегатор** (aggregator) — веб-сервис, который непрерывно собирает данные и информацию с других веб-сайтов по мере ее обновления.

**Беглый просмотр информации** (grazing) — получение новой информации посредством веб-сайтов, лент новостей RSS и других источников распространения цифровой информации. Информация, полученная таким способом, не всегда бывает надежной и точной. См. также «*глубокое погружение*».

**Беспроводная сеть** (wireless network) — компьютерная сеть, в которой подключение к Интернету осуществляется без проводного соединения.

**Блоги** (blogs) — сетевые дневники отдельных пользователей, в которых публикуется мнение авторов по тем или иным вопросам. Этот термин происходит от слов «Web log» (веб-журнал). Блоги получают все большую популярность в качестве источников информации. Количество людей (как молодых, так и старшего возраста), которые пишут или читают блоги, постоянно увеличивается.

**Веб-сайты, ориентированные на получение прибыли** (Profit-driven websites) — веб-сайты, контент и структура которых созданы с целью получения прибыли. К числу таких сайтов относятся, в частности, сайты медиакорпораций, а также сайты компаний, занимающихся электронной коммерцией.

**Видеоблоги** (vlogs) — видеодневники, которые записывают, как правило, молодые люди и другие пользователи Интернета, после чего размещают их на сайтах по обмену видеофайлами.

**Видеомэшап** (video mash-up) — видеоколлаж, который состоит из видеофрагментов из разных источников: кинофильмов, телевизионных шоу и видеоблогов.

**Вики** (wiki) — веб-страница, функционирующая как страница документа Microsoft Word, размещенная в Сети. Любой желающий может добавлять или редактировать информацию на этой странице. Популярная онлайн-энциклопедия «Википедия» работает на базе такой технологии.

**Википедия** (Wikipedia) — энциклопедия Web 2.0, которая стала самым популярным источником информации по миллионам тем. Любой желающий в любое время может добавить в Википедию свою статью. Темы, которые отображаются в энциклопедии, выбирают пользователи; они же пишут статьи в Википедию и редактируют их.

**Глубокое погружение, детальное ознакомление** (deep dive) — более подробное ознакомление с информацией, полученной в результате беглого просмотра веб-сайтов, и соответствующей конкретным предпочтениям пользователя. См. также *беглый просмотр*.

**Группы/сообщества** (groups/communities) — группы, которые могут создавать пользователи в Сети или к которым они могут присоединяться. В большинстве случаев такие группы создаются на сайтах социальных сетей. Во многих из них предусмотрены такие средства коммуникации, как электронные доски объявлений или форумы. Как правило, группы обсуждают какую-либо тему. Разные группы и сетевые сообщества обсуждают темы, охватывающие широкий диапазон интересов, от политики и религии до конкретных образовательных, технических или научных вопросов. Некоторые группы и сообщества создаются просто для развлечения.

**Добавить в друзья** (add/friend) — запрос на подтверждение включения в круг друзей на сайте социальной сети. См. также *друзья*.

**Друзья, круг друзей** (friends) — люди, зарегистрированные на сайте социальной сети, которые пользуются определенными привилегиями, например, имеют право просматривать профили друг друга. Имена друзей того или иного пользователя отображаются в его профиле. Пользователи, не входящие в круг друзей, не могут получить доступ к профилям друг друга из-за настроек параметров конфиденциальности. См. также *добавить в друзья*.

**Интеллектуальная собственность** (intellectual property) — общий юридический термин, которым обозначаются права в отношении творческих работ и идей. Основные объекты интеллектуальной собственности — авторские права, патенты, торговые марки и коммерческие тайны.

**Интернет-хищники** (online predators) — педофилы, сексуальные преступники и другие лица, имеющие преступные намерения, которые создают в Сети ложную (вводящую в заблуждение) цифровую идентичность. Интернет порождает новые опасности для молодых людей, которые слишком легкомысленно относятся к общению с незнакомыми людьми в Сети, раскрытию персональной информации или встречам с онлайн-знакомыми в реальном мире. Однако, как свидетельствуют результаты исследований, опасные встречи между молодыми людьми и интернет-хищниками происходят очень редко.

**Информационная перегрузка** (digital information overload) — избыток и/или неэффективная организация данных. Как ни странно, информационная перегрузка может сделать информацию менее доступной, поскольку в этом случае данных оказывается слишком много, чтобы можно было их эффективно проанализировать.

**Кибербуллинг, киберпреследования** (cyberbullying) — травля, осуществляемая с целью нанесения вреда другим людям с применением таких цифровых каналов коммуникации, как электронная почта, служба коротких текстовых сообщений, веб-сайты, форумы, система мгновенного обмена сообщениями или пейджеры.

**Контент, управляемый пользователями** (user-directed content, UDC), — контент веб-сайта, который организуют сами пользователи посредством процедур тегирования, рейтинга и других методов. Пользователи сайтов Web 2.0 играют все более заметную роль в организации контента на посещаемых ими сайтах. Участие пользователей в организации контента помогает другим людям отыскать его, например, с помощью поисковых терминов или рейтингов посещаемости сайтов. Этим термином обозначается также общая схема организации контента на веб-сайте.

**Культура участия** (participatory culture) — культура, поощряющая людей делиться с другими своими новаторскими и творческими работами или идеями. Генри Дженкинс, содиректор программы сравнительных исследований в области коммуникаций Массачусетского технологического института, выделяет пять основных признаков культуры участия: 1) сравнительно небольшие препятствия на пути художественного самовыражения и гражданской активности; 2) серьезная поддержка творческого процесса и обмена его результатами с другими людьми; 3) наличие неформальной системы наставничества, посредством которой знания самых опытных представителей культуры передаются новичкам и начинающим; 4) представители культуры участия осознают важность своего вклада; 5) представители такой культуры испытывают социальную взаимосвязь друг с другом, во всяком случае, им не безразлично мнение других людей о результатах их творчества.

**Мгновенный обмен сообщениями** (instant messaging, IM) — одна из форм письменной коммуникации в Интернете, которая позволяет пользователям обмениваться сообщениями через небольшие диалоговые окна. Эта форма коммуникации получила широкую популярность среди молодежи. Для обозначения систем мгновенного обмена сообщениями часто используется аббревиатура IM.

**Медиаиндустрия** (media industry) — традиционные медийные организации, такие как звукозаписывающие компании, кинокомпании, медиа-конгломераты, издательства и др.

**Мобильные технологии** (mobile technology) — мобильные телефоны, портативные компьютеры и интернет-коммуникаторы, которые предоставляют пользователям неограниченный доступ к информации практически из любого места. Мобильные технологии обеспечивают возможность отслеживания мобильных устройств и, следовательно, людей, которым они принадлежат.

**Мультимедийные/музыкальные сервисы** (media/music services) — вебсайты, обеспечивающие коллективный доступ к фотографиям, видеофильмам и музыкальным записям и предоставляющие пользователям возможность распространять оригинальный контент.

**Мэшап** (mash-up) см. *видеомэшап*.

**Обратная связь** (feedback loop) — диалог на разные темы, который осуществляется посредством сообщений в блогах, комментариях, электронных писем и других форм коммуникации в рамках цифрового сообщества.

**Персонализация/кастомизация** (personalization/customization) — элементы веб-сайтов, особенно сайтов социальных сетей, которые могут быть изменены, добавлены или удалены

в соответствии со вкусами и предпочтениями пользователя. Например, внешний вид страницы MySpace можно изменить с помощью HTML; профили в Facebook могут быть дополнены сотнями разных приложений, а в Second Life игроки могут создавать своих аватаров.

**Пиринговый обмен** (одноранговый) (peer-to-peer, P2P) — обмен файлами в рамках локальной компьютерной сети.

**Поисковая система** (search engine) — система, осуществляющая поиск информации в Интернете по ключевым словам и организующая результаты такого поиска в упорядоченный список. Google — один из примеров таких систем. Многие другие веб-сайты также имеют в своем составе поисковую систему, осуществляющую поиск по контенту сайта. Некоторые поисковые системы специализируются на определенных типах контента (например, специально разработаны таким образом, чтобы в результатах поиска отображался только контент, приемлемый для детей).

**Политическая деятельность в Интернете** (online politicking) — вебсайты, поддерживаемые политиками, политическими организациями и др. В настоящее время Интернет стал гораздо более важным инструментом политической деятельности, чем когда бы то ни было. Многие крупные политики поддерживают веб-сайты с высоким уровнем интерактивности и кастомизации.

**Полоса пропускания** (bandwidth) — пропускная способность высокоскоростных кабелей для передачи данных по сети Интернет. Около трети полосы пропускания занимает потоковое видео, и эта доля продолжает расти. Когда количество пользователей, находящихся в Сети, увеличивается, скорость подключения снижается.

**Пользовательская база** (user base) — приблизительное количество постоянных пользователей веб-сайта, большинство из которых зарегистрированы на сайте. Еще один критерий оценки эффективности сайта — количество уникальных пользователей. Чем больше пользовательская база сайта, тем более привлекателен этот сайт для пользователей, инвесторов и рекламодателей.

**Пользовательский контент**, или контент, генерируемый (создаваемый) пользователями (user-generated content, UGC) — контент, который создают и помещают на сайте пользователи (текст, фотографии, музыка и видео). Пользовательский контент — это один из тех факторов, которые привели к созданию и распространению технологии Web 2.0. Пользовательский контент все чаще создают обычные пользователи сети Интернет.

**Поместить/загрузить** (post/upload) — термин, обозначающие процесс помещения контента на веб-сайте. Можно, например, поместить комментарий в чьем-то блоге или привести ссылки на интересные темы, загрузить мультимедийные файлы на веб-сайты с коллективным доступом: к таким файлам.

**Профиль** (profile) — цифровой интерфейс пользователя, основной элемент сайта социальной сети. Профили создаются с учетом личных предпочтений пользователей и могут содержать интерактивные разделы для друзей и для комментариев.

**Радиометка**, микросхема радиочастотной идентификации (radio frequency identification, RFID) — небольшая микросхема со встроенной технологией радиочастотной идентификации, которая прикрепляется к одежде, книгам и кредитным карточкам (а также ко многим другим объектам). Такие микросхемы намагничены, их можно отслеживать, в намагниченных микросхемах иногда включаются сигнальные датчики.

**Реальное время**, реальный масштаб времени (real time) — течение времени в ситуациях, складывающихся в офлайновом, или реальном, мире, этот термин используется для описания технологий, которые поддерживают текстовую или онлайн-коммуникацию в режиме, очень близком к личному общению.

**Рип, риппинг**, копирование с носителя информации (rip, ripping) — незаконное (в большинстве случаев) копирование материалов, защищенных авторским правом, посредством компьютерных программ, способных обойти встроенную защиту.

**Сайт социальной сети** (social network site, SNS) — веб-сайт (такой как Facebook или MySpace), который объединяет пользователей в сообщество, для того чтобы обеспечить возможность свободного обмена информацией между членами этого сообщества. Посредством

технологии Web 2.0 пользователи создают на таком сайте свои профили и поддерживают взаимодействие с другими пользователями. По данным исследовательского центра *Pew*, в начале 2007 года 55 процентов молодых людей в возрасте от 12 до 17 лет пользовались такими сайтами главным образом для того, чтобы укрепить свои взаимоотношения с друзьями.

**Сервисы для обмена видеофайлами** (video-snaring services) — веб-сайты (такие как YouTube и Metacafe), предоставляющие пользователям возможность загружать видеофайлы, в том числе фрагменты популярных фильмов и телевизионных шоу, а также оригинальные видеофильмы. В настоящее время на потоковое видео приходится около трети интернет-трафика. Несмотря на правовые споры по вопросам, связанным с размещением в Интернете материалов, защищенных авторским правом, крупные медиаконгломераты помещают свои видеоклипы на таких сайтах и ведут переговоры по поводу размещения рекламы на их страницах.

**Сервисы для обмена фотографиями** (photo-sharing services) — вебсайты, предоставляющие пользователям возможность помещать (загружать) фотографии, которые смогут просматривать все желающие или избранная аудитория. Помимо сервиса для обмена фотографиями в Facebook, есть также и другие веб-сайты такого типа, Photobucket, Flickr, Ofoto, Shutterfly.

**Сетевая реклама** (online advertising) — платная реклама товаров или услуг, предназначенная для привлечения покупателей и/или клиентов, которая отображается на веб-сайтах в виде всплывающих окон или в электронных письмах, отправляемых пользователям. Сетевая реклама становится все более прибыльным бизнесом и служит основным источником дохода для бесплатных сетевых сервисов. Стоимость размещения рекламных объявлений на том или ином сайте зависит от количества его посетителей.

**Телекоммуникационная индустрия** (telecom industry) — телекоммуникационные компании, которые контролируют все кабели и компьютерные сети, поддерживающие Интернет, и ведут бизнес в соответствии с правительственными постановлениями.

**Технология RSS** («очень простое синдицирование информации») (Really Simple Syndication, RSS) — программа (либо автономная, либо используемая в составе агрегатора новостей, такого как Google Personalized Homepage — «персоналифицированная стартовая страница Google»), позволяющая синдицировать обновленную информацию, публикуемую на вебсайтах, и отображать ее в ленте новостей в режиме реального времени.

**Цифровая безопасность** (digital safety) — обеспечение защиты пользователей от опасностей, характерных для сетевой среды (например, от интернет-хищников или кибербуллинга). Интернет предоставляет молодым людям неограниченный доступ к информации, но с этим связаны также определенные угрозы и проблемы, требующие самого серьезного подхода к их решению.

**Цифровая грамотность** (digital literacy) — способность эффективно применять Интернет и другие цифровые технологии. Программы обучения цифровой грамотности позволят устранить разрыв между теми, у кого есть навыки применения цифровых технологий, и теми, у кого их нет.

**Цифровое поколение** (digital native) — люди, родившиеся в цифровую эру (после 1980 года), имеющие доступ к цифровым технологиям и обладающие хорошими навыками работы на компьютере. Сформировалась общая глобальная культура детей цифровой эры, принадлежность к которой определяется не столько по возрасту, сколько по тому, как пользователи взаимодействуют с информационными технологиями, с самой информацией, друг с другом, а также с другими людьми и организациями.

**Цифровое тэту** (digital tateoos) — контент, который присоединяется к цифровой идентичности человека в киберпространстве и изменяет эту идентичность таким образом, что впоследствии трудно восстановить прежний ее вариант или устранить внесенные в нее изменения.

**Цифровой иммигрант** (digital immigrant) — человек, который родился до наступления цифровой эпохи, но умеет пользоваться Интернетом и другими цифровыми технологиями.

**Цифровые продукты/аксессуары** (digital products/accessories) — цифровые товары, которые можно купить и подарить другому человеку. Например, электронные открытки можно посылать по электронной почте другим людям по случаю дня рождения, годовщины и на праздники.

## Книга

### Джин М. Твендж «ПОКОЛЕНИЕ СЕЛФИ. КТО ТАКИЕ МИЛЛЕНИАЛЫ И КАК НАЙТИ С НИМИ ОБЩИЙ ЯЗЫК»

Твендж, Джин

T26 Поколение селфи. Кто такие миллениалы и как найти с ними общий язык / Джин М. Твендж ; [пер. с англ. Е. Деревянко]. — Москва : Эксмо, 2018. — 336 с.

ISBN 978-5-04-096200-6

Как руководить теми, кто не признает ваш авторитет? Или находить общий язык с носителями совершенно иных ценностей? Сегодня на рынке труда активную роль играют миллениалы — двадцатилетние и тридцатилетние сотрудники. Они независимы и чересчур самоуверенны, эгоистичны и своенравны. По крайней мере, именно такими они кажутся старшему поколению управленцев.

Эта книга — гид по психологии молодых индивидуалистов. Доктор психологических наук Джин М. Твендж изучает миллениалов более 25 лет. За это время она провела 33 социологических исследования, в которых приняли участие 12 миллионов молодых американцев. Результатом многолетнего научного поиска стала эта книга, вошедшая в Топ-20 книг по социальным наукам на Amazon. Прочитав ее, вы не только узнаете о сильных и слабых сторонах «самых молодых циников в истории», но и научитесь взаимодействовать с ними, избегая конфликтов и недопонимания — дома и на работе.

УДК 159.9

ББК 88.5

## Отзывы

*Книга Джин Твендж — о парадоксальном и одновременно очевидном: люди разных поколений, выросшие в, казалось бы, в одной и той же стране, одной и той же национальной культуре, испытывают значительные трудности в общении. Автор рассказывает о взаимоотношениях нескольких поколений американцев, родившихся в период с конца Второй мировой войны и до начала XXI века.*

*Российскому читателю будет радостно узнать в ней то, с чем мы сталкиваемся у нас (да-да и наши тоже такие же и ведут себя так же) и удивляются малознакомым приметам повседневной жизни в США.*

*Для читателя эта книга не столько сборник готовых результатов исследований, сколько приглашение к собственным наблюдениям и размышлением над отношениями между поколениями уже в России.*

*Это интересное и полезное занятие. Идея университетского профессора, думающего о том, как оценивать работы студентов так, чтобы и исправлять ошибку, и развивать интерес к предмету. И для матери семейства, которую приводит в смятение желание дочери сделать тату.*

**— Николай Филонов, декан факультета бизнеса и менеджмента Высшей Школы Экономики России**

*«Эту книгу следовало бы включить в список обязательной литературы для будущих родителей».*

**— «The Washington Post»**

*«У Джин Твендж есть ум и мужество сказать вслух о том, о чем думают все современные родители. Читайте эту книгу, если хотите, чтобы ваш ребенок преуспел в современном мире».*

**— Мона Лиза Шульц, дипломированный врач, кандидат наук, автор книги «Все будет хорошо!»**

*«То, что американское общество претерпевает изменения, знают все, однако до сих пор никто не описывал, что же меняется непосредственно в людях. В этой удивительной, остроумной и свежей книге исследователь-первопроходец объясняет, насколько изменилась сама личность среднестатистического американца. Воспитание, направленное на формирование высоких целей, а не на их достижение, и ставящее хорошее настроение выше хороших поступков, привело к появлению поколения с самой высокой в истории самооценкой и одновременно с самой высокой в истории подверженностью депрессиям. Книга, основанная на тщательных новаторских научных исследованиях и наполненная трогательными и интересными примерами из жизни, рассказывает о том, как устроена личность американца и как она изменяется и к лучшему, и к худшему. Читателям следует подумать над тем, есть ли смысл возвращать будущее поколение на нереальных мечтах, безграничной самоуверенности и бесконечном необоснованном довольстве собой».*

**— Рой Ф. Баумайстер, автор книги «Сила воли. Возьми свою жизнь под контроль», почетный профессор Университета штата Флорида**

## Предисловие

Молодые злятся.

Им говорили, что они могут заниматься чем угодно, а они видят массовую безработицу.

Им обещали изобилие, а они живут на родительской шее чуть ли не до своего тридцатилетия.

Они даже представить не могли, насколько сложно будет осуществить свои планы. А их родители даже не догадываются, как сложно сейчас найти работу, чтобы иметь возможность снимать квартиру и выплачивать огромные образовательные кредиты.

Молодые злятся. И их можно понять. Мы все стали жертвами иллюзий.

Как замечает Тиффани Ванг из интернет-издания «Twin Cities Daily Planet», «нам говорят, что всего в жизни следует добиваться самостоятельно, но никто не позаботился подготовить нас к этому. Мы выходим бежать марафон по порочному кругу. На шпильках! Среди моих ровесников не считается чем-то необычным работать бесплатно даже при наличии университетского диплома». Ванг 23 года. Ей надоело слышать, как молодым людям говорят: «Все у тебя будет отлично!» А что, если нет? — думает она.

Тридцатилетний карикатурист Мэтт Боре пишет на cnn.com: «Считается, что мы обнаглели и думаем, что чего-то заслуживаем, что мир должен нам что-то дать просто потому, что мы есть... Да, это так. Например, работу... потому что образовательные займы нельзя возвращать воздухом». И далее Боре делает вывод «Хватит ополчаться на миллениалов\*. Не мы создали этот бардак. Мы опоздали к столу, и нам достались только крохи».

Наш мир изменился до неузнаваемости. В 2006 году аккаунты в Фейсбуке могли заводить только студенты университетов. Ютьюб появился всего лишь годом ранее, Твиттер вышел в свет спустя несколько месяцев, а вскоре после этого состоялся дебют айфона. Общественный интерес к обсуждению проблем молодого поколения тоже отличался от сегодняшнего. В 2006 году поколение родившихся после 1980 года (которое окрестили «поколением Y» или «миллениалами») редко становилось предметом дискуссий. В СМИ изредка появлялись хвалебные статьи об общественных инициативах старшеклассников и немногочисленные публикации, в которых молодое поколение характеризовалось словами «зарвавшееся» и «наглое».

---

*Сегодня все по-другому. Смартфоны, социальные сети и видеостриминг стали привычными атрибутами жизни.*

---

В первом издании «Поколения селфи» были использованы данные четырнадцати исследований на тему характерных отличий поколений, проведенных среди 1,2 миллиона респондентов. С тех пор мы с соавторами опубликовали еще девятнадцать работ с использованием данных, полученных от 11 миллионов респондентов. В большинстве этих работ мы опирались

---

\* Миллениалы, поколение Y, поколение next, сетевое поколение — те, кто родился в период между 1981 и 2000 гг. Характеризуется глубокой вовлеченностью в цифровые технологии. (Прим. ред.)

на результаты массовых опросов, проводившихся в репрезентативных группах (в том числе среди старшекласников) в масштабах страны, а не только в каком-то отдельном сегменте.

Новые исследования подтверждают выводы, сделанные в первом издании: это поколение увереннее в себе, настойчивее, наглее — и вместе с тем намного более несчастливо. Кроме того, в них рассматриваются некоторые новые аспекты: мы изучали тренды в религиозных верованиях, толерантности, доверии к окружающим, отношении к работе и даже в именах, которые дают детям.

---

*В целом результаты говорят о том, что гнев представителей поколения Y в какой-то мере справедлив: все говорили им, насколько они исключительны и ценны сами по себе, а взрослая жизнь показывает, иногда в очень жесткой форме, что все это далеко не так.*

---

Поскольку исследования, о которых рассказывается в книге, рассматривают людей одинакового возраста в разные периоды времени, различия не могут быть возрастными: они отражают исторические перемены. Это важнейший момент, учитывая многочисленные высказывания о том, что эгоцентризм миллениалов естественен, поскольку является характерной особенностью молодежи любого поколения.

---

*Однако исследования доказывают, что миллениалы эгоцентричнее, чем представители предыдущих поколений в период своей молодости.*

---

Но разве характерные черты этого поколения не обусловлены ошибками их родителей — бэби-бумеров? Зачем винить молодых в мироустройстве, которое сложилось без их участия?

---

*Не стоит приписывать кому-либо ошибки или возлагать вину за различия между поколениями. Культурная среда изменяется, и эти изменения естественным образом отражаются на поколениях.*

---

Поэтому речь не идет о чьей-то вине. Заикливаться на вопросе «кто виноват» означает признать факт того, что все изменения в человеческом обществе происходят к худшему, что, безусловно, не так. Например, индивидуализм, ставший в наши дни существенным фактором жизни общества, может быть источником таких положительных вещей, как равноправие и терпимость, но становится недостатком, когда перерастает в нарциссизм и самонадеянность.

Несколько лет назад я выступила соавтором первого научного доклада об отношении к труду, в основу которого были положены репрезентативные данные, полученные в течение продолжительного времени. Поэтому в настоящее издание включена совершенно новая глава («Поколение селфи на работе»), в которой рассматриваются свидетельства поколенческих различий в отношении к труду. Там же можно найти способы, которые могут быть использованы менеджерами при найме, удержании и мотивации сотрудников-миллениалов.

---

*Цель таких выводов не в том, чтобы «навешивать ярлыки» на всех представителей поколения, а в том, чтобы выявить, как воздействуют изменения в культуре и обществе на молодежь в целом.*

---

Помимо научных данных, в книгу включены истории самих миллениалов.

Я благодарна моим читателям за успех, который они обеспечили первому изданию «Поколения селфи». Мне было приятно слышать от людей о том, что они получили удовольствие от книги, и особенно приятно узнавать от миллениалов, что они согласны с описанием формирующей их культурной среды. Однако сегодня мы знаем о цифровом поколении намного больше, и я рада возможности поделиться этим новым знанием на страницах нового издания книги. Надеюсь, вам понравится.

*Джин М. Твендж  
Сан Диего, Калифорния. Апрель 2014*

## Глава 9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ: И ЧТО НАМ ТЕПЕРЬ С ЭТИМ ДЕЛАТЬ?

Подобно большинству представителей поколения X и поколения Y, я не уверена в том, что можно что-то изменить одними призывами к переменам. Однако есть три вещи, которые могут способствовать серьезным переменам к лучшему в жизни поколения селфи и тех, кто будет за ним. Одна из этих вещей не связана с материальными затратами и может даже сэкономить деньги; на другую университетам нужно будет потратить небольшую сумму денег, но зато она принесет огромную пользу студентам; стоимость третьей может варьироваться, но в длительной перспективе она может окупиться.

### **Откажемся от развития самооценки и нереальных установок**

Первое изменение, которое нам нужно совершить, — отречься от навязчивых идей о самооценке. Вместо хорошо воспитанных счастливых детей концепция самоуважения создала армии маленьких нарциссов. Курсы самооценки должны быть исключены из школьных программ. Рассказы о том, какой он необыкновенный, и кубки за появление на соревнованиях не приносят ребенку никакой пользы. Многие десятилетия научных исследований показали, что высокая самооценка никак не влияет на хорошую успеваемость или примерное поведение. Так что пользы от этих занятий — никакой. Более того, они на самом деле могут вредить некоторым детям, превращая их в эгоцентристов. Пустые похвалы способствуют лишь раздутому самомнению.

---

*Школа существует для того, чтобы дети учились, а не для того, чтобы постоянно поддерживать в них хорошее настроение.*

---

Еще один аспект этой концепции — утверждение, что учитель не должен исправлять ошибки детей, чтобы не ранить их самоуважение. Это заблуждение: дети учатся на ошибках, а вот если многие годы спустя выяснится, что они делали что-то неправильно и никто их не поправлял, тогда их самооценка может действительно пострадать. «Существует опасность, что мы воспитаем знатоков собственных настроений, а не образованных, думающих людей», — пишет преподаватель педагогики Морин Стаут. Дети гордятся собой (и вполне обоснованно), когда осваивают новые навыки или новый учебный материал.

Кроме того, детям нужно учиться реагировать на критику, поскольку в один прекрасный день их будут критиковать далеко не так мягко, как хотелось бы. Мы оказываем молодежи медвежью услугу, отправляя их в мир жесточайшей конкуренции с мыслями о том, что их похвалят даже за небрежно выполненную работу. Вряд ли что-то можно изменить для взрослых представителей поколения селфи, которым накачивали самооценку на протяжении всего их детства — им и так приходится отчаянно бороться за место под солнцем. Но для будущих поколений такие перемены в школьном образовании возможны.

---

*К счастью, в большинстве школ по-прежнему исправляют ошибки учеников.*

---

Но развитие самоуважения в детях по-прежнему считается важной составной частью миссии очень и очень многих учебных заведений, и это несмотря на то, что многими десятилетиями научных исследований доказана бесполезность этого занятия. В качестве альтернативы некоторые школы провозглашают своей миссией развитие уникальных талантов и умений своих учеников. С этим трудно не согласиться при условии, что все дети все равно занимаются математикой и учатся пониманию того, что способности у всех разные. В том, что что-то получается, а что-то нет, нет ничего ужасного — так устроена жизнь.

Во многих школах перестали публиковать списки отличников на основании того, что те, кто в них не попадает, «огорчаются». Но огорчение может быть полезным и мотивировать к упорному труду. Это испокон веков знают японцы, поэтому японские дети не стесняются признать свою неуспешность в чем-то, а потом трудятся не покладая рук, чтобы это исправить,

и в итоге наголову разбивают американцев на международных соревнованиях. Нам надо отказаться от убеждения, что негативного самовосприятия следует избегать любой ценой. Не надо оберегать детей от понимания, что способности у всех людей разные, — им так или иначе достаточно скоро придется столкнуться с этим в университете или на работе. Надо четко объяснить детям, особенно маленьким, что если что-то получается плохо, не надо это бросать на полпути — наоборот, надо работать над этим еще упорнее.

---

*Журналам о воспитании детей стоило бы покончить с утверждениями о том, что главной целью для родителей является вырастить ребенка, который «доволен собой».*

---

Любой родитель двухлетнего ребенка подтвердит, что у детишек обычно не бывает проблем с тем, чтобы нравиться самим себе. Большинство из них не теряют уверенности в себе и становясь старше. Небольшому числу детей дополнительная поддержка может оказаться полезной, но значительно большее количество поверит, если сказать, что они — самые лучшие дети в мире. Не следует оберегать детей от неудач. «Нет необходимости полностью изолировать ребенка от горя, огорчений и неудач. Когда заботливо изолированный от всего этого ребенок начнет сталкиваться со всем этим в жизни, что непременно случится, окажется, что он не знает, как справляться с превратностями судьбы», — говорит мудрая книга «Перегруженный ребенок». Если детей всегда хвалят и они привыкли получать все, что хотят, то им будет трудно преодолевать трудности во взрослой жизни. «Риск избалованности состоит в эгоцентризме и замкнутости на себе, а это влечет за собой риск психиатрических заболеваний», — пишет психолог Уильям Дэмон.

Пора заканчивать и с призами за участие. В жизни потребуется не просто присутствие. Мне нравится точка зрения Эшли Мерриман, опубликованная в *New York Times*: «Если бы я была тренером детской бейсбольной команды, то на первом же занятии объявила, что призов будет только три: лучшему по всем показателям, за достигнутый прогресс и за спортивное поведение. Затем я раздала бы детишкам перечень того, что нужно делать, чтобы получить каждый из этих призов. И тогда они бы сразу поняли, что ценятся мастерство, стремление к совершенству, характер и настойчивость». Мерриман права: надо награждать за результат, упорство и внимание к окружающим, а не просто за участие. Зачем стараться и совершенствоваться, если наградят в любом случае? И еще это сослужит плохую службу на будущее. Многих из поколения селфи раздражает, что их не подготовили к высококонкурентному рынку труда и суровым реалиям современной экономики. Отказавшись от практики поощрять простое присутствие на мероприятии, можно лучше подготовить к этому следующие поколения.

Многое в концепции поощрения самооценки способствует развитию нарциссизма — убежденности в собственной значительности и превосходстве над всеми остальными людьми.

---

*Нарциссизму свойственны агрессивность и плохие отношения с окружающими.*

---

Мы пришли к тому, что быть отчасти неуверенным в себе нехорошо, но зато совершенно нормально считать себя величайшим, а окружающих — помехой на собственном пути. Между тем дети, наоборот, должны учиться сочувствию и уважению к окружающим. Постепенно они поймут, что мир не вращается вокруг них. Дополнительным вознаграждением для детей, восприимчивых к чужим потребностям, являются лучшее отношение со стороны их сверстников и все плюсы крепкой дружбы. Дети эгоистичны от природы, а взросление — процесс усвоения навыков сопереживания окружающим.

Может быть, не стоит давать детям задания типа сочинений «Все обо мне» или создания рекламных объявлений в свою честь? Может быть, им стоит поручать получше узнать кого-то из своих одноклассников? Как они живут? Во что верят и почему? Чему учит их жизнь? Подобные задания научат многому и будут способствовать развитию эмпатии.

Психолог Рой Баумайстер утверждает, что родители и учителя должны учить самоконтролю, а не самоуважению. Дети, которых научили упорно работать над сложным заданием, не рассчитывая на мгновенное поощрение, достигают намного больших успехов во взрослой жизни по сравнению с теми, кто лишен таких навыков. Нужно вознаграждать детей за хорошее поведение, а не баловать, когда они хнычут или злятся.

Дети, приученные контролировать свои эмоции и поступки, будут с благодарностью пользоваться этим умением всю свою жизнь. Важно то, что они делают, а не то, как они себя воспринимают.

Надо прекратить говорить оторванными от жизни банальностями, и это в равной степени касается и учителей, и родителей, и голливудских киносценаристов. Надо прекратить твердить детям «ты можешь стать кем угодно» или «никогда не отказывайся от своей мечты». Почему? Потому что оба этих лозунга заведомо лживы.

---

*Не каждый обладает способностями к делу, которым хотел бы заниматься, а даже если обладает, то, возможно, это область жесткого соперничества множества талантливых людей.*

---

Взрослый человек не может постоянно следовать своей мечте — ему приходится находить работу, чтобы обеспечить свое существование. Нет ничего плохого в том, чтобы предлагать детишкам найти дело по душе, но если говорить при этом о «мечтах» и «стать кем угодно», то это приведет к необоснованным надеждам и неизбежным разочарованиям.

Мы растим идеалистичных детей, которые рассчитывают завоевать мир, а в итоге не смогут позволить себе даже кооперативную квартиру, которые верят в то, что их ждет интересная работа по душе, а в итоге не могут найти никакую. Эти афоризмы могут показаться уместными в отношении умных и талантливых ребятшек, однако именно им в первую очередь следует сознавать, что для достижения успеха потребуются огромный труд и удача, ведь очень и очень многие блестящие молодые люди не попадают учиться или работать туда, где им хотелось бы. Да, действительно, твои способности предоставляют тебе больше возможностей, но это вовсе не означает, что ты сможешь заниматься чем угодно. Людей, у которых все получается в равной степени хорошо, не бывает.

Эти фразы не только порождают неоправданные ожидания, но могут приводить детей к представлению о мире как о постоянно расширяющейся, невероятных размеров галактике возможностей. Писатель Крис Колин цитирует своего одноклассника Лесли Като, который говорит: «В детстве мне говорили, что я могу заниматься чем угодно, и я поверил в это. А поэтому у меня нет ни малейшего представления о том, чем заняться».

---

*Дети, наоборот, должны уяснить себе, что взросление — постепенный процесс, в ходе которого человек понимает, что у него получается, а что нет.*

---

Затем они должны сообразить, как применить это знание для выбора своего жизненного пути. Некоторые способности не могут стать способом заработка на жизнь, а другие могут. Полезно также рассматривать свои навыки в сравнении с навыками окружающих — что получается лучше, чем у всех остальных? (И снова: следует забыть о бессмысленном постулате из концепции самооценки, запрещающем «сравнивать себя с другими». Так поступают все.)

Кроме того, надо смотреть на свои таланты трезво. Даже самый умелый бейсболист вряд ли попадет в высшую лигу. Талантливый актер может никогда не стать кинозвездой. Очень немногие из молодых действительно понимают, каких трудов стоит диплом врача или пост руководителя корпорации. Это не означает, что молодых людей нужно отговаривать от выбора таких профессий, просто они должны быть готовы к трудностям на своем пути.

Еще одна избитая фраза, о которой стоит забыть, — «полюби в первую очередь себя». Существует целая гора научных трудов, доказывающих, что те, кто поддерживает хорошие отношения с окружающими, в большей степени счастливы и меньше подвержены депрессиям — и кроме того, их отличает более высокая самооценка. Идея о том, что самооценка целиком и полностью формируется внутри индивидуума, — полная выдумка. Мы развиваем представление о себе в первую очередь во взаимодействии с окружающими. Более того, самовлюбленные люди — нарциссы — являются ужасными партнерами в отношениях. Все знают, что люди, думающие только о себе, редко бывают приятными в общении. И зачем тогда талдычить о том, что надо в первую очередь полюбить себя? Непостижимо. Гораздо более разумно выглядит старая добрая пословица — «один в поле не воин».

## **Обеспечим молодежь лучшими консультациями по вопросам карьеры**

У книги «Амбициозное поколение» есть подзаголовок: «Американские подростки: мотивированные бесцельно». Так происходит потому, что молодым обычно не объясняют, как достигнуть своей цели. В книге, в частности, говорится о том, что многие родители ориентируют своих детей на поступление в «лучшие» университеты, а не в те, которые действительно были бы лучшими именно для этого молодого человека с учетом его карьерных целей. В некоторых областях деятельности важно иметь возможность поработать стажером и обзавестись контактами, в других имеют значение оценки, полученные в высшем учебном заведении. Многие подростки ставят перед собой цель, но не представляют, как ее достичь. Помочь им сделать практические шаги в этом направлении могут родители и учителя. Этими «сокровенными» знаниями делятся на страницах многих книг и интернет-сайтов.

Не каждого подростка следует ориентировать на поступление в университет. Многие хорошо оплачиваемые и интересные специальности не требуют высшего образования. Назову лишь некоторые из них — сантехники, автомеханики, плотники и электрики прекрасно зарабатывают. Не надо насильно загонять в университеты молодых людей, которым нравится заниматься железками и не нравится идея получения высшего образования. Если они овладеют навыками ремесла, то, как это часто происходит, смогут зарабатывать больше по сравнению со своими сверстниками — выпускниками университетов. На повестке дня стоит и сдвиг ценностных представлений общества. Людям с высшим образованием следует пересмотреть свои взгляды на квалифицированные ремесла и начать относиться к ним с заслуженным уважением. Не надо стыдиться отсутствия университетского диплома, если вы занимаетесь делом, которое не требует наличия высшего образования.

А вот студентов, которые учатся в высших учебных заведениях, надо лучше ориентировать в выборе карьеры. Большинство из них плохо подготовлены к этому и не получают достаточного количества помощи во время учебы. Как писалось выше, многие компании увидели в этом рыночную возможность и стараются заполнить пробел, предлагая услуги по поиску работы. Университетским бюро по трудоустройству приходится нелегко — студентам требуется значительно больше того, на что они способны.

Одним из способов решения этой проблемы являются специальные курсы, из которых студенты могут почерпнуть знания о карьерных возможностях, существующих в избранной ими области знаний. Примерно десять лет назад наша кафедра психологии Университета Сан-Диего ввела спецпредмет для старшекурсников под названием «Научные и карьерные возможности в области психологии». Многие из преподавателей старшего возраста были против, поскольку этот курс не подразумевал занятия психологией как таковой. Но молодые коллеги, и я в том числе, посчитали это прекрасной идеей.

Пойду еще дальше: каждый студент должен проходить подобный предмет на старших курсах, желательно за год до выпуска. Бюро по трудоустройству при университетах могут уделить каждому студенту лишь очень ограниченное время, а они приходят туда без какого-либо представления о желаемой работе. Спецкурсы по выбору карьеры снабжают студентов информацией, на основе которой они могут выбирать себе профессию. Курс, который преподается в Университете Сан-Диего, обеспечивает студентов знаниями о карьерных возможностях и аспирантурах, а также начальными навыками поиска работы. Кроме этого, студенту помогают разработать специальный учебный план, учитывающий поставленные цели.

В идеальном случае на таких занятиях должны выступать выпускники прошлых лет, что помогло бы студентам получить представление о специфике той или иной работы и, возможно, обзавестись полезными контактами. Вообще говоря, выпускникам прошлых лет надо дать возможность почаще наведываться в студенческие городки, чтобы консультировать и наставлять молодое поколение.

## **Окажем поддержку работающим родителям**

В ближайшие годы медицинская помощь и дошкольные детские учреждения будут оставаться важнейшими из числа трудных задач, которые предстоит решать молодежи. И то и другое съедает значительную часть доходов молодой семьи. Вопрос о целесообразности национализации системы здравоохранения в данной книге не рассматривается.

В отличие от медицины, с детскими дошкольными учреждениями все вроде бы просто: большинство матерей работают и нуждаются в присмотре за своими детьми. Однако в отсутствие государственной системы выбор, который приходится делать молодой семье, достаточно скуден: хорошие ясли и детские сады стоят очень дорого, а присмотр за детьми среднего качества тоже недешев и при этом в постоянном дефиците. Миллионы людей ежедневно сталкиваются с этими проблемами. Американские семьи разоряются, пытаются одновременно рассчитываться по ипотеке и оплачивать уход за детьми дошкольного возраста. Сегодня каждый четвертый ребенок в Соединенных Штатах живет за чертой бедности и почти каждый второй живет в семье, доходы которой лишь ненамного выше официального уровня бедности (примерно 47 000 долларов в год на семью из четырех человек). Оплачивать уход за маленькими детьми непросто даже семьям из среднего класса, доходы которых значительно больше.

В 2001 году лишь около 17 % четырехлетних детей посещали детские сады с государственным финансированием, а в 2010 году, с введением в штатах Флорида, Оклахома и Джорджия программ субсидирования детских садов, этот показатель возрос до 28 %. Этому примеру должны последовать и другие штаты, заинтересованные в сохранении производительности труда работников сегодняшнего дня и ее дальнейшем росте в будущих поколениях. Деньги, сэкономленные на детских садах представителями среднего класса, вероятнее всего, быстро вернуться в экономику, поскольку большинство семей настолько стеснены в свободных деньгах, что потратят их сразу же.

Кроме того, как указывает Криттенден, налоговые поступления от работающих женщин (особенно тех, кто работает на полной ставке) компенсируют значительную часть затрат на подобные программы. Даже в случае, если детские сады не будут субсидироваться, родителям очень помогла бы система государственной аккредитации этих учреждений.

### Советы родителям

Существует множество индивидуальных вариантов решения проблем, с которыми сталкивается поколение селфи. А родители наверняка задумываются над тем, как можно помочь детям избежать ошибок молодости, характерных для нашего времени. Прежде всего, надо отдавать себе отчет в том, что полностью изолировать детей от их поколения не удастся. Они так или иначе будут находиться под сильнейшим влиянием сверстников, средств массовой информации и социальной среды в самом широком понимании этого слова. Однако некоторым негативным воздействиям можно противостоять с помощью усиления позитивных проявлений.

- *Забудьте о развитии самооценки. Учите самоконтролю и хорошему поведению.* Польза высокой самооценки достаточно невелика, а вот самоконтроль напрямую связан с жизненным успехом. Его можно прививать с самого раннего возраста: даже малыши обращают внимание на последствия своих поступков. Когда ребенок разражается плачем по поводу конфетки и в итоге получает ее, то усваивает, что плач — эффективный способ получить желаемое. И в следующий раз, требуя что-то, он будет плакать, поскольку это сработало в предыдущий. На самом деле все наоборот: поощрения заслуживает лишь хорошее поведение.

Многие родители уступают плачущим детям, поскольку им кажется, что так проще, или потому, что не могут лишиться чего-то своего чадо. Однако если ему все время уступают, чадо лишается куда большего. Поощрение, полученное за вежливое обращение с просьбой, учит ребенка и хорошим манерам, и самоконтролю. Сопроотивляйтесь порывам давать ребенку все, чего он хочет, учите его важности работы для достижения поставленной цели. Существует много книг, посвященных тому, как нужно спокойно и твердо приучать детей к дисциплине, которая лежит в основе самоконтроля (на ум сразу приходит книга Рут Питерс «Приучать к дисциплинированности никогда не бывает слишком рано»). Дисциплина не обязательно означает наказание, обычно она подразумевает похвалу за хорошие поступки и лишение поощрений за плохие.

Когда я давала эти рекомендации в первом издании книги, у меня еще не было детей. Сейчас их трое. И тем не менее моя точка зрения практически не изменилась. Теперь я на собственном опыте знаю не только то, как тяжело слышать детский плач, но и то, какие замечательные результаты приносит последовательное воспитание дисциплины, когда это делают

с любовью. Нет, конечно, мои дети далеко не идеальны, но ведут себя значительно лучше, если им известны правила и последствия их несоблюдения. Один из самых эффективных приемов — сказать «перестань, а не то...» с описанием последствий (пойдешь в угол, отниму игрушку и т. п.). Если ребенок не слушается, то главное — воплощать обещанные последствия в жизнь, незамедлительно и неукоснительно.

Чтобы наказание лишением общения (отправка в угол) действительно работало, надо исключить на это время любые формы взаимодействия с ребенком. Если в таких случаях с ребенком не перестают общаться (например, выговаривают ему за проступок), наказание теряет смысл. Длительность наказания, как правило, рассчитывается по формуле «минута за каждый год возраста». Это недолго, но очень эффективно. Желание видеть своего ребенка постоянно счастливым очень искушает, но подумайте: от чего он будет в восторге? Возможно, это пирожные на ужин, не почищенные на ночь зубы, круглосуточный телик и поздний отход ко сну. Все это отнюдь не рецепт долгосрочного счастья.

---

*Прививать детям самоконтроль и дисциплину важно и для того, чтобы они умели хорошо ладить друг с другом и с вами.*

---

Маленькие дети эгоистичны от природы, а задача учителей и родителей испокон веков состояла в том, чтобы развеять их представление о себе как о центре вселенной. А теперь им говорят, что это именно так. Намного лучше было бы учить их уважать интересы окружающих, и это еще один аспект, который может не вызывать энтузиазма — дошкольникам несвойственно делиться. (Помню, как моя двухлетняя дочь заявила: «Мое — вообще все!») Многие родители разделяют концепцию самооценки исходя из соображений о том, что она поможет в учебе и установлении хороших связей с окружающими. Это, вероятнее всего, не так. А вот умение вести себя в обществе и эмпатия по отношению к окружающим действительно помогут, да и кроме того, это в принципе правильные вещи.

Важнейшими вещами являются также самоконтроль и упорный труд. Книга Эми Чуа «Боевой гимн матери-тигрицы» стала бестселлером и предметом дискуссий именно потому, что обнажила тайные страхи родителей-неазиатов: видимо, мы делаем что-то не так, иначе почему в отличники год за годом выбиваются именно азиатские дети? Я не могу согласиться со всеми взглядами Чуа, но готова согласиться с главным из того, о чем она пишет: настойчивость и упорный труд без расчета на моментальную награду за него важнее, чем «вера в себя». Вне зависимости от этнического происхождения или принадлежности к какой-либо культуре, было бы намного лучше перенести центр тяжести с самооценки на упорный труд. В книге Роя Баумаистера и Джона Тирни «Сила воли» отлично описаны последние научные достижения в области самоконтроля и его многочисленные плюсы.

В целом вывод состоит в том, чтобы не почитать на лаврах. Любому, даже самому толковому и опытному человеку всегда найдется, чему поучиться. Если вы абсолютно уверены в себе и в том, что делаете, вполне возможно, что очень скоро это вам наскучит. Если вы не чувствуете, что слегка зашиваетесь или запутались, то ничему не учитесь. Постоянное преодоление трудностей — более верный путь к успеху, чем уверенность в собственной непогрешимости.

Подытожим. Да, очень хочется, чтобы дети были всегда счастливы. Но иногда бывает нужно, чтобы они на некоторое время стали несчастными, и это сделает их более счастливыми в перспективе. Наш родительский долг состоит в том, чтобы давать детям то, что им нужно, а не только то, чего они хотят.

• *Покончите с помешательством на особости и уникальности.* В июне 2012 года в центре внимания прессы всей страны оказался учитель старших классов из школы в Уэллсли Дэвид МакКаллох: главной идеей его речи на церемонии вручения дипломов было «вы — не особенные». Он, в частности, говорил: «Несмотря на ваши футбольные кубки, несмотря на ваши блестящие оценки в седьмом классе и вопреки всему тому, в чем вас уверяет некий пурпурный динозавр внушительных размеров... вы не представляете собой ничего необыкновенного... С недавних пор мы полюбили похвалы больше, чем реальные достижения... Мы радостно снижаем уровень требовательности или игнорируем реальное положение дел, если это нужно для того,

чтобы появилась возможность чем-то похвалиться. А счастье в жизни, напротив, приносят достижения, а не то, что подают на блюдечке... Поднимайтесь на вершину не для того, чтобы водрузить на ней свой флаг, а ради преодоления... То есть величайшие радости приходят в жизнь человека только тогда, когда он понимает, что он — самый обыкновенный».

Я полностью согласна с МакКаллохом. Заставляя детей поверить в то, что весь мир будет относиться к ним так же, как родители, то есть считать их необыкновенными, мы оказываем им самую настоящую медвежью услугу. Самым лучшим способом подготовить их к жизни будут не самовлюбленность и даже не самоуважение. Это будут родительская любовь и поддержка и привитое понимание того, что для достижения успеха упорный труд и настойчивость важнее, чем вера в себя. Особенно ярко прозвучала заключительная часть речи МакКаллоха, в которой он, по сути, предлагает сосредоточиться на внутренних целях (принадлежности к той или иной группе людей и самосознании) в противовес таким внешним целям, как деньги, слава и имидж. Это соответствует и научным выводам психологов. Короче говоря, надо делать что-то ради людей, а не для того, чтобы разместить это в Фейсбуке, и не для того, чтобы этим можно было хвалиться.

---

*Некоторые родители в ужасе спрашивали меня:  
«То есть я не должен говорить своему сыну, что он необыкновенный?  
Наоборот, говорить ему, что он — ничего особенного?»  
Нет. Просто говорите: «Я тебя люблю».*

---

Это на самом деле так, и в этом содержится значительно более ценная мысль — о связи с окружающими, а не о превосходстве над ними.

Другие спрашивали, не надо ли вместо этого обращать особое внимание на уникальность — ведь в конце концов, каждый уникален по-своему, не обязательно будучи необыкновенным. В этом состоит идея школьных заданий вроде «Все обо мне», где учащихся просят раскрыть свои отличия от других. Проблема в том, что практически все войны в истории человечества были связаны с тем, что какая-то группа людей решала, что другие отличаются от нее. Почему бы вместо этого не подчеркивать то, что есть общего в разных людях? Это наверняка поможет детям научиться сочувствию к окружающим. Обращайте внимание детей на то, что все люди имеют чувства, ощущают боль или голод. Умение поставить себя на место другого очень полезно для развития как личных, так и рабочих отношений. Это во многом составляет основу общества. И в то же время, сосредоточиваясь на особости и уникальности, мы упускаем из виду то общее, что есть в каждом из нас.

Не надо автоматически вставать на сторону своего ребенка. Представьте, что к вам заходит сосед и говорит, что ваш ребенок катался на скейте около его дома, а в вашем районе делать это запрещено. Как вы будете реагировать? Некоторые родители бросятся на защиту отпрыска, будут говорить, что он не мог этого делать или же что он просто хотел немного развлечься. Это вполне естественный родительский инстинкт, однако ребенок может усвоить, что не обязательно отвечать за свои поступки. Более правильным было бы объяснить ему, что кататься на скейте не разрешается, а соседей тревожить нельзя. Некоторые социальные нормы стоит соблюдать, и в подобных случаях речь не идет о каком-либо противостоянии своих и чужих.

Когда ребенок рассказывает вам, что он провалил экзамен из-за придирок учителя, поступать следует аналогичным образом. Если начать защищать свое чадо и ополчиться на учителя, ребенок поймет, что вину за собственные проблемы можно сваливать на окружающих. Дети, считающие, что их оценки зависят только от учителя, обычно плохо учатся, поскольку не видят в этом особенного смысла. Кроме того, ребенок может уяснить, что мама с папой всегда решат все его проблемы, и это сильно навредит ему в последующем.

Если родителей, жалующихся на учителей, станет поменьше, у последних, кроме всего прочего, добавится времени и сил на их главное дело — преподавание. Прежде чем вступать в конфликт с учителем или университетским преподавателем вашего ребенка, стоит очень хорошо подумать. За последние годы мне не раз и не два приходилось выслушивать истории о родителях, которые начинают названивать, стоит только их (совершеннолетнему!) чаду

завалить экзамен или поссориться с соседом по общежитию. На мой вопрос о самом заметном изменении на их памяти деканы по воспитательной работе неизменно отвечали, что это «рост вовлеченности родителей». Вовлеченность родителей в учебу детей — замечательная вещь, особенно в детстве, однако когда ребенок учится в университете, то это уже не совсем ребенок, и ему нужно привыкать к самостоятельности. Проблемы с соседом по комнате следует решать ему, а не его маме.

• *Ограничьте доступ к насилию.* В своей книге «Мамочка, мне страшно» Джоанна Кантор рассказывает, что многие дети оказываются очень испуганы телепередачами и фильмами со сценами насилия и ужасов. Многие родители не разрешают смотреть подобные программы маленьким детям, однако ужасы и насилие могут оказывать сильное воздействие и на школьников. Многие дети тревожно реагируют даже на вечерние выпуски теленовостей. Кантор выяснила, что страх от ужасов, увиденных в фильмах и телепередачах в детстве, продолжает преследовать и студентов. А поскольку в кино и на телевидении жестокости становится все больше и больше, надо уделять все больше и больше внимания защите детей от этих вредных воздействий.

---

*Насилие по телевидению, в кино и в видеоиграх может также служить причиной агрессивного поведения.*

---

Данные огромного количества научных исследований говорят о том, что дети, насмотревшиеся насилия и жестокости на экранах, начинают вести себя агрессивно и в реальной жизни. Выводы ученых на этот счет однозначны. Многие из тех, с кем я об этом говорила (включая моего собственного мужа), высказываются в том смысле, что «ну я же играл в видеоигры со сценами жестокости, и ничего». Вполне возможно, однако наука устроена не так — ее выводы основываются на усредненных данных о большом количестве людей, а не на индивидуальных случаях. Если бы вам сказали, что яблоки обычно вызывают агрессию, вы ни за что не разрешили бы есть их своим детям. Можно защищать жестокость в фильмах, телепрограммах и видеоиграх, которые нравятся, но это не сделает их менее вредными.

• *Не используйте такие слова, как «избалованный».* Да, молодые часто сосредоточены только на собственных потребностях. И кто их этому учил? Вы и учили. И даже если и не вы сами, то они с самого рождения впитывают это из окружающего их мира. Многие люди старшего возраста не принимают проблемы молодежи, особенно тех, кому уже за 20, всерьез, списывая их на «нытье». На самом же деле это естественный результат столкновения больших надежд с суровой действительностью. Кроме того, старшие склонны забывать, в какое замешательство и ошеломление может приводить мысль о том, что «впереди — целая жизнь». Звучит хорошо, но вместе с тем пугающе. Следует очень серьезно относиться к тревожности и депрессиям, которые могут быть результатом этого сложного периода в жизни. Когда молодежи начинают внушать, что у нее нет причин расстраиваться, это, наоборот, заставляет ее ощутить еще большую подавленность и одиночество.

### **Советы молодым**

Молодых людей интересует, как можно уклониться от воздействия некоторых из наиболее негативных трендов, затрагивающих поколение селфи. Кое-что из моих предложений покажется очевидным, но кое-что может и удивить.

• *Не зацикливайтесь.* В своей книге «Женщины, которые слишком много думают» Сьюзен Нолен-Хуксма пишет, что молодежи, и в первую очередь молодым женщинам, свойственно сосредоточиваться на своих трудностях в значительно большей степени, чем людям старшего возраста. Это обычное дело: все начинается с обдумывания какой-то проблемы, а потом оказывается, что вы мысленно морочитесь с этим уже целых полчаса. Нолен-Хуксма называет это зацикливанием, а наука говорит, что это явление несет с собой повышенный риск депрессии. Намного лучше поговорить с друзьями. Вы по-прежнему будете обдумывать свои проблемы, но, поделившись ими, не будете столь же сильно концентрироваться на них. Люди, которые не чужаются поддержки окружающих, отличаются намного более здоровой психикой.

- *Цените социальные связи.* Хранить дружбу означает прилагать к этому усилия, и многие считают, что при их ритме жизни ни сил, ни времени на это не хватает. А потом в один прекрасный день оказывается, что все друзья непонятным образом куда-то исчезли. Стоит постараться регулярно видеться с друзьями и родственниками, это делает человека намного более счастливым. Электронная почта, Фейсбук и телефон — замечательные вещи, но личные контакты намного лучше. Возможно, это идет вразрез с поколенческими установками, но тем не менее стоит попытаться стать немного ближе к социуму с помощью не слишком обременительных вещей, которые воспринимались раньше как нечто само собой разумеющееся, — поприветствовать новых соседей, пригласить друзей на ужин к себе домой, вступить в члены клуба. А если вы одиноки, не пренебрегайте отношениями с постоянным партнером.

- *Боритесь с депрессией естественными способами.* Есть несколько простых и естественных способов борьбы с депрессией. Два уже упоминались выше — надо стараться побольше общаться и не заикливаться на проблемах. Кроме этого, депрессия вряд ли наступит, если (1) высыпаться, (2) проводить как минимум час в день на свежем воздухе, (3) регулярно заниматься спортом и (4) придерживаться диеты, богатой Омега-3 жирными кислотами (в основном это рыба, особенно семга, палтус, сельдь, белый тунец и форель; другой вариант — пищевые добавки с рыбьим жиром). Профессор Университета штата Канзас Стив Иларди, написавший отличную книгу «Лекарство от депрессии», указывает, что эти вещи улучшают настроение не хуже рецептурных медикаментов. Он называет это «терапевтическим изменением образа жизни». И то, что его отдельные элементы (например, солнечный свет или Омега-3 кислоты) могут снижать уровень депрессии, уже доказано научно.

Терапия Иларди часто оказывается действенной для людей, которым не помогают медикаменты. По его словам, «это не означает, что лекарства не нужны. Дело лишь в том, что очень многим они не помогают или оказывают очень кратковременный эффект. Рецидивы — очень большая проблема. Таким образом, если без помощи медикаментов можно достигать лучших и более устойчивых результатов, то преимущества вполне очевидны». Другое преимущество подобных подходов в том, что их можно применять и не страдая депрессией, предупреждая таким образом саму возможность ее наступления.

- *Придерживайтесь реалистичных ожиданий.* Ставьте перед собой реальные цели, не стараясь во что бы то ни стало «следовать своей мечте». Нет ничего плохого в том, чтобы замахиваться на что-то великое, но попробуйте обсудить свои представления о целях и сроках их достижения с родителями и учителями. Генеральным директором компании за пять лет не становятся. Поступление в аспирантуру может оказаться трудным делом. Если вы отправляетесь в Лос-Анджелес, чтобы стать актером, вам крупно повезет, если не придется подрабатывать официантом. Лишь очень немногие становятся богатыми и знаменитыми, не приложив к этому почти никаких усилий. Большинству приходится очень постараться хотя бы ради того, чтобы получить хорошую работу и удержаться на ней. Значит ли это, что большего и желать не стоит? Разумеется, нет, но надо отдавать себе отчет в том, что взлет не бывает мгновенным.

- *Осторожнее с мультизадачностью.* В наши дни многие люди пытаются делать одновременно две (а то и три) вещи: болтать по телефону за рулем машины; разговаривать с одним человеком, одновременно набирая текстовое сообщение другому; учить уроки под музыку и с открытым в компьютере Инстаграмом. С этим есть неизбежная проблема: человеческий мозг не способен работать в режиме мультизадачности. Он не может выполнять больше одной задачи в каждый данный момент времени. И поэтому когда вы пытаетесь заниматься двумя делами одновременно, вам приходится попеременно переключать свое внимание. Это требует времени и усилий и в целом не является самым эффективным способом работы. Возможно, представителям поколения селфи удастся переключаться несколько быстрее, чем представителям старших поколений, но реальная мультизадачность не под силу ни одному человеческому существу.

Каждый день старайтесь на какое-то время отключить свой мобильник, не заглядывать в Фейсбук и не проверять электронную почту. Учитесь сосредотачиваться на чем-то одном в течение продолжительного промежутка времени: например, на чтении книги, написании письма или отчета, решении математической задачи. Я понимаю, что может казаться очень важным стать первым, кто прокомментирует пост приятеля, или немедленно ответить на эсэмэску подружки, но люди прекрасно обходились без того, чтобы оставаться на связи друг с другом ежесекундно и круглосуточно. И при этом им, возможно, удавалось побольше сделать

и пообщаться с окружающими. Некоторые журналисты описывали свой опыт «отключения» на несколько недель подряд и приходили к выводу о том, что в целом они чувствовали себя лучше и расслабленнее. Заходить так же далеко не обязательно: для начала просто выделите час или два времени в день на занятие чем-то одним. Многие виды деятельности требуют такой продолжительной сосредоточенности, не говоря уже о том, что постоянное общение в мессенджерах — не лучший способ завоевать благосклонность своего босса.

• *Участвуйте в общественной жизни.* Самореализация, которой столь настойчиво добивается поколение селфи, может быть достигнута в деле помощи окружающим. Это один из лучших способов поиска смысла жизни и построения искренних взаимоотношений с людьми.

Этой рекомендации придерживаются многие молодые люди. В одной из предшествующих глав я упоминала Дрю Лихтенбергера, который в настоящее время пишет книгу под названием «Затюканные двадцатилетние». Как и у многих из числа его сверстников, у Дрю была высокооплачиваемая работа в бизнесе, которая, однако, не приносила внутреннего удовлетворения. И он вернулся в свою альма-матер, Политехнический институт штата Виргиния, чтобы помогать студентам подготовиться к переходу к профессиональной деятельности. По его словам, он «увлечен проблематикой развития личности». Одна из главных идей, которую он старается донести до своей аудитории, состоит в том, что волонтерство и помощь другим людям являются прекрасным способом самореализации и обретения смысла жизни. Он занимается с группой старшекласников и вовлекает в волонтерские проекты других молодых людей.

Однажды кто-то сказал ему — «единственный способ испытать настоящую гордость за себя — помочь другому человеку», и он передает это послание молодым людям, ищущим способы самореализации и обретения смысла жизни. «Индивидуализм и самопотакание — путь в никуда, — говорит Дрю. — На самом деле истинными глубинными потребностями любого человека являются служение другим и возможность оставить потомкам значимую память о себе. Тесные связи с окружающими и вовлеченность в общественную жизнь позволяют нам осознать свою истинную сущность и помогают понять, для чего мы живем».

Это позитивный аспект паузы, которую делают молодые в попытках понять, чем же они хотят заниматься. Многие из них занимаются волонтерской работой и используют полученный опыт в построении дальнейшей карьеры. Например, моя двоюродная сестра Сара Килибарда в течение двух лет после окончания университета работала в католической благотворительной организации, помогая выправлять документы иммигрантам. Затем она поступила на юридический факультет, закончила его и теперь работает адвокатом в области иммиграционного права. Даже если волонтерская работа не подскажет вам область для будущей карьеры, она наверняка поможет вам получить ценные навыки и приобрести отличных друзей. Не менее важно и то, что для многих людей помощь окружающим становится способом обретения смысла, которого так не хватает в пустом самолюбании.

Великая рецессия конца 2000-х годов привела к тому, что люди стали обращать больше внимания на окружающих. Общинность не вернулась к уровню 1960-х и 1970-х, но ее стало больше. По сравнению со своими сверстниками 2004–2006 годов, старшекласники 2008–2010-х стали более склонны делать пожертвования международным благотворительным организациям, задумываться о социальных проблемах и прилагать усилия для охраны окружающей среды. В студенческой среде значимость «помощи людям в трудных ситуациях» достигла в 2013 году исторического максимума — так считали 72 % опрошенных (против 70 % в 1966 году и 62 % в 2000-м). Предварительные данные указывают на то, что рост характерных признаков нарциссизма продолжался как минимум до 2009 года, но, скорее всего, замедлился в последующем периоде. Психолог Патриция Гринфилд выдвинула теорию, согласно которой экономические лишения заставляют людей больше думать об окружающих. Великая рецессия стала естественным социальным экспериментом, который продемонстрировал воздействие экономических потрясений на общественную жизнь и, следовательно, на каждого индивидуума.

В то же время остается высокой доля учащихся, считающих, что агентивные качества вроде стремления к успеху развиты в них выше среднего, а доля тех, кто придает важное значение «финансовому процветанию», также остается на историческом максимуме. Доверие к другим людям и к официальным организациям как среди старшекласников, так и среди совершеннолетних остается на самом низком уровне за всю историю наблюдений. Таким образом, позитивное самовосприятие по-прежнему на высоте, а гражданственность увязла в цинизме,

даже с учетом того, что ценность заботы об окружающих имеет тенденцию к росту. Этот необычный момент в поколенческой истории характеризуется одновременно и всепроникающим индивидуализмом, и вновь нарождающимся коммунализмом. В течение последующих лет, по мере восстановления и, предположительно, начала нового подъема экономики, мы можем стать свидетелями еще одного естественного эксперимента. Продолжится ли рост интереса к окружающим или он вновь испытает спад? Время покажет.

Поколение селфи росло в уникальный период истории Америки. Его учили верить в себя и прививали исключительно оптимистичное мировоззрение. А во взрослую жизнь оно вступает в эпоху, когда стало очень трудно просто удерживаться на плаву.

---

*В результате такого столкновения юношеских мечтаний с суровой реальностью взрослой жизни многие начинают испытывать тревожность или впадают в депрессивное состояние; другие же испытывают гнев по поводу того, что оптимистичные лозунги детства никак не подготовили их к настоящей жизни.*

---

Многие не испытывают никакого интереса к важным общественно-политическим проблемам, предпочитая замыкаться в себе и в узком кругу ближайших родственников и друзей. А другие находят заботу об окружающих занятием, позволяющим обрести смысл жизни и удовлетворенность, невозможные в одиночестве.

Если вы относитесь к молодежи, то я очень надеюсь на то, что вы осознали, что не одиноки. Если вы старше, то я очень надеюсь на то, что вам стало понятнее, что нынешняя молодежь воспитывалась по-другому и молодым в наши дни приходится очень нелегко. Наверное, в ближайшие годы все мы придем к пониманию того, что в одиночку у нас ничего не получится. Представителям поколения селфи требуются реалистичные ожидания, заботливая помощь в развитии карьеры и поддержка в выполнении родительской роли. В обмен на это они с радостью отдадут всю свою энергию и амбиции делу изменения мира к лучшему.

## **Книга**

### **Дэвид Стиллман, Иона Стиллман «ПОКОЛЕНИЕ Z НА РАБОТЕ. КАК ЕГО ПОНЯТЬ И НАЙТИ С НИМ ОБЩИЙ ЯЗЫК»**

Стиллман, Дэвид

С80 Поколение Z на работе. Как его понять и найти с ним общий язык / Дэвид Стиллман, Иона Стиллман; пер. с англ. Ю. Кондукова. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018. — 272 с.

ISBN 978-5-00117-167-6

Проблемы поколений Дэвид Стиллман исследует почти 20 лет, а в этой книге, написанной им вместе с сыном, типичным представителем поколения Z, рассматриваются отличительные черты этих молодых людей. Анализ результатов исследований автора поможет вам понять, чего ждут представители поколения Z от своей карьеры.

Книга будет полезна всем, кто руководит представителями поколения Z и нанимает их на работу: HR-специалистам, менеджерам, собственникам бизнеса.

УДК 658.3

ББК 65.291.6:88.566

### ***От автора-составителя эссе***

***Очень советую читателю просмотреть эту книгу.***

Множество ответов поколение Z найдет на свои вопросы и об этом говорят название глав книги: игра в имена, мать и отец, события и обстоятельства, фиджитал-технологии, персонализация, практичность, веб-экономисты, синдром упущенной выгоды, сделай сам, мотивация. Также уверен поколение Z будут признательны и благодарны Д. Палфри и У. Гассеру после прочтения их книги «Дети цифровой эры» 2021 г., ЭКСМО, г. Москва

## Предисловие партнера издания

Поздравим себя! Научно-технический прогресс постепенно стирает различие между физическим и виртуальным миром, и перемены во всех сферах жизни общества неизбежны независимо от того, нравятся они нам или нет. Уже выросло поколение детей 1990–2000-х годов, которое не представляет своей жизни без постоянного выхода в интернет. Они — другие, и сейчас эти молодые люди вступают во взрослую жизнь. Только вчера родители этих детей осознали, что воспитывать по старинке не получается, а сегодня работодатели с недоумением смотрят на молодежь как на пришельцев, понятия не имея, что же с нею, собственно говоря, делать. На новое поколение не действует критика, и бесполезно сетовать им на порчу нравов. Однако если молодые люди не сумеют влиться в рабочую среду и добиться успеха, то под угрозой окажется не только их будущее, но и наследие предыдущих поколений.

Факты таковы: сегодня на рынок труда выходят миллионы юношей и девушек, которые будут работать совершенно не так, как трудились их родители. Всех бизнесменов интересует вопрос, как находить со вчерашними детьми общий язык, как внушить им уважение и мотивировать их, в чем давать свободу и какие действия поощрять. Чтобы пользоваться незнакомым инструментом, нужно понять, для чего он предназначен и как действует. Этой цели служит книга Дэвида Стиллмана «Поколение Z на работе», в которой представлен позитивный, беспристрастный анализ новых реалий, нацеленный на положительный исход. Научный фундамент книги составляют результаты двух североамериканских национальных исследований «Взаимоотношения поколения Z в трудовом коллективе», проведенных Институтом корпоративной производительности (США). Сравнивая поколение Z с предыдущими генерациями — традиционалистами, беби-бумерами, поколением X, миллениалами\* — Дэвид Стиллман определяет семь ключевых отличий между ними. А для того чтобы ярче осветить поколение Z, автор привлекает к написанию книги своего сына, Иону Стиллмана, Вы увидите, как сильно отличаются взгляды юноши от отцовских, но вместе с тем заметите, насколько молодые люди нуждаются в помощи взрослого, опытного наставника, как легко они откликаются на сотрудничество и сотворчество. Это очень важно знать, чтобы строить конструктивный диалог между представителями разных поколений — между работодателем и молодым специалистом.

*Андрей Рыжаков,  
директор по медицинскому страхованию  
АО «АльфаСтрахование»*

## Предисловие

Поколение Z постепенно начинает разрушать наш рынок труда, но, похоже, это никого особо не волнует. По крайней мере пока.

Поколение Z — это те, кто родился в 1995–2012 годах.

Обычно первое, о чем спрашивают люди: «Почему мы называем их поколением Z?» Давайте обсудим данный вопрос позже, для этого в книге отведена целая глава. А пока будем просто использовать этот термин.

Возможно, кто-то уже сталкивался с представителями поколения Z как с потребителями и знает, как продавать им синие джинсы и кукол Барби. Однако мало кто думал о них как о рабочей силе, не говоря уже о том, как их лучше нанимать, удерживать, управлять ими и мотивировать их к труду.

Еще один часто возникающий вопрос звучит так: «Подождите! А разве это не поколение миллениалов?»

Нет. Они совершенно разные.

Верите вы в это или нет, но поколение миллениалов вступило в пору зрелости. Бейонсе теперь не просто популярная певица, а магнат шоу-бизнеса. Бритни и Джастин неоднократно расхотелись, сходились и даже родили ребенка. Да и вообще, по данным журнала Time, 47 % миллениалов стали мамами и папами. Они обзавелись домами, получили высшее образование и построили карьеру. Не проходит и дня, чтобы вы не услышали о них что-то новое. Пожалуй,

---

\* Миллениалы — поколение V, поколение «NEXT», сетевое поколение, те, кто родился в период 1981–2000 гг. и кто характеризуется глубокой вовлеченностью в цифровые технологии.

это самое обсуждаемое поколение в истории. Проблема в том, что мы столько о них говорим, что с трудом представляем себе жизнь *после* них.

Мы абсолютно не задумывались, что на сцену постепенно выходит другое поколение, — ведь казалось, что до этого еще очень далеко. Кроме того, мы больше фокусировались на поколении беби-бумеров, чем миллениалов, ввиду приближения срока их выхода на пенсию, поскольку должны были удостовериться, что накопленные ими знания и опыт не уйдут вместе с ними. К тому же общественные лидеры очень заняты воспитанием и опекой поколения X (родителей поколения Z), которое они долгое время игнорировали и даже избегали.

И тут вдруг появляется еще одно поколение, требующее внимания. Неужели это правда? Конечно!

Итак, представляем поколение Z. Самым старшим из них уже исполнилось двадцать. Их численность — около 72,8 миллиона человек, поэтому трудно не заметить их присутствия на рынке труда и в трудовых коллективах; руководители компаний и организаций уже не могут себе позволить их игнорировать. Не прилагая усилий к тому, чтобы лучше узнать поколение Z, мы рискуем обойтись с ними так же, как с миллениалами, а это большая ошибка, к тому же уже не раз совершаемая прежде.

Когда поколение Z впервые появилось на рынке труда, никто не обратил на это особого внимания. Более того, даже значения никакого не придал. Что?! После поколения беби-бумеров тоже есть жизнь?! В центре внимания на рынке труда находились беби-бумеры. Компании тратили массу времени на разработку и внедрение правил и норм, процедур и процессов, регламентирующих поведение восьмидесяти миллионов беби-бумеров в их борьбе за лидерство. Мы непрестанно только и слышали о них. При первом появлении поколения X лидеры попытались обходиться с ними так же, как с беби-бумерами, но — упс! — поколение X ничем на них не походило; во всем, от процедуры найма на работу и построения карьеры до установления эффективных коммуникаций, наблюдались очень серьезные провалы, последствия которых до сих пор не преодолены.

Ничто не в силах остановить появление новых поколений. Поэтому самое разумное — изучить поколение Z прямо сейчас.

Тем не менее когда я предлагаю поговорить о поколении Z и его влиянии на рынок труда, то зачастую вижу на лицах собеседников изумление, шок, замешательство или усталость и очень редко — искреннюю заинтересованность. Я определенно считаю, что причина тому — влияние судьбы миллениалов. Как я уже говорил, ни дня не обходится без того, чтобы мы не услышали очередных новостей о них. Люди просто устали от разговоров о поколениях, и это не сулит поколению Z ничего хорошего. Однако стоит мне поделиться информацией о результатах наших национальных опросов о поколении Z на рынке труда, как большинство собеседников тут же забывают об усталости, замешательстве и растерянности и проявляют явную заинтересованность и вовлеченность.

Но если кого-то новое поколение и интригует по-настоящему, то, наверное, прежде всего меня.

***Позвольте представиться. Меня зовут Дэвид Стиллман.*** Я почти двадцать лет занимаюсь исследованиями проблемы поколений, публикацией их результатов и презентацией представителям компаний. Именно этому я посвящал весь свой рабочий день последние пятнадцать лет. В середине 1990-х годов я вместе с Линн Ланкастер, представительницей поколения беби-бумеров, учредил компанию. С Линн мы познакомились в ходе совместной работы над одним из проектов на предыдущем месте работы и сначала просто здоровались при встрече. Но затем между нами возникла взаимная симпатия. По завершении проекта мы решили отпраздновать это событие. За обедом завязался разговор о различиях между поколениями, и вскоре стало понятно, что не только мы, но и многие другие пытаются преодолеть этот разрыв. Хотя немало экспертов специализируются на проблемах конкретных поколений, мы почувствовали, что необходимость в дискуссии о сложностях, возникающих при столкновении различных поколений, особенно в трудовом коллективе, давно назрела.

Вскоре мы уволились с работы и основали собственную компанию. Ее миссия состояла в том, чтобы помочь традиционалистам, беби-бумерам, поколениям X и Y преодолеть разрывы между поколениями на рабочих местах и на рынке. С этого мы и начали. Тема приобретала все большую актуальность по мере заполнения рабочих мест представителями

поколения X со всеми их проблемами, количество желающих обсудить которые неуклонно росло. Собрав достаточно информации, мы опубликовали нашу первую книгу *When Generations Collide* («Когда сталкиваются поколения»). Обычно мы выступали с большим запалом, то и дело перебивая друг друга.

Мы с Линн не просто писали книги и говорили о проблемах поколений — мы создали успешную компанию, разработали программу подготовки инструкторов, корпоративную развлекательную программу, основали платформу для дистанционного обучения. Когда в трудовых коллективах начали появляться миллениалы, мы написали и опубликовали вторую книгу *The M-Factor: How the Millennial Generation Is Rocking the Workplace* («М-фактор: как миллениалы преобразуют рабочую среду»).

Однако после десяти лет такой работы я почувствовал, что устал. Если у вас трое детей и патологическая боязнь микробов, то радость жизни куда-то улетучивается. Подвернулась возможность продать наш бизнес, и мы ею воспользовались.

Я не представлял, чем буду заниматься дальше, когда в город приехал мой дорогой друг и коллега Марк Килбургер. Он и его брат Крейг основали крупнейшее в мире глобальное молодежное движение под названием WE.

Моя семья поддерживала одну из их международных программ в Кении, благодаря чему была довольно близко знакома с их организацией. Несколько раз мы ездили в Кению, помогая строить там школы, и сотрудничество с Килбургерами неизменно открывало перед нами новые горизонты. Движение WE действовало в восьми странах мира, и Килбургеры готовились создать его ячейку в США. Марк знал, что я продал компанию. Он попросил меня присоединиться к двум его сотрудникам и возглавить продвижение их программы в США.

Сначала я решил, что не слишком подхожу для работы в некоммерческой организации. Я всегда был весьма самоуверен, откровенно заявлял о том, что думаю, и уж точно не отличался большим терпением. Кроме того, у меня не было никакого опыта работы в подобных организациях, если не считать помощи своим детям в продаже оберточной бумаги для сбора средств на школьные мероприятия во время каникул. Я никогда не занимался фандрайзингом.

Тем не менее я принял предложение Килбургера.

Однако я не понимал, что буду немедленно втянут в диалог между поколениями. Движение WE позволило мне ближе познакомиться и поработать с поколением Z. Меня окружали просто невероятные тинейджеры, занимавшиеся реализацией местных и глобальных программ ради того, чтобы сделать наш мир лучше. Они собирали пожертвования, работали на автомойках, устраивали распродажи выпечки, танцевальные марафоны, велосипедные экскурсии и пешие походы, создавали мини-предприятия... и делали еще много-много других вещей. Меня восхищала их гражданская зрелость, чувство собственного достоинства, готовность упорно трудиться и стремление служить обществу. Тем не менее уже можно было прогнозировать возникновение проблем при столкновении их независимого характера с более склонным к соглашательству характером миллениалов.

Появление представителей поколения Z на рынке труда интриговало меня еще и потому, что к нему принадлежат двое моих детей, которые уже работают. Старшей дочери Элли девятнадцать лет, и она — оплачиваемый стажер в департаменте образования штата Миннесота. Сыну Йоне — семнадцать, он помогает мне вести бизнес. Позже я расскажу об этом подробнее. У младшей дочери, девятилетней Сэди, — весьма амбициозные планы покорить YouTube своими авторскими песнями. Обещаю, вы узнаете об этом первыми.

В ходе многочисленных встреч с представителями компаний по вопросам поддержки программ WE в США я замечал, что они считают всю молодежь миллениалами. Так говорят даже сами миллениалы. Однако, потратив немало времени на изучение миллениалов, я пришел к выводу, что их характерные особенности вовсе не такие, как у поколения Z. На интуитивном уровне я понимал, что это поколение не похоже на своих предшественников, а кроме того, знал, что если лидеры не осознают этот факт, то рано или поздно столкнутся с большими проблемами.

Я также знал, что одной интуиции недостаточно, поэтому сделал следующий шаг: договорился с Институтом корпоративной производительности (i4cp) о совместном проведении двух национальных исследований взаимоотношений поколения Z в трудовом коллективе. Мы опросили представителей поколения Z в возрасте от 15 лет до 21 года, сосредоточившись

исключительно на их взаимоотношениях в трудовом коллективе. В дополнение к i4sr я договорился с руководством программы развития навыков предпринимательства VANTAGE в школе, где учился Иона. Эти невероятные представители поколения Z вместе с сотрудниками i4sr разработали список вопросов и процедуру проведения опросов среди ровесников по всей стране. Кстати, они оказались очень полезными при анализе результатов.

Результаты полностью подтвердили мои предчувствия. Общенациональные опросы показали, что поколение Z вовсе не похоже на миллениалов. По сути, между ними колоссальная разница. Но одно можно сказать наверняка: поколение Z готово и намерено добиваться успеха на работе. Карьера — их главная цель. Согласно нашему исследованию, поколение Z с молодых лет сосредоточено на карьере и всячески к ней готовится. С одной стороны, я видел, с каким трепетом представители поколения Z относятся к карьерным успехам, а с другой — понимал, что работодатели не замечают этого и даже мысли не допускают о радикальном пересмотре многих принятых в компании правил и процедур.

Это побудило меня организовать диалог между двумя заинтересованными сторонами. Я постоянно обсуждал это дома с моими детьми, типичными представителями поколения Z. Вместо того чтобы закатывать глаза от скуки, они активно включились в разговор. В конце концов, что тут удивительного, ведь речь шла об их поколении.

Как-то вечером, прежде чем лечь спать, мой сын Иона спросил: «Папа, как ты думаешь, я могу говорить от имени своего поколения?»

Бывали ли в вашей жизни моменты, когда на вас внезапно снисходило озарение, как будто над головой зажигалась лампочка, и вы каким-то внутренним чутьем понимали, что идея действительно отличная.

Такое озарение предопределило мои дальнейшие действия.

Иона мог бы стать послем поколения Z. В его исполнении это смотрелось бы гораздо естественнее. Он мог бы запустить дискуссию на тему, кто такие люди поколения Z, а я мог бы использовать свой опыт изучения других поколений, чтобы поговорить о том, что это значит для всех нас. Это выглядело убедительно.

Мы с Ионой начали с нескольких тестовых выступлений и вскоре поняли, что нам нужен специализированный сайт, логотип, приложение, предложения для клиентов, то есть фактически новый бизнес. Мы назвали его «Гуру поколения Z». На первом этапе мы хотели обсудить проблему поведения его представителей в рабочей среде. Для этого уже был накоплен большой массив данных; кроме того, мы знали, что лидеры бизнеса игнорируют эту проблему. Мы даже съездили на праймериз президентских выборов, чтобы посмотреть, как голосуют представители поколения Z.

Ведя совместный бизнес с Ионой, я быстро осознал, какие мы разные. Это было своего рода дежавю тех времен, когда мы работали с Линн. Я начал собирать маленькие истории о наших буднях, а также результаты общенациональных опросов, которые мы проводили. Вскоре как-то сама собой появилась идея написать об этом книгу.

Почему именно Иона? Во-первых, хотя мои остальные дети не так активно стремились стать своего рода «подопытными кроликами», я все равно люблю их всех одинаково. Но Элли уже учится в колледже и строит самостоятельную карьеру в сфере образования. А участие Сэди в презентациях по проблемам поколений сводится лишь к исполнению государственного гимна перед их началом.

Иону же действительно волнует этот вопрос. Он глубоко увлечен проблемами поколения Z и обладает тонкой интуицией. Ему ничего не стоит встать и произнести речь перед целой толпой народу. Ему приходилось слушать разговоры о проблемах поколений чуть ли не с самого рождения. Меня всегда поражали его работоспособность и целеустремленность. Ради выступлений и написания этой книги он даже отказался от своего давнего (еще с юности) хобби (об этом он сам расскажет позже). Он на редкость увлеченный тинейджер.

Самое главное — у него правильный подход к проблемам поколений. Он понимает, что ни одно поколение нельзя считать плохим или хорошим, правым или ошибающимся... они просто разные. Я вижу, что его желание узнать больше о других поколениях столь же горячо, как и рассказать о своем.

Наконец, наибольшая удача, что у нас сложились удивительные отношения. Мы прекрасно общаемся. У нас много общего. Вообще говоря, такая ситуация характерна для поколения

Z и их родителей из поколения X. Далее мы поговорим об этом более подробно. Впервые в истории дети и родители обмениваются плей-листами (и даже одеждой), имеют одни и те же хобби. Но при всем этом у нас никогда не возникало споров о том, кто из нас босс.

Однако теперь я хочу немного отвлечься и выразить самую искреннюю признательность учителям и руководителям Ионы, неизменно поддерживающим его. Кроме того, хотелось бы поблагодарить те компании и исследователей-новаторов, которые надумили нас сфокусироваться на проблемах поколения Z.

Если вы взяли эту книгу в руки в надежде получить советы по воспитанию детей, то точно обратились не по адресу. Мои дети с удовольствием ели хлопья на завтрак, почти не попадали в неприятности, и мне удалось объяснить им, что на свете существует такая вещь, как глупые вопросы. Тем не менее эта книга наверняка поможет вам лучше понять своих детей из поколения Z и представить, какими они будут работниками.

Но все это касается только поколения X. Беби-бумеры и миллениалы хуже контактируют с представителями поколения Z в повседневной жизни.

Эта книга о представителях поколения Z в рабочей обстановке. Ее основная цель — положить начало обсуждению специфики их поведения на работе. Мы хотим подробнее рассказать о том, кто же они такие и каковы их семь ключевых особенностей.

- 1. Цифровой мир.** Z — первое поколение, рожденное в мире, где любой физический объект (люди и места) имеет цифровой эквивалент. В представлении поколения Z реальный и цифровой мир естественным образом переплетены. Виртуальный мир просто стал частью их реального мира. Рабочая среда обычно медленно приспосабливается к цифровым решениям; когда дело доходит до поиска ее места в цифровом мире, как правило, возникает множество проблем. По словам 91 % представителей поколения Z, уровень технологической сложности компании существенно влияет на их решение в ней работать.
- 2. Высокая степень персонализации.** Поколение Z упорно трудится над поиском и созданием собственного имиджа. Их способность персонализировать все, что их окружает, производит впечатление глубокого понимания их поведения и желаний. От названий должностей до путей карьерного роста степень персонализации только растет. Это, по всей видимости, создаст большие сложности для рабочей среды, которую всегда пытались сделать максимально справедливой и предоставляющей одинаковые возможности всем сотрудникам. 57 % поколения Z склонны скорее сами составить перечень своих должностных обязанностей, чем получить от компании их стандартный вариант.
- 3. Практичность.** Период после теракта 11 сентября, на который пришлось становление поколения Z, когда терроризм стал частью повседневной жизни, а в экономической жизни наблюдалась глубокая рецессия, обусловил формирование весьма прагматичного мировоззрения у его представителей, особенно в части планирования и подготовки к будущему. Первыми с этим обстоятельством столкнулись колледжи и университеты, а затем и работодатели. Как правило, у руля этих организаций стоят идеалистически настроенные миллениалы, а между ними и поколением Z — огромный разрыв. Последние считают, что, для того чтобы выжить, а тем более преуспеть, следует реально представлять, каких усилий и затрат это потребует.
- 4. Синдром упущенной выгоды (FOMO — fear of missing out).** Поколение Z особенно сильно страдает от страха упустить что-то важное. В этом есть как свои плюсы, так и минусы. Плюс — они всегда находятся в авангарде новых веяний и сохраняют высокую конкурентоспособность. Минус — их постоянно гнетет мысль о том, что они продвигаются вперед недостаточно быстро и не в том направлении. Поколение Z создает новые вызовы в рабочей среде, поскольку всегда хочет быть абсолютно уверенным, что выжало из ситуации максимум возможного. 75 % поколения Z заинтересовано в выполнении сразу нескольких функций на рабочем месте в одной и той же организации.
- 5. Виртуальная экономика.** Начиная с Uber и заканчивая Airbnb, поколение Z всегда жило в мире экономики совместного потребления. Его представители будут подталкивать рабочую среду к преодолению внутренней и внешней обособленности и организации взаимодействия в коллективе более удобным и экономически эффективным способом.

Поколение Z — это уже не просто наемные работники; они стремятся реализовать потенциал коллективистского подхода в своей общественно полезной деятельности. Поколение Z рассчитывает на поддержку работодателей при намерении исправить недостатки окружающего мира. 93 % представителей поколения Z утверждают, что отношение компании к обществу влияет на их решение в ней работать.

6. **«Сделай сам»** (DIY — do-it-yourself). Поколение Z придерживается принципа «сделай сам». Воспитанные на роликах YouTube, предназначенных для обучения всех и каждого делать все что угодно, его представители совершенно уверены, что способны самостоятельно сделать практически все. Вдобавок родители, принадлежащие к независимому поколению X, всегда учили их не следовать проторенными тропами. Поколение Z яростно отстаивает свою независимость, что сталкивает их лбами со многими культурами, ориентированными на сотрудничество и созданными миллениалами. 71 % представителей поколения Z утверждают, что согласны с тезисом «если хочешь сделать что-то хорошо, сделай это сам»!
7. **Мотивированность.** Родители внушили им, что само по себе участие еще не награда и в каждой игре есть победители и проигравшие. К тому же рецессия поставила в невыгодное положение их предшественников, а преобразования в обществе идут невиданными темпами. Поэтому неудивительно, что Z чуть ли не единственное мотивированное поколение. Они готовы и рвутся закатать рукава. Они гораздо конкурентоспособнее и при этом большие индивидуалисты, чем предыдущие поколения. Компаниям придется убеждать поколение Z, что они команда победителей. 72 % его представителей сообщают, что вполне конкурентоспособны по сравнению с другими работниками, занятыми в их сфере деятельности.

**Составив представление об этих семи особенностях, мы можем предположить, чего поколение Z ждет от своей трудовой карьеры. Где и по какому поводу мы с ними вступим в конфронтацию? На какой почве работаемся?**

У нас появилось целое новое поколение, трансформирующее рабочую среду. Это случается не так уж часто. Для многих из нас это последнее поколение, о трудовых привычках и особенностях которого придется беспокоиться. Для остальных это будет первый опыт столкновения с новым поколением, но (страшно подумать!) далеко не последний. Дети миллениалов окажутся здесь раньше, чем мы об этом узнаем.

Итак, если вы пока не отложили эту книгу, почитайте еще немного. Узнайте поколение Z получше. Второго шанса произвести на него первое впечатление у вас не будет.

Подумайте об этом... они этого делать не станут.

Никакого давления, Иона.

*Привет. Меня зовут Иона Стиллман, мне семнадцать лет.* Если эту книгу читает кто-то из поколения Z, то наверняка уже перелистал страницы дальше. Ваш 8-секундный лимит внимания наверняка заставил вас пропустить предисловие и погрузиться в чтение первой главы. Но что касается других поколений читателей... Я типичный представитель поколения Z. Я люблю сидеть в Snapchat и Twitter и считаю, что электронная почта — это удел моих родителей. Мое любимое развлечение — играть на смартфоне или ноутбуке, но если клип длится дольше тридцати секунд, то, скорее всего, я нажму кнопку Delete. Мне кажется, я пошел сразу после рождения, поскольку все мои хобби так или иначе связаны с активными действиями. Больше всего я люблю кататься на сноуборде в горах. С шести лет я участвовал в национальных соревнованиях и как-то раз даже привез домой бронзовую медаль.

Я учусь в по-настоящему крутой школе, которая мне очень нравится. На моем курсе около 700 студентов, а во всей школе — 3200. Особенно мне нравится участвовать в программе VANTAGE. Это увлекательная программа развития навыков предпринимательства, и очень коротко ее можно презентовать так: зачем сидеть в классе и учить университетский курс экономики или курс предпринимательства по программе международного бакалавриата, если можно немедленно применить полученные знания на практике, выполняя реальные проекты для реальных компаний? Половину времени я провожу вместе

с другими студентами вне стен школы в офисной среде, работая над проектами для таких компаний, как General Mills. Как говорится в этой книге, подобные программы идеально подходят моему поколению, поскольку мы действительно стремимся понять, каким образом информация, полученная в школе, соотносится с реальным миром.

Мои родители рано приобщили меня к волонтерской деятельности. Помню, мне было девять лет, когда отец уехал на три недели строить школы в Кении. Вернувшись домой, он рассказывал, как дети играли в футбол на перекопанном поле, покрытом камнями и ямами. Я подумал, что было бы неплохо им помочь, и договорился с моим кузеном Джекобом; вдвоем мы сумели собрать достаточно денег на сооружение нормального футбольного поля. Четыре года спустя отец взял меня с собой в Кению, и там я перерезал ленточку на открытии нового футбольного поля. Мне также посчастливилось посетить Эквадор в рамках летней программы строительства школ и обеспечения населения чистой водой. Как у многих представителей поколения Z, стремление помогать заложено в моей ДНК.

Все детство и юность я постоянно слушал рассуждения отца о поколениях. Каждый год мы ходили с ним на конференции, которые обычно проводились в Диснейленде. Хотя прежде всего мы, конечно, стремились покататься в бассейне или покататься верхом, я очень любил эти походы еще и потому, что мне всегда нравилось и никогда не надоедало слушать его эмоциональные речи о проблемах поколений, и особенно его поколения. Было очень интересно, когда же дойдет очередь и до моего.

Когда он заговорил о поколении Z, меня это особенно заинтересовало. Надо сказать, что если уж моему отцу приходит в голову какая-нибудь идея, то она поглощает его целиком. Всем пристегнуться, взлетаем. Процесс генерации идей в исполнении моего отца отчасти волнует, отчасти вносит хаос и... легкое сумасбродство. Мы говорили о поколении Z в автомобиле, лифте, за завтраком, обедом и ужином. Однако чем больше отец об этом говорил, тем сильнее меня это увлекало. Собранные данные подтверждали отличие моего поколения от миллениалов, и я понял, что кто-то должен об этом рассказать и представить миру поколение Z.

Теперь уже у меня в мозгу зажглась лампочка, и я сказал отцу: «Папа, как ты думаешь, я могу говорить от имени своего поколения?»

Уверен, что проблемами поколения Z занимается множество экспертов и ораторов. От его имени не может говорить кто-то один, но в том, чтобы одним из первых привлечь внимание к его проблемам, несомненно, что-то было. Однако, проводя первоначальные исследования и пытаясь приобрести навыки произнесения программных речей, а также изложения своих мыслей на бумаге (при моем-то корявом стиле), я быстро осознал, что выступления от имени своего поколения потребуют огромной работы над собой. Добавьте к этому домашние задания в школе и подготовку к тестированию для поступления в колледж АСТ — и переутомление быстро дало о себе знать. Но я действительно чувствовал потребность говорить о поколении Z и не переставал думать об этом. В результате после десяти лет занятий горным сноубордом я решил отказаться от него. Нелегкое решение, но я частенько ловил себя на том, что теряю время на близлежащих склонах.

Все это побудило меня заняться совместным бизнесом с отцом. Мы спорили по множеству вопросов — отчасти потому, что принадлежим к разным поколениям. Это так здорово — собственными глазами наблюдать за наведением мостов между поколениями X и Z, и так больно, когда разрыв оказывается чересчур большим. Если отец и сын постоянно спорят об этом дома, то можете вообразить, как подобный конфликт выглядит на работе. Именно такого рода историями мы поделимся с вами в этой книге, конечно, наряду с материалами научных работ.

Что касается исследований, то было очень забавно обнародовать их результаты в среде моих сверстников, многие из которых присоединились ко мне, желая убедиться: их начальники знают, что они другие. Я чувствовал себя так, будто возглавил общественное движение, — правда, пока еще очень маленькое.

Когда мы с отцом начали выступать с докладами о результатах исследований перед сотрудниками компаний, мне обычно доставалось модерирование сессии вопросов и ответов. Я понял, что нам действительно удалось заинтересовать лидеров проблемами поколений, и было очень приятно видеть столько равнодушных лиц. Нам часто приходилось

закрывать сессию вопросов и ответов в то время, когда вокруг было еще много поднятых рук, поэтому я знаю, что у руководителей оставалось множество вопросов. Это навело меня на собственную научную идею. Я хотел предложить СЕО\* компаний поставить всего один вопрос о поколении Z, ответ на который им хотелось бы получить именно от его представителя. Отец сказал, что, если я привлеку финансирование, можно будет провести исследование совместно с Институтом корпоративной продуктивности. Поскольку отец дал зеленый свет на его проведение, я тоже стал в своем роде знаменитостью.

Моей целью было собрать двадцать пять таких вопросов, но в итоге их вышло сорок четыре, в том числе от Марка Кубана, Арианны Хаффингтон, Опри Уинфри — это лишь несколько имен. Вопросы и результаты исследования приведены в книге. Хотя большинство из тех, с кем я общался, проявляли искреннюю готовность к сотрудничеству, иногда все же ощущалось скрытое сопротивление. Как говорит отец, мы унаследовали от поколения миллениалов некоторую внутреннюю усталость, которая не сулит нам ничего хорошего. Наш карьерный путь только начался, нас слишком рано списывать со счетов. Это не только нечестно, но и неразумно. Нас 72 миллиона. Игнорировать поколение Z — это все равно что игнорировать существование Германии со всем ее населением. Fast Company сообщает, что, по прогнозам, к 2020 году численность поколения Z составит около 40 % от общей численности населения.

Однако я понял. Вы наконец решили, что разобрались в проблеме и самое время появиться новому поколению. Такое чувство, что вам пришлось проделать всю работу. Возможно, если бы мы узнали о поколении Z раньше, это вообще не казалось бы работой. Если вам от этого станет легче, могу сказать, что при всей моей увлеченности распространением информации о поколении Z я не менее заинтересован в том, чтобы предоставить моему поколению как можно больше информации о других поколениях.

И да, я не уверен, что вы продолжите читать эту книгу, но все же надеюсь, что продолжите.

Поэтому, чтобы получить ответ на ваш первый вопрос... почему мое поколение называется поколением Z?

## Послесловие

— Отец, не думаю, что к этой книге необходимо какое-то специальное послесловие.

— Иона, мобилизуйся! Это же последняя глава. Не останавливайся на ней, мы как никогда близки к завершению книги.

— Я серьезно. Если мы написали хорошую книгу, то о чем тут еще говорить.

— погоди. Ты меня уже просил поговорить с издателем, чтобы убрать из книги предисловие. Но тот нас не послушал. Я ни в коем случае не буду обращаться с такой же просьбой по поводу послесловия.

— Эй, я не против его оставить. А предисловия к книгам — это нечто вроде инструкции пользователя. Никто их не читает.

— Отлично, но подготовить для книги предисловие и послесловие — признак профессионализма. Может быть, приведем в послесловии основные выводы?

— Это звучит та-а-ак ску-у-учно. К тому же мы их уже перечисляли. Много раз. Если читатели до сих пор не прониклись теплым отношением к поколению Z, то вряд ли послесловие поможет.

— Хорошо, но мне казалось, мы оба согласились, что наша миссия — начать диалог с твоим поколением. 72 миллиона твоих сверстников готовы вот-вот выйти на рынок труда, но никто и не думает готовиться к этому. Не кажется ли тебе, что нам нужен некий призыв к действию?

— Вероятно, ты прав. Давай попросим читателей рассказать, что они теперь знают о поколении Z.

— Мне это нравится. Что еще?

— Ничего. Надо изложить это просто и во взаимосвязи с нашей миссией — начать диалог о поколении Z на работе. Наши читатели приложили усилия, чтобы прочитать книгу, и теперь мы попросим их поделиться тем, какую пользу они из нее вынесли.

Новое поколение приходит на рабочие места, но никто не счел нужным это обсудить. До нынешнего момента.

Нам нужна ваша помощь, чтобы начать диалог о поколении Z. Как мы уже говорили в предисловии, стоит только упомянуть о появлении поколения Z на рабочих местах, как на лицах большинства присутствующих появляется шокированное, растерянное, потрясенное или утомленное выражение. И гораздо реже заинтересованное. Думаю, и вы сталкивались с подобной реакцией. Но надеюсь: если вы поделитесь с окружающими тем, что узнали о поколении Z, то выражение их лиц будет спокойным, взволнованным и определенно заинтригованным. Это моя любимая часть данного путешествия. Люди признают ваше лидерство, и если вы проявите некоторую заинтересованность в нашем приходе на рабочие места, то наверняка они последуют вашему примеру.

Ничто не может остановить приход нового поколения, так почему бы не занять проактивную позицию, а не дожидаться дорого обходящихся конфликтов и вынужденного принятия оборонительной позиции.

Очевидно, вы без предубеждений относитесь к новому поколению, иначе не дочитали бы эту книгу до послесловия. В идеале у вас уже должно сложиться хотя бы общее представление об особенностях поколения Z и вы наверняка испытываете к нему симпатию или по крайней мере интерес. Я действительно верю, что это поколение способно взорвать рынок труда — в хорошем смысле слова. Будут ли при этом возникать проблемы? Вне сомнения! И большие. Однако потенциал этого поколения оправдывает любые усилия, потраченные на их разрешение. Но, опять же, это возможно только при условии непредвзятого отношения и умения использовать этот потенциал.

Как этого добиться? Как говорит Иона... помогите нам начать диалог о перспективах поколения Z. Начнем разговор с...

Вашего отдела персонала. Настало время проанализировать изменения на рынке труда, связанные с появлением поколения Z. Может ли ваша компания предложить несколько вариантов построения карьеры новым сотрудникам? Как насчет того, чтобы разрешить им самим придумывать названия своих должностей? Что компания думает об их побочном бизнесе? Наша идея не в том, чтобы начать все с чистого листа, а скорее, в том, чтобы заблаговременно предупредить о грядущих переменах, а также вероятных проблемах и перспективах.

Начинайте с бесед со специалистами по подбору персонала. Эти парни лучше всех представляют, какие перемены влечет за собой появление поколения Z на рынке труда. Я помню, как миллениалы, появившись на рынке труда, говорили: «Вау. Я привык к тому, что только один задаю всяческие вопросы. Должно быть, что-то меняется». Они были правы. Рабочие места заняло весьма активное поколение. Зачастую именно специалисты по подбору персонала первыми улавливали новые тренды. Что они видят, посещая кампусы университетов и ярмарки вакансий?

Самое время поговорить о поколении Z с вашими покупателями и клиентами. Если вы начнете обсуждение, в котором ваши клиенты еще не участвовали, хотя и должны были бы, то неминуемо окажетесь в авангарде происходящих событий. Это неплохо. Более того, выслушав их реакцию на уникальные особенности поколения Z, вы поймете, в чем состоят их страхи и опасения и чем вы могли бы им помочь.

Если в вашем окружении есть люди, работающие в отельном бизнесе или розничной торговле, то наверняка они готовы обсуждать проблему поколения Z, так как им уже случалось их нанимать и с ними работать. Некоторые из них, вне сомнения, глубоко разбираются в этом вопросе и способны сообщить интересные вещи, о которых вы не знали. Другие находятся в затруднительном положении, поскольку считали, что, будучи миллениалами, им необязательно осмысливать особенности и стратегии, связанные с новым поколением. Вы можете им помочь.

Всегда полезно пообщаться с людьми, которые знакомы с предметом не понаслышке. Кто знает новое поколение лучше, чем преподаватели колледжей и университетов? Им приходилось все труднее по мере уменьшения количества абитуриентов, а поколение Z ставит под сомнение уже сложившееся положение вещей. Опять же, многие в университетах хорошо знали об этих проблемах, о чем мы не раз упоминали в книге. Каким же образом они справлялись

с переменами? Чему у них можно научиться? В то же время есть и другие люди, которые пытаются понять, каким должно быть их предложение о работе для нового поколения. Да... мы будем очень рады, если вы посоветуете им почитать нашу книгу. Но еще больше мы порадуетесь, если вы поделитесь собственными соображениями.

Поговорите со школьными учителями! Найдите учителя среди своих знакомых или держитесь на несколько минут после очередного родительского собрания и спросите, в чем особенности этого поколения. Какие проблемы, по их мнению, возникнут в компаниях? Учителя держат руку на пульсе поколения Z куда в большей степени, чем специалисты по подбору персонала, занятые в розничном и отельном бизнесе, и даже преподаватели колледжей и университетов. Такие учителя, как Мелисса Кондрик, стали одним из наших самых ценных источников информации. Мы признательны им не только за отзывы о поколении Z, но и за ту роль, которую они сыграли в формировании личностей молодого поколения. Очень многие положительные черты их характера, которые пригодятся на рабочих местах, появились благодаря тем, кто уже успел побыть их боссами, — их учителям.

Обсудите это с коллегами, друзьями, контактами в профессиональных сетях, наконец, с семьей. Во время следующего обеда или ужина невзначай скажите нечто вроде: «Я многое узнал о поколении Z, но, может быть, вы знаете еще больше?» Бывает очень забавно послушать дальнейшую беседу или понаблюдать за процессом осознания того, что ваша бэбиситтер уже достаточно взрослая, чтобы официально нанять ее на эту работу. Еще забавнее наблюдать за представителями поколения X, которые постепенно начинают понимать, что мы говорим об их детях!

Для всех наших читателей из поколения X заметим, что первыми с такой ситуацией столкнулись бумеры, и они могли бы нас многому научить. Они быстро поняли, что прекрасно срабатывавшие беседы за обеденным столом с их детьми-миллениалами неэффективны на рабочем месте. Конечно, мы любим наших детей из поколения Z и считаем, что проделали отличную работу по их воспитанию. Но это отнюдь не значит, что только потому, что мы в совершенстве освоили роль родителей в домашних условиях, мы также знаем, каким образом нанимать их на работу и удерживать на рабочем месте.

Вместо того чтобы ждать возникновения конфликтов на рабочем месте, лучше заранее обсудите, как ваши дети и их друзья намерены работать с вами и под вашим руководством. Что-то подсказывает нам, что вы будете весьма красноречивы.

Мы считали необходимым поговорить о поколении Z с миллениалами. Многим из нас кажется вполне логичным предположение «О, вы еще достаточно молоды. Наверняка вам будет нетрудно понять поколение Z». Еще проще забыть, как мы себя чувствовали в этом возрасте в свое время. Бумеры имели многочисленные проблемы при выходе на рынок, труда поколения X. У поколения X появились проблемы с выходом миллениалов. Почему же у миллениалов не должно быть проблем с поколением Z? Как уже упоминалось, очень многие говорили, что устали постоянно слышать о проблемах миллениалов. В предисловии мы упоминали, что это отнюдь не способствует пробуждению интереса к обсуждению проблем поколения Z. Однако это не сулит ничего хорошего и миллениалам. Именно они будут непосредственными руководителями поколения Z. Во многом успех интеграции молодежи в коллектив будет зависеть именно от них. Их способность быстро установить контакт с поколением Z очень важна в целом для компании, а не только для них лично. Конечно, нам хочется рассмеяться и сказать что-то вроде «час расплаты настал!», когда к нам в кабинет врывается очередной миллениал, жалуясь на нового сотрудника из поколения Z. Но мы должны проявить сочувствие и помочь ему справиться с проблемой. Каждый может оказаться в подобной ситуации. Вместо того чтобы давать ценные советы взять себя в руки и смириться с этим, следует научить их взаимодействовать с поколением Z. Мы не можем позволить себе разочарования. Мы должны подготовить миллениалов к выполнению управленческих функций. Поговорите с ними так, как вы хотели бы, чтобы кто-то в свое время поговорил с вами.

Прочитав эту книгу, поговорите со знакомыми из старших поколений. Они явно нуждаются в вашей помощи, чтобы справиться с ситуацией. Поверьте, они отнюдь не склонны прыгать от радости, обнаружив, что в очередной раз придется многое менять — от планировки офисов и технологий коммуникации до методов подбора персонала

и премирования. Они наверняка постараются обойтись без этого. Проблема в том, что мы знаем: им это не удастся, и велика вероятность того, что многие из них будут слишком долго выжидать. Мое поколение нуждается в каждом человеке, способном установить контакт со старшими поколениями. Все мы единомысленны в том, что мир постоянно меняется. К тому времени, как беспилотные автомобили будут нормой, общество полностью откажется от использования бумаги, а космические путешествия станут обыденным делом. Можно надеяться на то, что человечество победит большинство болезней и найдет новые источники энергии. Мы продолжим борьбу за спасение планеты, избавление от воинствующих радикалов и всеобщий мир. Изменения коснутся и способов ведения бизнеса. И кто способен лучше воспринять грядущие перемены, как не будущие поколения на рынке труда? Реальность такова, что у нашего поколения не будет иного выбора, кроме как бороться. Но мы не сможем делать это в одиночку. Если руководство не прилагает усилий, чтобы узнать о нас больше, то мы не сможем добиться успеха. Не только наше будущее окажется под угрозой, но и наследие предыдущих поколений.

Но я надеюсь, что не только мы сможем наладить диалог со старшими поколениями, но и они захотят с нами говорить. К этому моменту вы уже убедились, что мы не такие, как миллениалы. Беседуйте с нами и выясняйте, в чем наша уникальность. Для многих представителей поколения X это немного проще, поскольку все, что для этого требуется, — поговорить с собственными детьми или их друзьями. Но другие поколения нечасто сталкиваются с нами в повседневной жизни. Но все равно мы здесь, неподалеку. Больше всего мне нравится вывод, полученный в ходе наших исследований: мы предпочитаем общение лицом к лицу. Улучшите минутку, чтобы поболтать с парнем, готовящим вам утренний латте или подстригающим ваш газон, а может быть, с интерном, которого вы долгое время считали миллениалом. Некоторые из наиболее удачных интервью, которые я проводил, случались за завтраком или обедом перед нашим семинаром. Топ-менеджеры очень любознательны и задают массу вопросов. Они хотят знать, что я люблю читать, какие телевизионные шоу смотрю, кто мой любимый артист, какие бренды я считаю крутыми, в какой университет собираюсь поступать, какие приложения использую и так далее, и тому подобное. Я вижу, как широко раскрываются их глаза и, что еще важнее, умы.

*Наконец, я бы хотел обратиться к своему поколению: да, сейчас самое время, чтобы другие поколения узнали о нас. Но давайте договоримся, что для этого и мы должны приложить не меньше, а может, и больше усилий. Найдите время и поинтересуйтесь, чем живут традиционалисты, бумеры, миллениалы, поколение X. Мне очень нравится, когда топ-менеджеры проявляют интерес ко мне и моему поколению, но не меньше мне бы хотелось найти способ больше узнать о них. Вопросы, которые они мне задают, неплохо характеризуют и их самих — от книг, которые они читают, до приложений, которым отдают предпочтение. Найдите для себя ответ, почему они мыслят именно так.*

*Все это касается не только нас.*

## **Мотивированные представители Поколения Z!**

1. Учитывайте и приветствуйте стремление поколения Z к победе
2. Помогайте им сбалансировать их конкурентные устремления с умением играть в команде.
3. Поощряйте поколение Z признавать свои ошибки и обсуждать уроки, извлеченные из неудач.
4. Постоянно держите ногу на педали тормоза, чтобы помешать поколению Z двигаться слишком быстро и допускать критично важные ошибки.
5. Объясните молодым сотрудникам, когда стоит отступить и дать идеям информации отстояться.
6. Используйте готовность поколения Z быстро продвигать продукты и услуги.
7. Помогайте поколению Z постоянно учиться чему-то новому и подниматься по служебной лестнице, иначе Вы его потеряете.

8. Предоставьте ему льготы и компенсации, связанные с охраной здоровья и здоровым образом жизни.
9. Поручите поколению Z принимать меры по защите приватности, но при этом научите его, как и когда следует обмениваться информацией и сотрудничать.
10. Убедитесь, что поколению Z предоставлено как личное, так и совместно используемое пространство в офисе.

«Чтобы строить конструктивный диалог между представителями разных поколений, между работодателем и молодыми сотрудниками, важно понимать, чего представители поколения Z ждут от своей карьеры, где и по какому поводу у них могут возникнуть конфликты и в чём удастся найти с ними общий язык». (Андрей Рыжаков, директор по медицинскому страхованию АО «АльфаСтрахование»)

## Благодарности

### От Ионы

Мама. Спасибо за то, что всегда была рядом. Будь то поездка в горы, чтобы покататься на сноуборде, или помощь с домашними заданиями, ты всегда готова отложить собственные дела ради меня. Я люблю наши разговоры и то время, которое мы провели вместе. Ты лучшая мама на свете!

Элли и Сэди. Вы обе — потрясающие сестры. Я не устаю думать о том, как здорово, что вы оказались рядом. Такими сестрами, как вы, стоит хвастаться, и надеюсь, вы знаете, как сильно я вас люблю.

Преподавателям из программы VANTAGE. Мистер Херрелбринк, мистер Силл, мистер Венинга, мистер Брин, миссис Ольсен и миссис Лолих. Спасибо, что помогли мне стать тем, кто я есть, и поддержали во время этого увлекательного путешествия, которое я запланировал в начале учебного года. Я всегда буду вам благодарен.

Всем моим друзьям. Вы, парни, знаете, кем вы являетесь для меня и как много значите. Ваша увлеченность этим проектом очень важна для меня. Я ценю время, проведенное с вами, и с нетерпением жду, что наше поколение будет делать дальше.

Боба, Грампс, Нана и покойному Папа. От семейных отпусков до семейных обедов — я ценю каждую проведенную вместе секунду. Нана, хотя ты и живешь во Флориде и я не могу видаться с тобой так часто, как хотелось бы, все же надеюсь, что ты знаешь, как сильно я тебя люблю. И наконец, Папа, помню, как ты всегда умел рассмешить меня. Я сильно скучаю по тебе.

Всем СЕО и руководителям, участвовавшим в нашем общенациональном исследовании. Спасибо, что дали какому-то шестнадцатилетнему мальчишке шанс реализовать свою мечту. Ваши электронные письма были такими ободряющими и вдохновляющими. Мне очень нравилось проводить это исследование, и, думаю, ваши ответы помогут многим руководителям понять поколение Z. Надеюсь когда-нибудь стать столь же успешным, как вы, и хочу выразить благодарность за возможность сотрудничать с каждым из вас.

Отец. Ты мой лучший друг. Тебе я обязан всем, чего добился в жизни. Надеюсь, ты знаешь, как я ценю все, что ты делаешь для меня и вместе со мной. Когда я говорю, что ты мой лучший друг, то именно это имею в виду. Ты также мой лучший наставник во всем — от катания на сноуборде до презентации выступления, ради чего ты просиживал со мной в машине бесчисленные часы. Я так рад совершить с тобой это увлекательное путешествие и хочу посмотреть, чем оно закончится.

### От Дэвида

**Шэррон.** Твое терпение и поддержка — все для меня. Когда мои собеседники на различных мероприятиях высказывают похвалу в адрес Ионы, я обычно подчеркиваю: «У него великолепная мама». Ты лучший спутник по жизни, о котором я мог мечтать. После двадцати двух лет совместной жизни я все еще чувствую себя так, будто женился вчера.

**Элли и Сэди.** Спасибо, что стали частью моих исследований поколения Z. То, что вы делаете и говорите каждый день, заставляет меня не только восхищаться вашим поколением, но и чувствовать себя счастливейшим отцом в мире. Я так люблю вас обеих.

**Линн Ланкастер.** Мой наставник, друг и коллега. Я очень ценю то, что ты продолжаешь работать со мной над наведением мостов с поколением Z. Твой вклад в этот проект сделал его более весомым и личностным. Мы просто созданы для совместной работы, и это никогда не изменится. К тому же так интересно узнать, что нас ждет впереди. Спасибо. Спасибо. Спасибо.

**Мама и папа.** Мне так повезло воспитываться в семье традиционалистов, которые всегда ставили ее на первое место. Как родитель из поколения X, я ничего не хотел бы менять в вашей системе воспитания, имея перед глазами образцы для подражания. Спасибо, что дали мне прекрасный пример воспитания, которое я применяю по отношению к собственным детям.

## **Раздел второй.**

# **ФОРМИРОВАНИЕ ПОКОЛЕНИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ СОЦИУМЕ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ В РОССИИ**

Автору-составителю настоящего эссе реально впервые пришлось познакомиться с таким объёмом книг, посвящённым проблемам преемственности поколений в условиях становления и развития социалистического общества как у нас в России, так и постсоветское время.

Поскольку одной из задач эссе является краткий анализ формирования поколений в своём временном периоде и при наличии большого объёма материала по этой теме — то даже краткое описание его в настоящей книге нереально и не будет отвечать задачам которые поставлены в настоящем эссе. В связи с этим по большинству просмотренных книг приводится лишь краткая аннотация их содержания, наиболее значимые статьи, заключения и приводится краткий перечень глав с рассматриваемыми в них вопросами для заинтересованных читателей по дополнительному более подробному ознакомлению с ними.

### **Книга**

#### **«ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА»**

П71 Преемственность поколений как социологическая проблема [Текст] / [Ред. коллегия: канд. филос. наук Л. Н. Москвичев (отв. ред.) и др.] ; Акад. обществ. наук при ЦК КПСС. Кафедра марксистско-ленинской философии. — Москва : Мысль, 1973. — 295 с.; 21 см.

Предлагаемая работа посвящена одной из актуальных и еще недостаточно раскрытых в нашей литературе проблем общественного развития — преемственности поколений, В данной книге содержится анализ объективных основ и характерных черт преемственности в развитии общества в связи со сменой поколений, места и роли преемственности поколений в прогрессе социалистического общества. Ряд разделов посвящен проблемам молодежи: повышению ее социальной активности в процессе строительства коммунизма, ее труду и образованию в условиях научно-технической революции, формированию у нее социалистического мировоззрения, движению молодежи в капиталистических странах и ее роли в социальном прогрессе. Особое место в книге отведено критике попыток подмены классовой борьбы борьбой поколений.

#### **Из раздела книги «Введение»**

Межпоколенческие противоречия, «конфликт поколений» изображаются в качестве самых глубоких общественных противоречий, коренящихся в биологической, естественной природе человека. Эта точка зрения получила распространение в буржуазной социальной науке и в последнее время в связи с ростом молодежного, и особенно студенческого леворадикального, движения, питаясь дополнительной аргументацией, приобретает все больше сторонников.

Многие буржуазные авторы открыто выдвигают ее как своего рода альтернативу марксистско-ленинскому учению о классах и классовой борьбе в антагонистических общественно-экономических формациях. Всячески преуменьшая или затушевывая классовые противоречия и антагонизмы, выпячивая на передний план так называемую борьбу поколений, они пытаются доказать, что история общественного развития есть история прежде всего борьбы поколений, а не история классовой борьбы. Эта концепция представлена в наиболее развернутом виде в книге американского социолога и психолога Л. Фойера «Конфликт поколений». Основная идея этой работы, как это видно из названия, сводится к попытке подменить классовую борьбу в капиталистическом обществе «конфликтом поколений». Предметом своего изучения Фойер избирает главным образом студенческие движения в Европе и Северной Америке примерно за последние сто лет, которые он изображает как результат, как проявление только лишь психологического, эмоционально-нравственного конфликта между поколениями, между «отцами» и «детьми». Такая позиция исходит из молчаливой предпосылки, что

университетские кампусы представляют собой нечто абсолютно обособленное от политических, экономических, нравственных и других проблем общества. Она абсолютизирует весьма относительное единство студенческой общины, которая в действительности чрезвычайно неоднородна в социальноклассовом отношении, особенно в настоящее время. Молодое поколение, как и любое другое поколение, имеет внутреннюю классовую структуру, в общем совпадающую с классовой структурой всего общества. Молодежное и студенческое движение, хотя и может внешне проявляться в форме конфликта молодого поколения со старшим, обусловлено социальными противоречиями, имеющимися в капиталистическом обществе. Поэтому абсолютизация специфических особенностей молодежного движения и изображение внешних проявлений движения («конфликт поколений») в качестве самой его сущности не могут быть признаны научным методом.

Однако интерпретацию студенческого движения как проявление «конфликта поколений» в современную эпоху Фойер использует для того, чтобы «доказать», будто во всей человеческой истории борьба поколений являлась более фундаментальной движущей силой, чем классовая борьба. В этой связи он даже пытается составить «Поколенческий манифест», явно противопоставляя его «Коммунистическому манифесту» К. Маркса и Ф. Энгельса. Он пишет: «История всех до сих пор существовавших обществ является историей борьбы между поколениями. Старые и молодые, отцы и дети, зрелые мастера и молодые подмастерья, взрослые работодатели и молодые чернорабочие, старые профессора и молодые студенты со времени первобытного отцеубийства соперничали между собой за господство в обществе. Эта борьба продолжается непрерывно, временами скрытно, временами открыто; она никогда не кончалась явным триумфом молодых, ибо к тому времени, когда они побеждали, они уже становились людьми средних лет. Только в последнее время, в связи с ростом крупных студенческих общин, принявших новое пополнение, стало возможным для студенческого движения как авангарда молодого поколения приобрести могущество, которое имеет решающее значение». Признавая, что такой «манифест», если бы он был написан, вряд ли мог бы соперничать с «Манифестом Коммунистической партии», Фойер тем не менее отмечает, что он «содержал бы значительную долю истины».

Таким образом, Фойер пытается затушевать классовые антагонизмы современного капитализма, подменить их психологическими и нравственными противоречиями между молодым и старшим поколением.

## Заключение

Проблема преемственности поколений, рассмотренная в данной книге, в силу многих причин обрела особую актуальность в эпоху перехода от капитализма к социализму. Важность научного решения этой проблемы не подлежит сомнению. Оно поможет обеспечить тесное сотрудничество различных поколений строителей нового мира, позволит направить созидательную энергию многомиллионных масс людей к единой цели.

В условиях капитализма правильный подход к вопросу о взаимоотношениях отцов и детей, молодых и старых позволяет с наибольшей эффективностью объединить усилия различных поколений внутри рабочего класса, всего трудового народа для ликвидации капиталистического строя, для привлечения к решению этой исторической задачи более широких групп непролетарской молодежи.

Не случайно буржуазные идеологи, учитывая особую актуальность проблемы, стремятся исказить ее существо и тем самым внести разлад, разобщение в отношения между различными поколениями борцов против капитализма и строителей коммунистического общества.

Авторский коллектив, уделив большое внимание позитивному решению проблемы взаимоотношений различных поколений, счел своей важной задачей подвергнуть систематической критике ложные концепции, выдвинутые нашими идейными противниками.

Значительное место в деятельности идеологов современного империализма занимает задача перенесения всех пороков капиталистического общества на социалистический строй. Руководствуясь идеями теорий конвергенции и единого индустриального общества, буржуазные философы и социологи стремятся отождествить противоречия буржуазного и социалистического обществ. Вновь и вновь делается попытка идентифицировать антагонистические и неантагонистические противоречия. Становясь в позу пророков, буржуазные футурологи предвещают, что по мере индустриального и культурного развития социалистические страны должны

с «неизбежностью» обнаружить у себя те же самые противоречия, которые ныне наблюдаются в западном мире. Это бездумное стремление сблизить, отождествить принципиально несовместимые и враждебные социальные устои преследует задачу снять вопрос о восходящем развитии от капитализма к социализму, омрачить, опошлить великий, вдохновляющий идеал социализма.

В рамках этих конвергенционных идей идеологи империализма отождествляют взаимоотношения между поколениями в условиях капитализма и социализма. И если уже невозможно скрыть конфликт поколений в капиталистическом обществе, буржуазная пропаганда «конструирует» точно такой же конфликт между старшим и молодым поколением при социализме.

Авторы книги уделили много внимания всестороннему разоблачению идеи неизбежности «конфликта поколений» в условиях социализма.

Социализм, где уничтожены эксплуататорские классы, не знает классовых антагонистических противоречий вообще. Не может быть антагонистических противоречий между детьми и отцами, если и те, и другие стоят на единых классовых позициях и во всем главном, существенном, решающем идут рука об руку под единым знаменем Коммунистической партии. Молодое поколение не имеет и не желает иметь никаких принципиальных расхождений с отцами и дедами, ибо строительство социализма и коммунизма, защита их завоеваний от империалистической агрессии было и является священным долгом всех трудящихся социалистических стран независимо от возраста, национальности.

Из сказанного, конечно, не следует, что между поколениями в социалистическом обществе нет никаких различий. Этого никто не утверждает. Если бы в деятельности старшего и молодого поколения не было никаких различий, то социальный прогресс был бы приостановлен. Новое поколение в социалистическом обществе не только наследует материальные и духовные ценности, созданные предыдущим поколением, но и развивает их, находит новые решения на путях социального прогресса. Само собой разумеется, что вкусы, нравы, уровень знаний, накопленный опыт у старшего и молодого поколения не могут во всем совпадать.

Великое преимущество социализма перед капитализмом в том, что созданные им общественные отношения объективно отвечают назревшим потребностям человеческого прогресса. Поэтому в социалистических странах преемственность поколений, их единство, политическая и идеологическая монолитность в решающей степени объективно обусловлены. В то же время социализм дает образец действительного решения основных проблем; молодежи, что плодотворно сказывается на восприятии ею идейных, политических и нравственных ценностей общества. Ликвидация эксплуатации человека человеком, безграничные возможности для образования и профессионального роста, ликвидация всех форм дискриминации, в том числе и по возрастному признаку, широкие льготы для подростков — вот далеко не полно охарактеризованная социальная основа взаимоотношений поколений в социалистическом обществе, их единства и преемственности.

Молодежь наследует общественные отношения социализма и потому, что они несут в себе возможности неограниченного совершенствования, преобразования старого и создания нового, возможности, которые Коммунистическая партия постоянно призывает творчески реализовывать.

Выступая на XVI съезде ВЛКСМ, Леонид Ильич Брежнев подчеркнул: «Комсомол призван хранить революционные, боевые, трудовые традиции социалистического общества, непрерывно обогащать и приумножать их, не довольствоваться старым опытом, а непременно идти дальше».

Подчеркивая единство поколений при социализме, авторы книги обращают внимание на необходимость активного и целеустремленного воспитания подрастающего поколения в духе марксизма-ленинизма, в духе коммунистической нравственности.

Основная масса социалистической молодежи отстаивала и будет отстаивать идеи социализма, идеалы своих отцов. Это ясно. Ясно и то, что если молодое поколение ищет новые методы и средства работы, то это надо приветствовать, ибо в этом сказывается революционное, новаторское отношение к действительности в условиях социализма.

Но было бы неправильно утверждать, что ложные взгляды вообще не проникают в среду нашей молодежи. Известно, что ряд затасканных буржуазных идей воспринимается порой этой отсталой частью молодежи как новое откровение, недоступное для «консерваторов — стариков».

Авторы книги в различных планах останавливаются на задачах воспитания молодого социалистического поколения, решительной и последовательной борьбы против безыдейности,

буржуазных и мелкобуржуазных идей, против национализма и национальной ограниченности. Открытое и строгое осуждение всех форм своекорыстия, стяжательства, безответственного отношения к своим трудовым обязанностям, к нравственным нормам социалистического общества является необходимым условием воспитания масс, и в особенности воспитания подрастающего поколения в духе благородных, жизнеутверждающих идей коммунизма.

В книге подчеркивается, что решающую роль в скреплении единства поколений Советского Союза играет Коммунистическая партия. Опыт КПСС показывает, как велико значение партии в воспитании и старшего и молодого поколения в духе марксизма-ленинизма, в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма.

Партия неустанно оберегает революционные традиции народа, одинаково дорогие для старших и молодых. Она укрепляет духовные и нравственные ценности социализма, содействует упрочению социалистического образа жизни, который полностью исключает всякие попытки противопоставления поколений.

На протяжении многих десятилетий КПСС воспитывает у молодого уважительного отношения к старшему поколению, которое осуществило социалистическое преобразование страны, отстояло её в ожесточённых битвах с силами фашизма, в кратчайший срок залечило раны, нанесённые нашествием фашистских орд.

Аккумулируя в себе все лучшие, что создано предшествующими поколениями — их социальной опыт, революционные, боевые и трудовые традиции, их классовую закалку и благородные идеалы, КПСС стремится передать всё это молодому поколению через систему общественных и воспитательных институтов для подготовки каждого нового поколения советских людей к великой миссии — строительству коммунизма

## Содержание книги

Введение

### Раздел 1

Социалистические проблемы смены поколений, три статьи.

### Раздел 2

Социальные конфликты и их отображение во взаимоотношениях поколений в капиталистическом обществе, четыре статьи

### Раздел 3

Преемственность поколений и прогресс социалистического общества, три статьи

Заключение

## Книга

**Шевырнова Л. А.**

**«ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ**

**В ПОСТУПАТЕЛЬНОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА»**

Шевырнова, Лариса Александровна

Ш381 Преемственность поколений в поступательном развитии общества / Л. А. Шевырнова ; науч. ред. И. М. Чудинова. — Красноярск : Издательство Красноярского университета, 1983. — 110 с.

В монографии рассматриваются место и роль преемственности поколений в поступательном развитии общества, в прогрессе социализма в частности. Раскрываются сущность и содержание исторической преемственности, доказывается ее нетождественность преемственности поколений. Автор пытается обосновать статус Социологических понятий «поколение», «преемственность поколений». Работа содержит анализ механизма социальной детерминации прогрессивной направленности преемственности поколений, характеристику закономерностей прогресса преемственности. Автор выявляет новые черты и особенности процесса смены и связи поколений в условиях развитого социализма.

ББК 60.5+60.556.325.1

## Введение

Исследование процесса преемственности поколений, выявление его специфики в условиях развитого социализма относится к числу актуальных проблем общественного прогресса, всестороннего развития личности и непосредственно связано с практикой строительства коммунистического общества. В свое время основоположники марксизма подчеркивали: «Коммунизм отличается от всех прежних движений тем, что совершает переворот в самой основе всех прежних отношений производства и общения и впервые сознательно рассматривает все стихийно возникшие предпосылки как создание предшествующих поколений, лишает эти предпосылки стихийности и подчиняет их власти объединившихся индивидов».

Философское обоснование закономерностей общественного прогресса и развития личности на базе теоретического осмысления социального опыта прошлого и преемственности поколений — необходимое условие реализации задач коммунистического строительства. В. И. Ленин писал, что для марксизма характерно стремление любой вопрос ставить на «...историческую почву; не в смысле одного только объяснения прошлого, но и в смысле безоговорочного предвидения будущего и смелой практичной деятельности, направленной к его осуществлению...».

Значение проблемы теоретически обосновано в программах Нашей партии, решениях съездов, постановлениях ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ.

В материалах XXVI съезда КПСС четко прослеживается преемственность в осуществлении политики партии, направленной на дальнейшее развитие нашего общества, на неуклонный подъем материального и культурного уровней жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности. Особо подчеркивается обязанность всех коммунистов передавать новым поколениям свой политический опыт, опыт решения проблем экономического и культурного строительства, руководить идейным воспитанием молодежи, делать все, чтобы она достойно продолжала дело своих отцов.

КПСС уделяет неослабное внимание разработке научных основ политики по укреплению преемственных связей поколений. Приобщение новых поколений к борьбе за идеалы рабочего класса, воспитание высокой сознательности, готовности, воли, умения строить коммунизм, утверждение в сознании каждого молодого человека чувства гордости за нашу Родину, готовности стать на защиту завоеваний социализма было и остается постоянной заботой партии.

В Программе КПСС сформулирована одна из основных задач Союза молодежи: «Комсомол призван активно участвовать в формировании жизнерадостного, трудолюбивого, физически и нравственно здорового поколения», коммунистическая партия подчеркивает все возрастающую роль комсомола в воспитании молодежи в духе коммунизма, в вовлечении ее в практическое строительство нового общества, в подготовке поколения всесторонне развитых людей, которые будут жить, работать и управлять общественными делами при коммунизме.

Долг комсомольских организаций — прививать молодому поколению чувство исторической ответственности за судьбы социализма, за процветание и безопасность Родины, воспитывать политических бойцов, способных глубоко понимать законы и перспективы общественного развития и способствовать их осуществлению.

Подчеркивая роль коммунистов в деле воспитания молодежи, товарищ Л. И. Брежнев на XXVI съезде партии говорил: «...От коммунистов, от нас с вами, товарищи, тут зависит очень многое. У нас — опыт, проверенная десятилетиями убежденность в правоте марксизма-ленинизма. И все это богатство надо передать молодежи. В этом — надежный залог того, что советская молодежь всегда будет высоко нести знамя коммунизма!»

О том, какое важное место занимает проблема преемственности поколений в теории и общественной практике, свидетельствует содержание Основного Закона нашей жизни. Провозглашенные Конституцией СССР основные права молодого поколения: право на участие в политической жизни, право на труд и равную оплату равного труда, право на профессиональное обучение и образование, на отдых — гарантируются законом. Эти права находят свое практическое осуществление. Молодежь СССР пользуется большими возможностями активного участия в жизни общества. КПСС доверяет молодежи, поручает ей решение ответственных и серьезных задач, верит в ее способности, самостоятельность, в ясное понимание ею политических целей. О необходимости доверять молодежи ответственные дела В. И. Ленин писал: «...без полной

самостоятельности молодежь не сможет ни выработать из себя хороших социалистов, ни подготовиться к тому, чтобы вести социализм вперед». Закрепляя возросшую самостоятельность молодежи, Конституция СССР не только не снимает ответственности со старших за судьбы молодого поколения, но и усиливает ее. Это в свою очередь возлагает дополнительные обязанности на различные общественные институты, призванные воспитывать молодые поколения, требует повышения уровня научного руководства процессом преемственных связей поколений, осмысления новых способов передачи и усвоения социального опыта поколениями развитого социализма, их перспективности.

Важное значение для изучения данной проблемы имеет Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», от 26 апреля 1979 г., которое само по себе отражает преемственность и целеустремленность в решении задач коммунистического воспитания, формирования всесторонне развитой личности. Постановление опирается на теоретическую разработку партией актуальных проблем современности и в то же время учитывает огромный прошлый положительный опыт идеологической работы.

Опираясь на систему теоретических положений, установок и практических задач, изложенных в документах нашей партии, мы оцениваем их как концентрированное выражение социального опыта по воспитанию поколений, по формированию качественно новых связей между ними и их дальнейшему совершенствованию.

На этапе зрелого социализма возрастает необходимость обеспечения преемственности революционных идеалов, усвоения социального опыта прошлого новыми поколениями, призванными довести до конца дело коммунистического преобразования мира. Задача состоит в том, чтобы объединить усилия старших и молодых поколений для успешного продвижения всего общества к намеченной цели.

Усиление влияния научно-технической революции на все сферы общественной жизни вносит серьезные изменения в содержание и формы взаимоотношений между поколениями развитого социалистического общества, что требует выявления и изучения новых аспектов в преемственности поколений.

Значимость научной разработки проблемы вытекает из насущных задач изучения закономерностей развития нашего общества, из необходимости обобщения социального опыта строительства, социализма и перспектив перерастания социализма в коммунизм.

Обобщение опыта передачи и усвоения социального наследия прошлого поколениями развитого социализма имеет важное практическое значение, для воспроизводства социалистического образа жизни на качественно новом уровне и осуществления всестороннего развития личности.

Проблема преемственности поколений в современную эпоху, в эпоху социальных революционных преобразований, которые выходят далеко за рамки отдельных государств, приобретает международное значение и требует обобщения опыта преемственности поколений с учетом различных социальных условий.

Кроме того, усиливается идейное противоборство двух социальных систем. Антикоммунизм всячески стремится нарушить социально-политическое единство советского общества, противопоставить интересы молодого поколения всему ходу развития социализма, ослабить его способность к борьбе против буржуазной идеологии и морали. Отсюда особую актуальность приобретают классовый подход к проблеме преемственности поколений и усиление внимания коммунистическому воспитанию молодежи на революционных традициях на положительном, социальном опыте старших поколений — строителей социалистического общества.

Методологической основой данного исследования являются труды классиков марксизма-ленинизма, документы КПСС и Советского правительства, выступления товарища Л. И. Брежнева.

Проблема преемственности поколений интенсивно исследуется в советской философской и социологической литературе.

Однако достигнутый уровень знаний по данной проблеме показывает, что еще не решены многие актуальные вопросы, имеющие теоретическое, практическое и политическое значение.

Нам представляется весьма важным разрешение имеющегося противоречия между объективными возможностями, которые создает развитый социализм для усвоения и эффективного использования социального опыта прошлого всеми членами общества и еще недостаточно развитыми способностями, и потребностями к усвоению этого опыта отдельными личностями.

На XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев, обращаясь к коммунистам, говорил: «Мы располагаем большими материальными и духовными возможностями для все более полного развития личности, и будем наращивать их впредь. Но важно вместе с тем, чтобы каждый человек умел ими разумно пользоваться. А это, в конечном счете, зависит от того, каковы интересы, потребности личности. Вот почему в их активном, целенаправленном формировании наша партия видит одну из важных задач социальной политики».

Основная задача по осуществлению передачи и усвоения социального опыта в условиях развитого социализма в том, чтобы интегрированный положительный социальный опыт все более становился достоянием каждой личности, способствовал ее всестороннему развитию и превращению в субъект социальной деятельности по воспроизводству коллективистского социального опыта и социалистического образа жизни на качественно новой основе.

Решение этой задачи возможно только на уровне научного управления процессом преемственности поколений.

Учитывая актуальность проблемы и ее недостаточную изученность, мы попытались теоретически обосновать взаимосвязь и взаимообусловленность общественного прогресса и прогресса преемственности поколений, выяснить механизм преемственности поколений, пути и средства совершенствования управления этим процессом в условиях развитого социализма.

В работе осуществлен анализ соотношения понятий «историческая преемственность» и «преемственность поколений» и доказывается необходимость их включения в систему понятий философии.

Раскрываются содержание преемственности поколений и механизм ее социальной обусловленности, определяются некоторые закономерности прогресса преемственности поколений и специфика их проявления при социализме.

## **Глава I**

### **СТАТУС ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЙ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ**

#### **§ I. Вопрос о понятии поколения**

В центре анализа преемственности поколений как социологической категории находится прежде всего выяснение сущности и содержания понятий «преемственность» и «поколение».

Поскольку историческая преемственность не существует вне связи с реально действующими поколениями людей, то целесообразно анализ категории преемственности поколений начать с рассмотрения вопроса о понятии поколения. Ставя целью обосновать статус преемственности поколений как социологической категории, мы одновременно решаем вопрос и о том, можно ли доказать суверенность и равноправие понятия «поколение» наряду с другими общепризнанными философскими понятиями.

Феномен поколения, будучи сложным явлением, изучается в различных аспектах: социально-демографическом, социологическом, социально-политическом и др.

Многообразие точек зрения по понятию поколения нетрудно заметить в нашей философской и социологической литературе. Это является свидетельством сложности объекта исследования и необходимости изучения его под разными углами зрения.

Так, анализ имеющейся литературы по этому вопросу показывает, что ряд авторов справедливо разделяет «поколение» и «возрастную группу», считая, что эти понятия нетождественны.

Некоторые исследователи рассматривают понятие поколения как социально-политическую категорию, при помощи которой можно проследить, воспроизводство конкретных социальных общностей. Речь идет об устойчивых общностях, существующих относительно длительный период времени, и о поколениях в них, воспроизводящих данные общности. По мнению Л. Н. Когана, поколение как социально-политическая категория характеризует объективно сложившуюся социально-демографическую общность представителей данного класса.

Многозначность понятия поколения подмечена в книге И. С. Кона «Социология личности». Автор обращает внимание на следующие значения понятия «поколение»: «...во-первых, поколение обозначает современников — людей, родившихся приблизительно в одно и то же время, в этом смысле мы говорим о поколении отцов, дедов и т. д. Во-вторых, антропологи и юристы

называют поколением ступень в происхождении от общего предка, можно сказать, что внук отдален от деда на два поколения. В-третьих, историки и социологи обозначают этим термином отрезок времени от рождения, родителей до рождения их детей, считая его статистически равным тридцати годам, или трем поколениям в столетие. Наконец, в-четвертых, понятие «поколение» употребляется в символическом смысле, подчеркивая не столько хронологическую общность современников, сколько общность их жизненного опыта, их переживаний.

Имеется также точка зрения, автор которой связывает поиск социального аспекта в характеристике поколений прежде всего с выявлением конкретно-исторической деятельности данной социально-демографической общности. Например, по мнению исследователя Н. М. Мельниковой, члены одного поколения, будучи объективно «помещены» в определенном отрезке времени, являются не только современниками, но и сверстниками, т. е. людьми, которые не только участвуют в одних и тех же исторических событиях, подвергаются сходным влияниям, но и переживают все это в одном и том же возрасте на определенном этапе развития личности, на фоне специфического для них прошедшего опыта.

Социологическое понятие поколения необходимо, на наш взгляд, для обозначения типического, социально значимого в жизнедеятельности поколения людей всей, человеческой истории.

В научной литературе справедливо подчеркивается, что демография, имея свои задачи и специфические Методы исследования (в основном метод количественного изучения массовых явлений, т. е. статистические методы, применяемые для сбора, обработки и анализа данных о населении), рассматривает и социально-демографическое поколение, и возрастную группу как общественно-исторически обусловленные.

Центральное место в демографии занимают вопросы воспроизводства населения, но они не могут получить научного решения вне связи с общественной средой, конкретными социально-экономическими условиями, жизни общества. «Условия размножения человека, — писал В. И. Ленин, — непосредственно зависят от устройства различных социальных организмов...». Демография решает важнейшие для общества вопросы демографической мобильности (переход людей от одного состояния в другое по мере изменения их возраста, семейного положения, количества детей), социальной мобильности (изменения уровня образования, профессии, социального положения), ставя их в прямую зависимость от конкретных социально-экономических условий.

Уникальность и неповторимость каждого социально-демографического поколения связаны в большей степени с общностью жизненных переживаний людей, вызванных конкретными событиями в жизни общества. Но если для демографии важно проследить влияние тех или иных исторических событий на воспроизводство населения, на его социальную и демографическую мобильность, то для социологической науки главным является направленность и содержание социальной деятельности различных демографических групп в обществе. Кроме того, при социологическом подходе важно выяснить, как эти группы взаимодействуют друг с другом в ходе тех или иных исторических событий, став с естественной необходимостью их участниками, как формируются в такую общность, которая не приравнивается ни к социально-демографическому поколению, ни к возрастной группе. Следовательно, социологическое понятие поколения необходимо не только для отражения общезначимого в характеристике жизнедеятельности поколений. Социологическое толкование понятия поколения отвечает потребности обозначить и такую общность, которая складывается в результате участия людей в конкретном историческом событии. Эта общность может включать в себя ряд социально-демографических поколений или несколько возрастных групп. Иными словами, речь идет о поколении как итоговом феномене по отношению к конкретному историческому событию.

Как и при рассмотрении социально-демографических поколений мы не можем сиять их историческую природу, так и в общности, выступающей итоговим феноменом конкретного события, мы не можем совсем исключить возрастной признак. Он является необходимым условием, создающим реальную возможность людям участвовать в исторических событиях. Так, в годы Великой Отечественной войны на защиту Родины встали подростки, на фронт шли десятиклассники. Они тоже «военное поколение», так как наравне со взрослыми активно участвовали в защите Родины. Хронологические рамки такого поколения хотя и подвижны, но отнюдь не произвольны, так как связаны с конкретным событием.

В связи с этим возникает проблема определения критерия, по которому можно отнести конкретного человека к тому или иному поколению. Нам представляется, что в качестве такого критерия может выступать социальная зрелость личности, проявляющаяся в способности сознательно участвовать в данном событии, самостоятельно принимать решения и активно действовать.

Иными словами, социологическое понятие «поколение» дает возможность вычленить общность — поколение на основании факта совместного участия людей в исторических событиях. Речь идет прежде всего о событиях, которые имеют характер глобальных социальных свершений: социальные революции, войны, национально-освободительные движения и др. В таких случаях понятие «поколение», характеризующее социально-демографическую общность, «не работает».

Здесь же следует заметить, что социологическое понятие поколения может употребляться и в таком широком смысле, когда возрастной признак, вовсе не берется во внимание, так как речь идет о событиях, связанных с действием ведущих тенденций в историческом процессе, например, о поколениях строителей коммунизма. В этом, случае важна общность интересов многих поколений, их политическая и идеологическая целеустремленность и ориентация. Идея построения коммунизма, став реальностью с момента победы Великой Октябрьской социалистической революции, обеспечивает длительность своего исторического воздействия на последующие поколения людей, и, следовательно, главным для них является не единое физическое время, а единое для целого ряда поколений «социальное время».

Или наоборот, социологическое понятие «поколение» хотя иногда и может характеризовать общность людей, равную возрастной группе, но это не значит, что оно совпадает с социально-демографической характеристикой возрастной группы, где на первый план выступают возрастные моменты. В данном случае речь идет о совпадении этих понятий по объему, но не по содержанию.

Таким образом, при социологическом толковании понятия поколения нельзя не учитывать природно-естественную основу различных общностей людей, но в качестве решающих мотивов всегда будут выступать социальные условия, исторические события, социальная направленность сознания и деятельности людей. Иными словами, социологическое понятие поколения характеризует прежде всего деятельность людей, которая, будучи включенной в общий контекст общественной практики всего человечества, несет на себе печать определенного исторического времени, конкретной эпохи, исторических событий этой эпохи.

Чтобы дать определение поколения как социологического понятия, необходимо выявить универсальные признаки, характеризующие данный феномен. Эти признаки должны отражать типическое, социально-значимое в поколениях. Они могут выступать в качестве основы при определении «сквозного» понятия «поколение» для всех общественно-экономических формаций.

Исключительную методологическую важность для определения поколения как социологической категории имеют произведения классиков марксизма. Основоположники марксизма рассматривали феномен поколения в совокупности с другими вопросами, с решением ряда социальных проблем, имеющих фундаментальное теоретическое и методологическое значение, а именно, с сущностью материалистического понимания истории, с теорией прогресса с проблемой соотношения личности и общества.

Если попытаться сгруппировать наиболее существенные признаки, характеризующие поколение, с учетом высказываний классиков марксизма при анализе ими ряда фундаментальных проблем исторического материализма в разные периоды времени, то-они могут быть сведены к следующим:

- поколения — общности людей, возникающие в результате естественного исторического развития общества;
- они представляют собой единство биологического и социального;
- поколения формируются под воздействием объективных условий;
- данные общности исторически активны, выступают субъектами исторического действия;
- поколения всегда представляют собой конкретно-историческое явление.

Перечисленные признаки указывают на такие факторы, которые, находясь в сложном диалектическом взаимодействии, образуют феномен поколения. Эти признаки могут, на наш

взгляд, послужить обоснованием статуса социологического понятия «поколение», так как они характеризуют такие стороны в поколении, которые являются общими, и для социально-демографических поколений, и для поколений класса, а также для поколений — итоговых феноменов конкретных исторических событий.

Они позволяют проследить проявление общих, универсальных признаков поколения, на которые указывает социологическое толкование этого понятия, в единичном их проявлении, когда речь идет о конкретных поколениях, уникальных и неповторимых, через диалектику общего — особенного — единичного.

С их помощью можно видеть общее в формировании поколений, необходимое для понимания линии непрерывности в историческом развитии, в исторической преемственности. Общее в различные исторические периоды имеет специфическое проявление, оно есть то особенное, которое отражает дискретность в смене и связи поколений, так как речь всегда идет о новых поколениях, конкретной преемственной связи между ними.

Категория особенного, отражая не только те признаки, черты и стороны, которые являются общими для поколений, указывает и на признаки различия, так как речь идет о реальных поколениях конкретных исторических эпох, конкретных общественно-экономических формаций. Включая в себя совокупность единичных явлений, выражая их сущность, особенное по отношению к единичному выступает в роли общего.

Если взять такую общность как социально-демографическое поколение, то в нем в уникальном оформлении содержатся все те характерные, признаки и черты, на которые указывает социологическое понятие «поколение». Однако эти признаки и черты неизбежно несут на себе печать определенного исторического времени, они являются общими для других социально-демографических поколений, но только конкретного исторического времени, а при сравнении с поколениями Другого исторического времени будут иметь различия. Общее здесь уже выступает не только в роли собственно общего, а в качестве особенного, которое в свою очередь играет роль общего по отношению к единичному — в данном случае социально-демографическому поколению.

Диалектика общего—особенного—единичного прослеживается применительно не только к социально-демографическому поколению, но и к поколению, которое охватывает определенную возрастную группу, а также к такой общности, которая включает в себя несколько возрастных групп, связанных с теми или иными историческими событиями. Будучи результатом исторических событий, эти общности — поколения по отношению к тем социально-демографическим поколениям и возрастным группам, из которых они складываются, выступают как общее, а в масштабах исторического процесса развития — как единичное.

С момента возникновения классового общества ни одно поколение людей не может быть научно охарактеризовано без классового подхода к этому феномену.

Феномен поколения характеризуется как диалектически противоречивая общность, так как включает в себя представителей различных наций, классов, социальных слоев, людей разного возраста. В историческом процессе в качестве субъекта действия предстают все общественные силы, участвующие в происходящих событиях.

Если все поколение рассматривается как субъект исторического действия, то не все оно выступает субъектом социального отрицания. К. Маркс, говоря об исследовании движущих сил истории, подчеркивал, что нужно иметь в виду не столько побуждения отдельных лиц, хотя бы самых выдающихся, сколько те побуждения, которые приводят в движение большие массы людей, целые народы, а в каждом данном народе, в свою очередь, целые классы.

В поколении, возникшем; в ходе того или иного исторического события., самыми активными субъектами исторического действия (если речь идет о классово-антагонистическом, обществе) выступают основные классы, классы-антагонисты, но деятельность лишь одного из них характеризуется, прогрессивной направленностью. Действия именно таких классов обеспечивают «...не кратковременные взрывы, не скоропреходящие вспышки, а Продолжительные действия, приводящие к великим историческим переменам».

Примером может служить характеристика деятельности буржуазии на протяжении последних нескольких столетий как одного из самых активных субъектов исторического действия, но не всегда играющей роль субъекта, социального отрицания. Она выполняла такую роль лишь в период революционного преобразования феодального, общественного строя, постепенно превращаясь в объект отрицания со стороны других общественных сил.

Под влиянием событий люди включаются в более активную деятельность, в процессе которой уточняются их взгляды, оттачиваются их классовые убеждения. Роль классов в поколениях такова, что в зависимости от влияния на поколение исторически более активного и прогрессивного, или наоборот, исторически активного, но не прогрессивного класса, определяет прогрессивность или реакционность данного поколения.

В рамках всего поколения в ходе исторического события класс отстаивает свои идеи, теории, духовные ценности и социальная направленность деятельности людей в поколениях определяется прежде всего принадлежностью к какому-либо классу.

Когда мы говорим о роли классов в поколении, то имеем в виду, что структура поколений антагонистического общества отличается от структуры поколений общества, основанного на общественной собственности. В первом случае она повторяет классовую структуру общества, во втором — следует говорить о поколениях в связи с новой социальной общностью — советским народом. Эти поколения следует также рассматривать как диалектически противоречивое единство, включающее в себя представителей разных наций, классов, людей разного возраста, но без классовых и национальных антагонизмов.

Исходя из вышеизложенного, мы можем дать следующее определение понятия «поколение».

Поколение — это объективно складывающаяся, хронологически обусловленная конкретно-историческим временем и историческими событиями, диалектически противоречивая общность, формирующаяся в результате взаимодействия объективных условий и субъективной деятельности людей и в силу этого выступающая в качестве субъекта исторического действия.

Подводя итог изложенному, следует подчеркнуть, что социологическое понятие поколения указывает на основные признаки рассматриваемого феномена независимо от количества людей, объединенных в разные социально-демографические общности, и подчеркивает, прежде всего, его качественную определенность.

Такая постановка вопроса позволяет правильно сопоставить природно-естественное в поколениях с социальной направленностью в деятельности людей и перейти к рассмотрению категории преемственности поколений, поскольку преемственность выступает необходимым условием как в деятельности людей, так и в характеристике ее социальной направленности.

## Заключение

Поступательное развитие общества в значительной степени осуществляется через преемственную связь поколений. Благодаря ей происходит воспроизводство новыми поколениями людей общественной жизни во всем ее многообразии на качественно новых уровнях. Преемственность поколений обеспечивает единство всего исторического процесса, связь истории.

Проблему преемственности поколений можно отнести к числу вечных проблем, всегда актуальных, имеющих непреходящее значение, а такая постановка ее, как преемственность поколений в поступательном развитии общества, прямо связана с выяснением места и роли преемственности поколений в прогрессе социалистического общества.

Если о каждом поколении можно сказать, что оно предстает в некотором смысле как итог всего исторического, развития, как культурно-исторический субъект, то и новый тип преемственности поколений, сложившийся в условиях социализма, представляет собой продукт всего исторического развития и практики социалистического общества.

Поколения социалистического общества за свою историю существования накопили богатый опыт социалистического образа жизни. Для новых поколений он предстает как опыт социализма, несущий в себе проявление сил и способностей поколений уже социалистического общества.

В широком смысле этот опыт включает в себя победоносное осуществление социалистической революции, создание и укрепление первого в мире социалистического государства, достижение морально-политического единства классов и социальных групп, утверждение братских национальных отношений, защиту завоеваний социалистической революции и социализма, борьбу за мир. Иными словами, передача и усвоение социального опыта нашего общества есть одновременно передача и усвоение советского образа жизни, всей совокупности творений, ценностей, способов общения и поведения, которые возникли и развиваются на социалистической основе, преломляя в себе и обогащая в соответствии с новыми общественными условиями весь опыт человечества.

Анализ преемственности поколений в условиях развитого социализма подводит, к выводу о том, что этот процесс нуждается в постоянном, сознательном целенаправленном воздействии со стороны общества и его социальных институтов.

Планирование, программирование, научное управление процессом преемственности поколений — это уже реальность развитого социалистического общества. Вместе с тем, практика нового социалистического типа преемственности представляет собой также феномен постоянно развивающийся, что влечет за собой необходимость выявления тенденций в развитии преемственности поколений, а следовательно, и дальнейшего совершенствования научного управления этим процессом.

Целенаправленное воздействие на процесс преемственности прежде всего связано с научно обоснованной перспективой, выраженной в программных документах съездов и пленумов Коммунистической партии.

Социальная политика Коммунистической партии и Советского государства направлена на то, чтобы на основе преемственности поколений получить сплав из достоинств и достижений советских людей, разумное сочетание зрелой мудрости, профессионального опыта старших с новаторским порывом и энергией молодых и обеспечить успешное продвижение нашего общества по пути к коммунизму.

## **Книга**

### **Барбашина Э. Р. «МЕТОДИКА И ПРОГРАММЫ СОДЕЙСТВИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ В СЕМЬЕ: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ В СЕМЕЙНЫХ ЛЕТОПИСЯХ, АРХИВАХ, ГЕНЕАЛОГИИ, ВЫСТАВКАХ»**

Барбашина, Э. Р.

Б246 Методика и программы содействия этнокультурной самоорганизации в семье: преемственность поколений в семейных летописях, архивах, генеалогии, выставках : исслед., метод. рекомендации и предложения / [авт. и сост.: Э. Барбашина, Л. Вакула]. — Новосибирск : [б. и.], 2008. — 88 с. : ил. ; 20 см.

ББК 60.561.51+63.214(2)

Издание подготовлено в рамках проекта «Методика и программы содействия этнокультурной самоорганизации в семье: преемственность поколений в семейных летописях, архивах, генеалогии, выставках», получившего поддержку в Конкурсе Грантов социально значимых проектов Новосибирской области.

Суть проблемы, на решение которой ориентирован проект, заключается в следующем противоречии. С одной стороны, семья является социальным институтом первичной социализации, этнической идентификации, формирования ценностных установок человека. С другой стороны, в настоящее время налицо разрушение семейных ценностей, преемственности между поколениями. Тотальное распространение массовой культуры обуславливает кризис этнокультурных ценностей.

В настоящей работе использованы результаты исследований ее авторов, материалы специалистов различных научных дисциплин в области этнологии, социологии семьи, культурологии, истории и др.

Авторы ставили две основные и взаимосвязанные задачи: 1) привлечь внимание к актуальности проблем сбора, хранения и межпоколенной трансляции материалов семейных архивов; 2) оказать содействие специалистам культурных и образовательных учреждений, общественным организациям в работе по семье и семейным архивам.

Учитывая многоаспектность многих аспектов проблем этнокультурной самоорганизации, отсутствие общепризнанных способов решения этих проблем, авторы рассматривают свою работу одновременно как приглашение к диалогу и сотрудничеству всех заинтересованных — семьи, учащихся и студентов, педагогов и сотрудников культурных учреждений, представителей

общественных организаций, молодежных клубов по интересам и др. Для конкретизаций содержания диалога предлагаем обсудить следующие предложения:

1) Об инициативе и роли молодежи в проекте/движении «Семейный архив — участие в диалоге поколений».

2) Создать региональный сайт «Историческая память в семейных архивах и конкретных биографиях».

С предложениями обращаться: Новосибирский областной Российско-Немецкий Дом, Новосибирск, Ядринцевская, 68; тел. 218 00 03

### ***От автора-составителя эссе***

Как было ранее пояснено для читателя из этой брошюры включены в настоящее эссе как основополагающее, смысловые и наиболее значимые следующие статьи: аннотация, предисловие, преемственность, а также приложение № 1 «Изменение семьи в истории человечества». Автор-составитель уверен, что прочтя их, читатель просмотрит затем и весь объем этой востребованной брошюры по семейной самоорганизации.

Самые востребованные статьи в этой брошюре это: «О типах, формах и функциях семьи; семья как институт первичной социализации; семейные архивы в нашей семье; механизмы освоения культуры в первичных группах» и др.

По количеству, значимости, востребованности поднятых и рассмотренных в ней вопросов, объёму брошюра эта многократно превосходит более объёмные книги, рассмотренные в этом эссе.

Это очень ценное, по мнению автора-составителя, пособие по реализации вопросов, изложенных в разделе четвертом настоящей книги «Время и поколения».

### **Предисловие**

Семья выступает общепризнанным институтом первичной социализации человека. Семья выступает также институтом, в котором в естественной среде происходит формирование этнокультурной и гражданской идентичностей, нравственных установок и межкультурной компетентности. Однако именно в современной семье наиболее рельефно проявляется целый ряд социальных, этнокультурных противоречий, которые нашли отражение в идеях «Конфликта поколений», «Кризиса поколений», «Великого отказа» и т. д.

Исследование и разработка, программ содействия этнокультурной самоорганизации в конкретной семье Новосибирской области не может осуществляться без учета более широких контекстов, прежде всего — государственного и регионального. Для краткости ограничимся указанием на сложившиеся противоречия и тенденции, от развития которых зависит будущее, во-первых, семейных ценностей, самобытных этнических культур, межкультурной толерантности на территории нашей области, во-вторых — многонациональное духовное единство в целом.

В последнее время в нашей стране все глубже осознается пагубность последствий разрушения исторической преемственности поколений, исторической памяти, ценностей традиционных культур и межкультурного взаимодействия разных народов. В силу социально-политических и экономических потрясений в России распалась естественная связь поколений, а семья утрачивает свои естественные функции воспитания. В противовес духовно-нравственному и этнокультурному развитию, гражданскому становлению детей и молодежи насаждается гедонизм, потребительство, культ насилия и жестокости, что в конечном итоге порождает девиантное поведение детей и подростков. В основе демографического кризиса лежат не только экономические и политические факторы. Налицо искусственный разрыв духовно-нравственной связи поколений, деформация традиционных семейных, национальных и общечеловеческих ценностей.

Одновременно в настоящее время намечается тенденция осознания негативных последствий кризиса семьи, исторической памяти, этнокультурных ценностей. Большинство участников наших опросов, семинаров и научно-практических конференций, как и ряд авторов этносоциологических и культурологических исследований, отмечают опасность пропагандистской

деятельность СМИ и массовой культуры, которая содействует нивелировке этнокультурной самобытности народов и национальному противостоянию. Критические оценки получают широкое распространение обезличенной, лишенной духовно-нравственного содержания массовой культуры, которая подрывает гражданские, нравственные общественные устои России. Все чаще обсуждается мощный общечеловеческий и гражданский духовно-нравственный потенциал традиционных национальных культур народов России.

Ответ на вопрос о перспективном развитии отмеченных выше тенденций остается сегодня открытым и зависит не только от государственной политики, регионального управления, но и конкретных людей, семьи, этнических сообществ.

Авторы проекта исходят из признания неповторимой уникальности всех этнических культур, благодаря которым на одной земле мирно уживались множество национальностей. Но сегодня сохранение и развитие этих исторических ценностей и традиций подлинной толерантности требуют целенаправленного содействия со стороны культурных и образовательных учреждений, представителей властных структур и науки.

Мы исходим также из того, что в условиях духовного кризиса и поисков выхода из него возрастает роль семьи в передаче от поколения к поколению материальных и духовных ценностей, знаний и навыков, в восстановлении диалога поколений. При этом сами семейные ценности нуждаются сегодня в целенаправленном восстановлении, сохранении и развитии.

### **Актуальность содействия в этнокультурной самоорганизации в семье: преемственность поколений и семейные ценности**

Настоящая работа ориентирована на содействие активизации двух направлений этнокультурной самоорганизации. С одной стороны, речь идет о самостоятельности в семьях, с другой стороны — о деятельности образовательных и культурных учреждений, общественных организаций по проблемам этнокультурной самоорганизации в семьях.

В конечном итоге целевая установка нашей работы заключается в привлечении внимания к роли домашних архивов в развитии преемственности поколений, в формировании устойчивого интереса молодежи к исторической памяти; в разработке методических рекомендаций по вопросам сбора, хранения, оформления материалов семейных архивов.

К основным целевым группам, кому адресована настоящая работа, относятся в первую очередь семьи. Во-вторых — сотрудники центров этнических культур, педагоги образовательных и культурных учреждений, активисты общественных организаций. В-третьих, в качестве особой адресной группы мы выделяем молодежь. Выбор перечисленных групп не является случайным. Проведенные исследования и интервью показали, что далеко не во всех семьях наблюдаются понимание и отношение к материалам домашних архивов как этнокультурным ценностям.

Важнейшую роль в содействии этнокультурной самоорганизации во всех ее видах и формах, преемственности поколений призваны играть органы государственного управления и самоуправления. Комплексный анализ практики реализации этой роли и ее тенденций перспективного развития требует специального исследования, поэтому она исключена из структуры нашего исследовательского интереса. Однако целесообразно подчеркнуть, что в ряде российских регионов преемственности поколений уделяется повышенное внимание на уровне регионального управления. В качестве примера можно привести выдержки из материалов обращения участников «круглого стола» «Духовно-нравственная связь поколений», который состоялся в Волгоградской областной Думе 9 ноября 2006 года (См. Приложение № 1).

В настоящее время общепризнано, что в условиях радикальных социально-экономических изменений, формирования новой системы ценностей разрушается традиционная связь между поколениями. Если современная молодежь не готова или не желает принять эстафету традиций от старших, то многие материалы семейных архивов обречены на уничтожение или утерю. Наиболее наглядный пример этому связан с домашними библиотеками.

В доперестроечное время фактически в каждой семье имелись книги, а у многих — ценные библиотеки. Иностранцы, попадая в квартиру, где все стены «в книгах», были уверены в материальном благополучии хозяев. Это объяснялось, во-первых, высокой ценой книг

в зарубежных странах, во-вторых — отсутствием традиции создания домашних библиотек в широких массах. Однако и у нас многое меняется. Среди молодого поколения в 90-х годах изменилось отношение к книге. В каждом российском городе можно было наблюдать такую картину: из родительских квартир книги выносились в подъезд, мусорные ящики, в лучшем случае — сдавались в библиотеки.

Нечто подобное можно было наблюдать и в немецких семьях, уезжавших на постоянное место жительства в Германию. Одна из причин была связана со сложностями вывоза библиотек. Однако мы встречали в этносоциологических экспедициях немало и других случаев. Молодые члены семьи оставляли, например, религиозную литературу, которая сопровождала их предков в течение иногда двух веков, соседям или в пустых домах. В этих случаях причина такого поведения имела не только нравственный характер. Известны, например, официальные преграды на таможне. Изучая эту проблему, мы пришли к выводу, что нередко такие случаи были обусловлены неведением. Именно неведением, а незнанием. Эти два понятия значительно различаются. При незнании я могу сказать: «я не знаю это или то». А вот при неведении можно сказать только следующее: «я не знаю, что именно не знаю». Отсюда можно сделать вывод, что сегодня актуализируется задача «ликвидации безграмотности» по вопросам семейных архивов, семейных ценностей. Одним из важнейших средств решения этой задачи — образовательно-просветительская работа. Такую работу сегодня призваны инициировать, активизировать и осуществлять сотрудники центров этнических культур, школ, культурных учреждений и др.

Для обоснования и проверки нашей гипотезы был проведен опрос более 300 специалистов культурных и образовательных учреждений. В ряду актуальных направлений этнокультурной самоорганизации одно из приоритетных мест в ответах респондентов заняла тематика, связанная с созданием, сохранением и изучением семейных архивов. Об актуальности этой темы свидетельствует также возросший интерес во всем мире к микроистории, в том числе к истории семьи. Семейные архивы выступают, во-первых, формой этнокультурной самоорганизации. Во-вторых — это и этнокультурная ценность, и способ ее сохранения и трансляции. Так, материалы семейных архивов занимают одно из центральных мест в историко-этнографических музеях. И самое важное: семейные архивы выступают одним из наиболее эффективных механизмов реализации этнокультурной преемственности поколений, формирования этнокультурной и гражданской идентичности. Несмотря на отмеченную актуальность, целенаправленная работа по созданию семейных архивов в семьях, независимо от их национального состава, остается сегодня индивидуальным увлечением отдельных людей и семей.

Подготовка материала для просветительской работы и методических рекомендаций по проблемам этнокультурной самоорганизации в семьях и семейных архивах связана с определенными сложностями. Наиболее распространенным способом получения той или иной информации выступает, как известно, справочная или тематическая литература, материалы Интернета. Однако в нашем случае в справочной литературе по теме, кроме некоторых отдельных проблем, сложно найти информацию. Достаточно сослаться на то, что комплексные исследования, посвященные анализу специфики семьи в целом, конкретного типа этнических семей, изменения роли семьи в сохранении и развитии этнокультурных ценностей, фактически отсутствуют.

В последние годы значительно возрос интерес к такому жанру, как «биографическая история». Здесь семья, семейные отношения, связь поколений в семье являются центральными темами. Приведем несколько примеров.

В институте социологии РАН РФ существует ряд проектов, связанных с изучением преемственности поколений, историй семей (биографическая история). Достоинством этих проектов является то, что объектами исследований выступают не только известные личности в истории или профессиональной деятельности. Диапазон исследовательского интереса включает даже такие темы, как «История жизни бомжа», «Равенство в нищете: символическое значение „коммуналок“ в 30–50-е годы», «Путь в предпринимательство: жизненные истории молодого поколения», «Бабушки: семейные и социальные функции прародительского поколения» и др. Изучение жизненных историй позволяет специалистам сравнивать воспитательные процессы в семьях разных социальных слоев, этнических групп, конфессий и т. д.

Иллюстрацией возможностей и актуальности такого жанра может выступать также работа саратовского профессора А. А. Германа «Если останусь жив...». Героем книги является наш современник Эдвин Александрович Гриб. В предисловии автор справедливо пишет, что прошли

времена, когда наши историки писали только об «исторически значимых личностях». Сегодня у нас, как и во многих странах уже в течение всего XX века, все больше внимания уделяется истории повседневности, «истории жизни обычных людей во всех ее проявлениях». Особо хочется обратить внимание на слова автора книги о том, что «любая жизнь достойна уважения и изучения, особенно если она прожита честно, без причинения зла другим». И еще: на первой странице читаем выделенные шрифтом слова — «отец, мать, семья».

Цитируемая книга написана профессионалом высшего уровня. Эта книга о конкретном человеке на фоне исторических событий. Но среди источников этой работы центральное место занимают многочисленные интервью с героем книги и воспоминания, рассказы его коллег и друзей. Это означает, что авторами этой книги являются и Эдвин Александрович, и многие люди, с которыми он жил рядом, работал, радовался и преодолевал трудности. Иллюстрацией аналогичного жанра является и книга Василины Александровны Галушка «Энгельский миротворец» об Артуре Генриховиче Карле. Обратим внимание на название научно-популярной серии, в рамках которой вышла книга: «Национальность — немец, Родина — Россия».

В последние годы проблемам истории конкретных семей и людей большое внимание уделяется на страницах одного из самых интересных и практически востребованных журналов, который издается в Омске — «Культура. Немцы Сибири». Материалы его раздела «Люди и судьбы» — это и бесценный голос живой истории в лицах и документах, это и реальный диалог поколений, связующий прошлое, настоящее и будущее.

Приведенные примеры подтверждают два важных вывода. Во-первых, каждый человек достоин стать «героем» биографической истории, или, другими словами: каждый человек может стать автором своей биографической истории. Во-вторых, каждый из нас может стать автором как собственной биографической истории, так и своих родных, близких друзей и т. д. Главное — проявить к этому интерес, учиться этому у тех, кто уже занимается такой интересной и нужной работой. Такая работа важна как для нас самих, для нашей индивидуальной и коллективной памяти, так и, в конечном итоге, для любого этнического сообщества. Содействовать этому — исходная установка настоящей работы.

### **Преемственность поколений в семье**

В рамках темы о роли семьи в этнокультурной самоорганизации особый интерес представляют вопросы, связанные с проблемами преемственности поколений в семье. Проблемы преемственности, межпоколенной связи неотделимы от более общего понятия отношения поколений. Функция смены поколений в истории состоит в преемственности или наследовании, которая должна быть непрерывной, обеспечивая непрерывность самой истории. В то же время наследование как исторический процесс должен включать в себя как передачу традиций, так и инноваций. В силу этого проблема преемственности в смене поколений обнаруживает внутреннюю сложность процесса наследования, имеющую как внутреннюю, так и внешнюю обусловленность.

В Западном мире проблема преемственности приобретает неожиданную остроту и актуальность в конце 60–70-х гг. XX века в связи с социальной смутой, потрясшей страны этого мира. На базе неофрейдизма возникают концепции «разрыва, конфликта, кризиса поколений». Многие представители молодого поколения в тот период действительно выступили зачинщиками «бунта» против родителей, т.е. старшего поколения. Одной из причин такого «бунта молодежи» в Германии явилось, как свидетельствуют многочисленные интервью известных ныне художников, писателей, ученых, неожиданное открытие для них факта связи «старшего поколения», «поколения отцов» с нацизмом. Другой причиной, по мнению многих исследователей, выступала популярность в послевоенный период социалистических идей.

Ошибочность обобщения идей о конфликте поколений становится явной уже в 80–90-е годы. Но проблема преемственности как таковая не теряет своей актуальности. Интеграционные процессы в Европе, массовая миграция людей из Азии и Африки в Европу, «бархатные революции» и «акции умиротворения» ломают сложившиеся традиции и стереотипы поведения. Нарушаются процессы наследования и трансмиссии в масштабах, неизвестных за всю историю человечества. Со времен перестройки и в годы реформ те же проблемы возникли и в нашей стране, что делает проблему преемственности поколений актуальной не только теоретически, но и практически.

К пониманию преемственности поколений существуют самые разные подходы — хронологические, семейно-бытовые, генеалогические, возрастные, психологические, социально-психологические и др.

Преемственность поколений в самом общем смысле означает передачу от поколения к поколению материальных и духовных ценностей, знаний и навыков. От преемственности поколений в этом предельно общем смысле следует отличать преемственность в духовной культуре как передачу и освоение социальных и культурных ценностей (идеалов, норм, традиций).

Преемственность поколений может быть осознанной и неосознанной, и в основном имеет стохастический характер.

Преемственность поколений имеет сложную внутреннюю структуру. Ее можно охарактеризовать такими признаками, как непрерывность, последовательность, поступательность, кумулятивность, относительное постоянство, «шумовой фон» (отклонение от однозначной ретрансляции), творчество и инновации.

В процессе преемственности поколений возникновение инноваций означает репродуцирование наследуемого. То, что относится к традиционным составляющим «передачи» новым поколениям может преобразовываться, изменять функции и др. Инновации могут появляться как результат и внутрисемейных факторов, так и как новые формы взаимодействия с внешними влияниями. Имеет также место процесс вытеснения и замещения наследуемого иным сопоставимым содержанием.

Наиболее часто инновации в преемственности поколений появляются в условиях глубоких социально-экономических, политических перемен. В области культуры, в том числе самобытных культур этнических сообществ, инновации в преемственности поколений семьи наглядно проявляются при смене иноэтнической среды проживания.

Межпоколенные отношения в семье обеспечивают не только непрерывность родословных линий, но непрерывность истории социальных, в том числе, этнических групп.

Историческая важность преемственности поколений обусловлена не только интересами «воспроизводства рода человеческого». Не менее важное значение она имеет в контексте интересов каждого индивида как члена семьи. Здесь уместно обратить внимание на феномен семейного капитала. Он как бы символизирует планку, с которой начинают последующие поколения свой жизненный старт, наращивая или, наоборот, преуменьшая достижения предыдущих поколений. К семейному капиталу относится не только уровень материальной жизни, но и система социальных связей и культурные ценности, семейные отношения, эмоциональные связи и др.

Из работ известного российского ученого-историка В. О. Ключевского мы можем получить панорамное представление о семье в дореволюционной России. В ранние детские годы воспитание носило внутрисемейный характер. Семейная поддержка, «семейственность» была одним из факторов становления жизненной карьеры молодого поколения. Другими словами, Россия по характеру индивидуальной карьеры традиционно принадлежала к поручительской, корпоративной европейской модели достижения успеха.

В условиях любой тоталитарной системы семья остается едва ли не единственным инородным институтом в государстве, так как не может полностью контролироваться сверху до низу. Как известно в 1918 году была законодательно провозглашена «свобода брачных отношений», позднее — признание гражданских браков, легализация аборт. Эта политика, с одной стороны, освобождала женщину и открывала ей доступ в общественные сферы, с другой — ослабляла семейные связи. В середине 30-х годов, в период начала репрессий, был провозглашен лозунг «дети не отвечают за своих отцов», который можно рассматривать как идеологический базис для реализации идеи разрыва семейных связей.

В 60-е годы наметилась тенденция «автономизации семьи»: все больше семей получали отдельные квартиры, появилось разнообразие средних школ и др. Семья получила возможность больше влиять на жизненный путь своих потомков. Система родственных связей, преемственность поколений вновь приобретает существенное значение. Кстати, семья как консервативный социальный институт, во все времена проявляет способность к выживанию и приспособлению к изменившимся социальным условиям. Наиболее наглядно это проявилось, например, в российских семьях фактически всех этнических сообществ в том, что к воспитательным функциям в семье стали более активно привлекаться прародительские поколения. Многочисленные исследования этой проблемы показали, что при занятости родителей именно бабушки выступали в роли ретранслятора семейной культуры и собственного культурного статуса.

Несмотря на разрушающие факторы, сложная трехпоколенная семья в нашей стране оставалась до самого последнего времени весьма распространенной. Согласно статистическим данным в 1970 году семьи с родителями и родственниками одного из супругов составляли 23,7 %, в 1979 году — 19,7 %, в 1989 году — 17,1 %. Для сравнения, в США в 80-е годы многопоколенных семей было всего 1,5 %. А в России среди молодых семей этот процент еще выше — 39,6 %. Опросы в Москве поколения середины 60-х годов показали, что примерно треть из них проживали на момент поступления в школу с бабушками, а еще 45 % находились с ними в постоянном контакте. Именно поэтому статистические данные свидетельствуют, например, что уровень образования молодого поколения в большей степени коррелируется с уровнем образования бабушек, чем родителей. Это можно отнести и к знаниям этнической культуры, родного языка в этнических или смешанных семьях. В наших интервью мы многократно слышали ответы о том, что «родной язык начали забывать, когда не стало бабушки», «я не знаю родного языка, так как рос (росла) без бабушки».

Итак, преемственность поколений в семье является важнейшим процессом социализации молодых, трансляции общекультурных и этнокультурных ценностей, семейных традиций и т. д. Нарушение преемственности — одна из фундаментальных причин кризиса традиционных культур. Восстановление, сохранение и развитие преемственности поколений — одно из важнейших направлений этнокультурной самоорганизации в семье и, одновременно, механизм сохранения и развития этнических культур.

Изменение отношений между поколениями наиболее наглядно можно проследить, обращаясь к истории развития семьи, изменения ее типов, функций и др.

## Приложение № 1.

### Изменения семьи в истории человечества

**Досемейная эпоха.** В литературе можно встретить другой термин для обозначения исторического периода в истории человечества, когда не существовало семьи в нашем представлении — дофамилистическая. Это означает, что семья и семейная (фамилистическая) культура возникает исторически.

Чем человек сегодня, как и в далекие времена своего «детства», отличается от популяции животных? В человеческих племенах приобщение потомства (молодого поколения) к нормам коллективной жизнедеятельности начинает происходить посредством социализации, а не инстинктов. На заре человечества проводниками этой социализации оказывались старшие члены рода, а не кровные «родители». В условиях группового брака функции родительства распространялись на весь род-племя, на старших представителей рода. Все усилия тратились на противостояние высочайшей смертности и гибели родов. По гипотетическим данным средняя продолжительность жизни исчислялась тогда 20–25 годами.

В течение длительной эволюции удалось создать такую социальную организацию, которая отлично соединяла в себе, с одной стороны, социальные нормы, которые регулировали сохранение социального строя, порядка жизни, обеспечение существования членов рода. С другой стороны — обеспечивалась высокая рождаемость, компенсирующая все людские потери. Вызывает удивление то, что основные черты системы социальной регуляции рождаемости, нейтрализующей высокую смертность и обеспечивающей прирост населения, просуществовали тысячелетия и сохранились вплоть до конца XX века. Социальные нормы рождаемости изначально были основаны на табуировании предупреждения и прерывания беременности. Другими словами, имел место жесткий запрет на вмешательство в репродуктивный цикл. Такие нормы в литературе получили название «норм многодетности». Обратим внимание: нарушение табу могло караться смертью. Это означает, что табу противоречило потребности человека в индивидуальном сохранении. Оно было ориентировано в первую очередь на сохранение рода-племени. Именно поэтому в литературе можно встретить названия семья-род, семья-община, основанные на групповом браке.

**Семья в доиндустриальную эру.** Тысячелетняя историческая практика привела к появлению новых, трансформации старых социальных регуляторов поведения людей. Для появления парного брака и парной семьи были необходимы, прежде всего, экономика и социальная дифференциация. В первобытных обществах существовали только производственно — потребительские отношения: производили (включая собирательство), чтобы потреблять. Все усилия

были направлены на сохранение и воспроизводство общины. Потенциал парного брака оказался востребованным только за несколько столетий до новой эры. Большинство отечественных и зарубежных специалистов считают, что только в условиях рабовладельческого общества было возможно появление такой социокультурной формы жизнедеятельности, как семья.

**Расширенная семья.** Определить момент появления семьи в истории человечества невозможно из-за отсутствия абсолютно достоверных материалов по данной теме. Но мы можем указать, какие функции семьи оказались востребованными в этот исторический период. Происхождение семьи связано с тем, что она гармонически сочетает многообразие функций, которые укрепляют посредническую функцию семьи между индивидом, членами семьи и обществом. Появление семьи означало, что начинает складываться автономное семейное домохозяйство, совместная производственная и социальная деятельность всех членов семьи.

Расширенная семья в рабовладельческом обществе включала не только парную семью с домочадцами, но и рабов (приравненных к орудию труда), имущество, домашних животных. В семье производственно-хозяйственная деятельность сочеталась с воспитательно-профессиональной передачей знаний и навыков подрастающим поколениям. В семье укреплялись религиозные (мифологические) и нравственные ценности, традиции. Семья была в этот период полифункциональна. Однако основной ее функцией оставалась обеспечение воспроизводства населения. Семья была источником благополучия и здоровья, заботы о престарелых и детях, индивидуальной безопасности и социального контроля. В силу своей автономности семья становилась едва ли не единственной формой бытия личности: производство, обучение, отдых, игры и развлечения — все совершалось в семье. Благополучие семейного коллектива обуславливало и благополучие индивидуальное.

Исходя из отмеченных функций, можно подчеркнуть, что в соответствии с семейными интересами многодетность было условием благополучия семьи. Период социализации в такой семье был краток, так как дети с раннего возраста участвовали в домашних делах. Польза от детей явно перекрывала издержки. Устойчивость семейных уз обеспечивалась как семейными традициями, так и социальными условиями.

**Патриархальная семья в средневековье.** В патриархальной семье основными регуляторами и нормами выступают традиции, обычаи, стереотипы. Человеку нет нужды каждый раз «изобретать» (искать) линию поведения в той или иной ситуации. Он опирается на обычаи, которые рассматривает как проверенный временем опыт поколений. В патриархальной семье было строгое половозрастное разделение труда. Безбрачие, холостая жизнь подвергались осуждению общественным мнением. У многих народов вступление в брак равнозначно инициации во взрослые.

Причины многодетности в патриархальной семье трактуются по-разному. Чаще всего указывают на экономические преимущества большой семьи. Другие связывают многодетность с высокой смертностью. Потребность в детях и даже конкуренция за потомство прослеживается по источникам на этапе выделения отдельных семей из рода. Острая конкуренция проявляется и в вопросах наследования собственности по материнской или по отцовской линиям.

Особенности патриархальной семьи не являются следствием каких-либо экономических или рациональных расчетов в целом. Многодетная и многопоколенная семья была следствием и проявлением тогдашнего образа жизни с его жесткой регламентацией институтом церкви и традициями. Существует точка зрения, что в европейском средневековом обществе семьи не были многодетными, особенно в период распада феодализма. Сложности однозначного ответа на вопросы о семье этого периода связаны со многими факторами: недостаточное число информационных источников, отсутствие материалов микроистории (или семейной истории), различия в интерпретации одних и тех же фактов. Так, например, в Северной Франции этого периода браки для мальчиков разрешались с 12–13,5 лет, а для девочек — с 10–11,5 лет. По статистике эти дети исключались из семейного состава, поэтому фактически рождалось детей значительно больше, чем указывают источники. В целом в феодальном обществе многодетность и в крестьянских семьях, и в семьях ремесленников была естественным выражением разделения труда по полу и возрасту.

Рост производительности труда привел к формированию территориальных объединений и государств. Общество начинает превращаться из объединения семей в объединение отдельных индивидов, граждан. В ходе общественного развития семейное производство начинает разрушаться и, как следствие, рождаемость понижается.

Устойчивость семьи как социального института обеспечивалась следующими фундаментальными признаками: семейное производство (семейная экономика), власть родственных связей, нераздельная связь с землей, многодетность, приоритет старших поколений.

**Семья и индустриализация.** Одной из важнейших характеристик процесса индустриализации и капиталистического общества является «вытягивание» всех членов из лоно семейного производства в сферу наемного труда. Соответственно уменьшается значимость такой функции семьи, как посредника во взаимосвязи общества и личности. Семья все больше превращается в хозяйственно-потребительскую ячейку. Рождение большого количества детей теряет свое значение. Исторические достижения в технике и технологии не обуславливают (скорее разрушают ранее существовавшую) потребность развития семьи. Члены семьи все больше ориентированы на самореализацию во внесемейных сферах. Преемственность семейных поколений, сохранение единства родительства-супружества-родства становится все больше потребностью самой семьи как автономной системы.

В период индустриализации формируются новые идеалы семьи, которые нередко противоречат друг другу. Особенно наглядно это прослеживается в сложившихся стереотипах противопоставления «традиционной» и «современной» семей. Так, например, в нашей стране долгое время критическое отношение к семейным отношениям в прошлом было связано с «революционным движением от домостроевщины семьи в прошлом к демократизму сегодняшней семьи». В тоже время существует прямо противоположная оценка патриархальной семьи, в которой явно идеализируется прошлое. В этом можно убедиться, если сравнить две оценки.

Первая оценка принадлежит В. И. Ленину: «Втянуть женщину в общественнопроизводительный труд, вырвать ее из „домашнего рабства“, освободить ее от подчинения — отупляющего и принуждающего — вечной и исключительной обстановки кухни, детской — вот главная задача» (Ленин В. И. К международному дню работниц // Поли. Собр. Соч. Т. 40. — С. 192–193).

Противоположный стереотип модели традиционной семьи представлен в книге У. Гуда «Модели семьи и индустриальная революция в мире» (1999 г.). Вот картина американской семьи прошлого, картина жизни на ферме, пишет автор. Много счастливых детей, много родственников живут и трудятся в огромном доме. Семья многофункциональна: семейное хозяйство, инвентарь, имущество, экономическая автономия. Отец суров и сдержан, так как последнее слово всегда за ним. Мать эмоциональна и мудра в организации быта. В семье лад, но жизнь трудна. Молодые люди женятся рано, до брака целомудренны, в браке верны. Родители могут отклонять желания молодых в выборе супруга, так как после женитьбы брачная пара получает право наследования фермы. Разводы практически отсутствуют.

Приведенные примеры можно дополнить ссылкой на широко известную работу Н. И. Костомарова «Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI и XVII веках», которая свидетельствует о сложностях семьи при крепостничестве.

Сравнивая разные стереотипы, будем помнить, что в них далеко не всегда реальность отражается объективно. В стереотипе современной семьи явно абсолютизируется линия супружеских отношений и ослабление родства и родительства. В стереотипе современной семьи сильна тема «демократизации», провозглашения «равенства полов». Читатель имеет право на собственное мнение и собственную оценку точки зрения, автором которого является А. С. Изгоев, выступившей по теме интеллигентной молодежи в начале 90-х годов. Настоящей, истинной связи между родителями и детьми не устанавливается, и даже очень часто наблюдается более или менее скрытая враждебность: душа ребенка развивается от противного, отталкиваясь от души своих родителей. Русская интеллигенция бессильна создать свою семейную традицию, она не в состоянии построить свою семью. Жалобы на отсутствие «идейной преемственности» сделались у нас общим местом именно в устах радикальных публицистов, которые... никогда не могли добраться до корня, до семьи, отсутствия семейных традиций, отсутствия у нашей интеллигентной семьи всякой воспитательной силы (См. Вехи. Интеллигенция в России». — М., 1991).

Для всех приведенных примеров каждый из нас может привести дополнительные иллюстрации, так как в них отражены действительно существующие признаки или тенденции развития семьи. Одновременно в них явно прослеживается абсолютизация той или иной точки зрения, в том числе и крайних. Для преодоления такой абсолютизации необходимы системный и объективный подходы при анализе как традиционной, так и современной семьи.

## Основные тенденции в современной семье

Массовая нуклеаризация семьи, уменьшение доли семей, состоящих из трех поколений, увеличение доли престарелых одиночек, получающих уход вне семей их взрослых детей.

Резкое снижение брачности и увеличение доли нерегистрируемых сожительства и удельного веса незаконнорожденных детей, увеличение доли матерей-одиночек, рост доли «осколочных» семей с одним родителем и детьми, распространение доли повторных браков и, соответственно, воспитание «некровных» детей, распад семьи при отделении выросшего ребенка и др.

Массовая малодетность и однодетность семьи, отсутствие потребности в многодетности.

Большинство специалистов считают, что сегодня семья находится, в индустриально развитых странах на этапе затянувшегося перехода к типу современной семьи. Только немногие рассматривают кризис семьи как института кризисом самого общества. С уверенностью можно утверждать, что любой взрослый (как и многие дети) имеют свое мнение относительно современного состояния семьи в развитых странах и ее оценки. Несмотря на ярко выраженную субъективность таких мнений, для обоснования своих оценок и мнений целесообразно поставить вопрос о критериях эффективности семьи как социального института.

## Приложение № 2.

### Механизмы трансляции элементов культуры в семье и других первичных группах

**Обмен культурным опытом происходит в устной или письменной формах.** В этом случае члены группы рассказывают или сообщают в письмах друг другу о том, что представляется им лично значимым культурным опытом, событием, представляющим интерес для других. В семье поколения делятся сведениями, полезными для освоения и т. п. Такого рода информация отражает переживания, действия, события как прошлого и настоящего, так и прогнозируемого будущего. По сути дела речь идет о том, как индивид представляет (презентует) собственный жизненный опыт, как оценивает и относится к событиям и фактам. От тех, с кем человек общается как член семьи или круга друзей, он получает подтверждение или опровержение групповой значимости способа организации своего переживания. Такие формы обмена культурным опытом выполняют в группе функцию механизма отбора и закрепления рациональных начал организации культурных элементов в целостности. Это также один из механизмов сохранения, и формирования традиций. Кто не слышал в семье от старших такое замечание-утверждение: «В наше время этого бы никто не мог признать как нравственный поступок».

**Обмен культурным опытом происходит в процессе совместной деятельности.** Совместная деятельность во всех первичных группах, в т.ч. в семье, может быть представлена в разных формах. **Во-первых**, помощь, когда один из членов группы, семьи оказывается не в состоянии справиться с решаемой задачей. Ему нужен другой, который добавил бы в ситуацию дополнительные ресурсы: знания, навыки, усилия, технологические средства и т. п. Действие этого механизма обеспечивает в группе, семье формирование способов совместного преодоления затруднений. В этносоциологических опросах 90-х годов прошлого века большинство представителей молодого поколения ставили роль семьи в преодолении личностных кризисов на первое место. В то же время совместное преодоление трудностей способствует индивидуальному освоению дополнительного культурного опыта. Это один из важных механизмов освоения молодыми членами семьи этнокультурного опыта старших поколений.

**Во-вторых**, разделение функций в процессе совместного решения житейских проблем или достижения целей. В этом случае методом проб и ошибок члены группы распределяют между собой наборы действий, каждый из которых закрепляется за кем-то одним. Такое закрепление может быть фиксированным либо в вербальной форме, либо в форме стереотипной индивидуальной реакции на типичную групповую ситуацию. Благодаря этому формируется функционально-ролевая дифференциация членов групп, соответствующая типичным для группы стандартным ситуациям, с одной стороны, и возникающим проблемным — с другой. В отличие от системы общественного, разделения труда, где каждый индивид в идеале выполняет

конечный набор четко определенных функций, ролевая дифференциация в первичных группах не отличается однозначной строгостью. В разных ситуациях одни и те же члены группы могут выполнять неодинаковые функции. Так, человек, лидирующий в ситуации, связанной с необходимостью быстрых решений и действий, может быть всего лишь исполнителем в случаях, когда доминирующей является стереотипная, монотонная деятельность. С другой стороны, в одинаковых ситуациях разные члены группы могут быть взаимозаменяемыми. Так, члены группы, имеющие организаторские склонности и способности и проявляющие их каждый в своей области, могут взять на себя лидерскую функцию в стандартной для группы проблемной ситуации, например, при внутрigrупповом конфликте. При этом каждый из них будет применять свою тактику, став лидером в подобной ситуации.

Взаимозаменяемость ролей и функций наглядно прослеживается и в семье как первичной группы. В семьях с безграмотными бабушками, например, внуки становились их учителями и обучали читать. Дети, в большей степени общаясь во внесемейных малых группах, привносят, как показали результаты наших опросов, немало элементов внутрисемейной культуры своих сверстников и друзей. Один из наших респондентов, по национальности калмык, провел свое детство в послевоенный период в многонациональном поселке Алтайского края. Он без запинки смог назвать блюда из кухни своих сверстников — русских, украинцев, российских немцев.

**В-третьих**, различного рода игры, праздники, обряды, ритуалы. Действие этих социокультурных механизмов связано, прежде всего, с отстранением от повседневной реальности. Дело в том, что хорошо отлаженная быденная жизнь обычно достаточно монотонна. Механизмы ее поддержания и регуляции работают так, чтобы предупредить возникновение серьезных жизненных проблем. Однако, как известно из психологии, периодическое повторение однородных действий или событий вызывает у людей — у одних раньше, у других позже — негативную реакцию. Это называют ситуацией насыщения или стрессом монотонии (монотонности). В этом случае в действие вступает врожденный психический механизм, предупреждающий полное привыкание человека к окружению и заученным действиям. Это природа предусмотрела в человеке сигнализирующий механизм о необходимости внесения в ситуацию каких-то изменений. Эта психоантропологическая особенность закрепилась в быденной культуре в особых формах отстранения от реальности.

Праздники, например, обеспечивают людям возможность за счет украшения привычной территории (жилые помещения, улицы, площади, общественные помещения) и изменения собственной внешности (праздничная одежда, обновление прически, особый макияж у женщин и т. п.) как бы по-новому взглянуть на свое предметно-пространственное и социальное окружение. Это помогает заметить индивидуальные особенности ставших привычными людей и мест.

**Игры** обеспечивают людям другую форму отстранения от повседневной реальности. Игры по их функциям, связанным с процессами отстранения, неоднородны. В самом общем виде они делятся на ролевые, лингвистические и состязательные (азартные). Обычно основное внимание уделяется играм детей и подростков, и потому акцент ставится на аспектах первичной социализации. Действительно, на первых этапах жизненного цикла игры занимают одно из ведущих мест в процессе индивидуальной социализации в среде первичных групп. Ролевые игры позволяют детям через механизмы подражания, взаимодействия, вчувствования осваивать стереотипы поведения, мотивации, психические состояния, которые понадобятся им во «взрослой жизни». Более того, в силу безопасности, ролевые игровые ситуации обеспечивают ребенку возможность использовать различные стереотипы поведения в одних и тех же условиях. Таким образом он осваивает пределы своих возможностей.

**Состязательные игры** становятся полем для освоения конфликтных ситуаций. В этом случае дети научаются тактикам конфронтации, риска, компромисса, торга, переживают состояния победы и поражения.

**Лингвистические игры** (загадки, скороговорки, всякого рода манипулирования словами) дают детям возможность овладеть структурой родного языка, увидеть связь между обозначающим и обозначаемым и операционализировать ее (загадки); приобрести навыки отчетливой речи (скороговорки); воочию убедиться в действии грамматических форм и пределов их лабильности (игры, связанные с коллективным составлением стихотворных и прозаических текстов и т. п.).

**Подвижные игры**, в том числе танцы, становятся важным инструментом, позволяющим детям научиться управлять своим телом, координировать собственные движения и формы собственной двигательной активности с подобными формами у партнеров по играм.

Важно подчеркнуть, что игры всех типов, выполняя функции социализации, позволяют детям овладеть навыками отстранения от реальности. Они начинают понимать, что из повседневного жизненного потока можно выделить специальные ситуации, в которых обыденные события и предметы приобретают необычные функции, смыслы, значения. Они убеждаются, что такое выделение зависит не только от собственного желания, но и от согласия других членов первичной группы. Игровые ситуации позволяют искусственным образом вызвать определенные наборы переживаний, нечасто встречающиеся в повседневной рутинной жизни.

Все сказанное об играх в детском возрасте и связанное с отстранением реальности и яркостью переживаний в равной степени относится и к зрелому возрасту, но с одним существенным отличием. Если у детей речь в первую очередь идет об овладении культурными навыками и своими возможностями в их использовании, то у взрослых в игре проявляются иные личностные свойства и качества. Они относятся главным образом к комбинаторике освоенных элементов культуры, к более произвольному их сопоставлению и сочетанию, чем это допускается в рутинных ситуациях обыденной жизни. Кроме того, периодический «сброс» устоявшегося образа повседневных действий и элементов окружения и наложение на них иных способов упорядочения (правил игры) позволяет людям хотя бы ненадолго выйти за рамки привычного и как бы заново увидеть его составляющие.

Наконец, **обряды и ритуалы** являются тем механизмом отстранения реальности, который придает устойчивость и повторяемость определенным комплексам действий, психических состояний, переживаний и т. д. Характерно, что на уровне рутинного повседневного существования они могут быть не связанными друг с другом. Эти социокультурные механизмы транслируют представления об устойчивости, организованности, целостности оснований совместной жизни в первичной группе. С ними в максимальной степени ассоциируется ощущение «исторического» измерения групповой жизни, чувство преемственности от одного поколения к другому. Это выражается в использовании традиционных символов групповой идентичности предметов, жестов, слов, ценностных предпочтений, приобретенных от представителей старших поколений и имеющих для группы своеобразный сакральный смысл.

## Книга

**Семёнова В. В.**

### **«СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА ПОКОЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМА И РЕАЛЬНОСТЬ»**

Семёнова Виктория Владимировна

С30 Социальная динамика поколений: проблема и реальность / В. В. Семёнова. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. — 271 с.

ISBN 978-5-8243-1300-0

Автор монографии доктор социологических наук В. Семенова, ведущий российский специалист в области исследования поколений — участвовала в подготовке национального доклада о поколениях для «Программы развития» ООН, публиковалась в зарубежных и отечественных изданиях. Ее новая книга посвящена феномену поколений как культурному и социальному явлению.

В издании рассмотрено состояние поколенческой проблематики в социальных науках в России и на Западе, а также приведены результаты многолетних исследований автора в этой области.

Книга предназначена социологам, историкам, культурологам и широкой читательской аудитории.

УДК 316.3/4  
ББК 60.54

### *От автора-составителя эссе*

Виктория Владимировна Семенова приводит в начале своей книги цитату Анны Ахматовой: «... как в прошедшем грядущее зреет, Так в грядущем прошлое тлеет...»,

Что, на мой взгляд, и является текстовой мыслью книги — опиши, осознай прошлое и найди в нём ростки и основу будущего, а всё отжившее оставь в прошлом.

Это же подтверждается у В. В. Семёновой необходимостью выполнения в дальнейшем аналитической разработки поколенческой тематики, перечень которой она приводит в конце заключения книги. И с этим нельзя не согласиться.

Из её книги в эссе включён лишь раздел «Заключение». Особенно показательная часть второй книги «Поколение в России как реальность». Хотя и вся книга В. В. Семёновой — посвящена феномену поколений — как культурному и социальному явлению.

Для более подробного ознакомления с феноменом поколений как культурного и социального явления в изложении В. В. Семёновой читателю рекомендуется просмотреть из оглавления книги:

**часть 1** — Поколения как проблема в социологии с теоретическим осмыслением в четырёх главах

**часть 2** — Поколение в России как реальность в семи главах

### **Заключение**

Ситуация трансформирующегося общества с неизбежностью требует исторической перспективы рассмотрения общественных процессов в понятиях воспроизводства и изменения, преемственности и прерывности, традиционного и новаторского. Поколение в этом смысле служит историческим инструментом для измерения меры и направленности долговременных, протяженных во времени социальных изменений. «Шаг» поколения позволяет определить соотношение между прошлым состоянием общества и его движением к будущему. Проблематика поколений представляется чрезвычайно перспективной областью социальных исследований, так как позволяет представить общество в динамике его долговременного развития от прошлого к настоящему (через смену поколений) в отличие от преобладающего в настоящий момент интереса социологии к его сегодняшнему состоянию.

В последнее время как в массовом сознании, так и в области социальных наук наблюдается растущий интерес к проблематике поколений. Это является существенным свидетельством поворота общества к состоянию стабилизации, а отсюда — к рассмотрению современной ситуации российского общества с позиции долговременной исторической перспективы от прошлого к настоящему и будущему. Ощущается потребность в знании, каким будет состояние общества через несколько десятилетий, когда современные юные поколения перейдут в разряд сначала активно действующей социальной и политической силы, а затем в категорию пенсионеров; каковы будут их отношения с другими возрастными группами, какие социальные потребности необходимо закладывать сейчас в государственные планы, чтобы удовлетворить нужды стареющих поколений и подготовить успешный приход новых социальных сил.

Понятие «поколение» относится к тем социальным понятиям, которыми легко оперирует общественное сознание на уровне повседневности. В настоящее время наблюдается острый всплеск такого интереса, он остро рефлексирован обыденным сознанием, где постоянные игры с понятием «новое поколение» можно интерпретировать как некое ощущение или ожидание прихода качественно иных генераций и поиск симптомов инновационности в приходящих поколениях. В научных дискурсах также наблюдается возрождение интереса к концепции поколений и переформулированию проблематики межпоколенных изменений с позиций современности. Поэтому для исследователей важно первоначально уточнить само понятие «поколение» в его современной трактовке в социальных науках.

Понятно, что методологические подходы к исследованию поколений, представленные в этой книге, не являются окончательным ответом на все вопросы, но они показывают всю широту его тематики: каковы границы поколений; происходит ли размывание поколенческих единств; как осуществляются инновации и передаются традиции с приходом новых поколений;

как происходит регулирование межпоколенческих отношений в развитых странах и как соотносятся интересы будущих поколений с социальной политикой сегодняшнего дня.

В научных воззрениях поколение понимается как исторически локализованная социальная общность, которая объединена спецификой исторического опыта, накопленного в течение жизненного пути, и сходными коллективными паттернами социального поведения.

В становлении поколения существенно важным является формативный период и влияние крупных общесоциальных событий (и процессов) на первичный жизненный опыт когорты. Однако поколение как общность испытывает разные социальные воздействия на протяжении всего жизненного пути и может эволюционировать под их влиянием. Поэтому для исследования поколений необходимо обращение не только к одному моменту биографии (например, формативному периоду как наиболее важному), но и учет предыдущего и последующего жизненного опыта. Поколение рассматривается в совокупности исторического периода его существования (социального времени), а также собственно поколенческого времени (времени жизненного цикла). Изучаются также социальные институты, имеющие отношение к его становлению.

Пространственный ракурс рассмотрения поколения предполагает анализ социального статуса отдельных групп внутри него, единства массы и лидеров, отдельных индивидов, наиболее ярко отражающих стилевые особенности данного поколенческого союза, а также коммуникативных связей как внутри поколения, так и с другими поколениями, составляющими общество на данном историческом отрезке (контакт поколений).

Хотя проблемы отдельных жизненных стадий (детство, отрочество, старость) исследовались в отечественной социологии достаточно глубоко (Б. Урланис, В. Д. Шапиро, И. Кон) и существенным шагом к рассмотрению проблем поколений стала также книга «Отцы и дети», изданная под редакцией Т. Шанина, концепции поколений, а также концепции жизненного пути пока не стали в России предметом отдельного научного рассмотрения, хотя можно предположить, что эта проблематика имеет свою национальную специфику, например при рассмотрении процесса старения поколений или социальной не востребоваемости и утомленности средних поколений, что и показано в эмпирической части книги.

Для построения общих моделей поколений в России не хватает такой широкой эмпирической базы для поколенческого сравнения социальных изменений как в европейской социологии, поэтому преобладает в основном описательный культурологический анализ поколенческих образцов как социально-антропологических типов с описанием общего жизненного пути поколения и степени распространенности в нем различных социально значимых характеристик.

Культурологический подход к поколениям, предложенный в эмпирической части книги, предполагает **описательный** анализ **типичных** паттернов массовидного поведения поколения, наиболее распространенных в определенной социальной группе. Основой типизации служит матрица жизненных практик людей, принадлежащих приблизительно к одной возрастной группе. Такая практика нормативно закрепляется в определенной конфигурации общего биографического пути (когда и как получать образование, жениться, менять место жительства, сколько иметь детей и т. д.).

В настоящее время в культурологическом отношении речь идет о возможном противостоянии старых поколений (консолидированных вокруг одного поколенческого проекта и испытывающих в большей или меньшей степени ностальгию о прошлом) и нового поколения, формирующегося в условиях другой социальной практики. Фактически все современные исследователи, заинтересованные в межпоколенном аспекте этой проблематики, концентрируют свои усилия для ответа на центральный вопрос: возможно ли появление новых поколений в современной ситуации трансформирующейся России.

Обособление самой молодой поколенческой группы на основе ее собственного опыта в период ранней социализации позволяет предположить, что имеются предпосылки для формирования качественно иного поколенческого проекта и паттерна поведения. Хотя для проявления поколений этого явно недостаточно, поскольку о формировании нового поколения можно говорить только тогда, когда кроме собственного **потенциала поколения** имеются также **социальные возможности** для его реализации.

Новое поколение, являющееся скорее «культурным знаком», по выражению А. Согомонова, появляется в процессе общечеловеческого модернизационного проекта и представляет собой определенного типа культурное пространство для формирования субъектами рефлексивных биографических проектов. Можно согласиться с его замечанием о том, что это понятие в условиях современной России скорее относится к «категории культурного артефакта» (Согомонов. С. 186), однако отказ от стандартизированной биографии в пользу рефлексивной может свершиться в рамках поколенческих сдвигов в обществе.

Несмотря на то что люди, относящиеся к одному поколению, могут иметь различные (а иногда и диаметрально противоположные) ценности и установки, всех их объединяет смысловое поле и общее понимание социального мира по формуле «я знаю, что ты знаешь, что он знает». Это своего рода сетевая коммуникация, связанная с представителями одного поколения. Поколения чутко отражают тенденции социальных изменений (в том числе глобализацию) и по-своему реагируют на эти процессы, активно поддерживая одни из них и столь же активно сопротивляясь другим. Глазами поколений можно увидеть то, что не раскрывается в ходе объективистского анализа, опирающегося на чисто статистические показатели, а именно динамику общественного развития и историческую эволюцию общества. Поэтому представляется столь важным использованный в данной книге субъективный подход при изучении поколений.

Судить о поколенческом потенциале глобализационного процесса можно на основании сравнительного анализа культурных матриц отдельных поколений, составляющих современное население России. При этом очевидно, что старшие поколенческие генерации вырабатывают более негативные «ответы» на процесс глобализации, чем более молодые. Вместе с тем необходимо определить специфику такого отношения на фоне общих культурных матриц отдельных поколений.

В этой связи представляется необходимым дальнейшая аналитическая разработка поколенческой проблематики:

- проблемы **возрастной стратификации** и старения российского общества (возрастной состав, соотношение «входящих» и «уходящих» возрастных групп, демографическая картина и «качество» **возрастных когорт** современного общества, включая проблемы состояния здоровья);
- проблемы перспективного **прогноза образовательного потенциала** общества и межпоколенческая динамика его образовательной структуры;
- проблемы **социального равенства и возрастной дискриминации** по отношению к отдельным возрастным группам; сосуществование и социальные отношения трех условных поколений («дедов», «отцов» и «детей»); проблемы эквивалентного «взаимного долга» «старших» и «младших» как выработка **долговременной стратегии социальной помощи** государства в виде субсидий (пособий, стипендий, пенсий) как в настоящее время, так и в будущем;
- проблемы **соотношения между традициями и инновациями** в процессе смены поколений, сохранения социальной памяти и социального наследования; ориентации на воспроизводство социального опыта старших и инновационный опыт молодых когорт в современном постиндустриальном обществе;
- система **социальных отношений между поколениями** и проблемы их гармонизации, социального конфликта, контракта и солидаризации поколений;
- проблемы **смены политических элит** и социального потенциала новых элит (30–40-летних), которые приходят на социальную арену в текущем десятилетии; формирование социального потенциала будущих социально-политических элит;
- **возрастная сегментация рынка труда**: перспективные и умирающие области занятости; состояние рынка труда с точки зрения возрастной структуры; перспективные проблемы молодежной безработицы и формирование вторичного рынка занятости, ориентированного на молодежь; проблемы вторичной занятости пенсионеров.

Как показывает проведенное исследование, эти проблемы чрезвычайно важны и остаются недостаточно изученными в российском контексте.

## Книга

Иванова Е. И.

### «ПОКОЛЕНИЕ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО АНАЛИЗА»

Иванова, Елена Игоревна

И21 Поколение в зеркале социально-демографического анализа [Текст] / Е. И. Иванова ; [Российский гос. гуманитарный ун-т]. — Москва : Российский гос. гуманитарный ун-т, 2016. — 280, [3] с. : ил., табл.; 21 см.

ISBN 978-5-7281-1775-9

Представлен анализ социально-демографического поколения как понятие и явление. Читатель знакомится с опытом социального исследования поколения россиян 2000 годов с особенностями взаимодействия различных поколений в обществе и семье современной России.

Для студентов, аспирантов, преподавателей гуманитарных ВУЗов, а также всех, кто интересуется различными аспектами социологии и демографии.

### Предисловие

На современном этапе развития российского общества повышается интерес к феномену воспроизводства поколений, что связано с последствиями кардинальных экономических, политических и социальных изменений в общественной жизни конца XX — начала XXI в. Происходящие в современной России изменения оказывали противоречивое влияние на различные стороны жизнедеятельности людей, что проявилось, с одной стороны, в возникновении качественно новых потенциальных возможностей для них как агентов общественных перемен, с другой стороны — в наличии ограничений для реализации этих возможностей, связанных с противоречивым характером социально-исторического процесса.

Осмысление демографических процессов в период кардинальных общественных перемен традиционно связывается с проблемой поколений, взаимоотношений «отцов и детей». Вместе с тем мировоззрение людей формируется в современную им историческую эпоху, оно имеет свои особые черты, отличные от прежних, в которых находят отражение последствия важных социально-исторических событий. К таким событиям относятся различные преобразования общества, в том числе революционные, прерывающие социальное время исторической эпохи. Соответственно и поколения, их переживающие и участвующие в них, нарушают непрерывность традиционных процессов их воспроизводства. В то же время особенности демографических процессов, присущих предшествующим поколениям, продолжают оказывать влияние на современное состояние общества, и тогда события одного периода соотносятся с событиями другого и измеряются через них. В этих условиях общественное сознание поколений формируется на определенном социально-историческом этапе, при этом сказываясь на характере и мировоззрении последующего поколения, что позволяет говорить о преемственности поколений, хотя и в различной степени.

Специфика современного социально-исторического этапа России характеризуется качественно новыми аспектами смены поколений. В активную жизнедеятельность вступили и вступают молодые люди, не заставшие в сознательном возрасте советской действительности и отличающиеся от поколений предшествовавшего периода поведением, иными ценностями, образом жизни, взглядами на социальную реальность. Это нередко приводит к возникновению противоречий, антиномий, когда преобладающие в обществе миро воззрения и действия одновременно сосуществуют и противостоят друг другу.

Наиболее наглядно данные противоречия проявились в демографических процессах, обусловивших затяжную депопуляцию в стране, последствия которой имеют беспрецедентный для мирного времени характер во взаимоотношениях между поколениями и различных сферах жизнедеятельности. Острота демографических проблем стала постоянно осознаваться и российским обществом, и государством, они глубоко проникли в жизнь людей, стали осмысливаться и в науке.

Даже беглый анализ смены поколений в России (Советском Союзе) показывает, что основные вехи развития нашей страны в XX в. никак не вписываются в принятый классической демографией период смены поколений в 25–30 лет. История нам показывает, что после 1917 г. реально существовали поколения, которые сформировались под влиянием кардинальных экономических и социальных перемен. Население 1920-х годов существенно отличается от людей живущих в 1930-е годы, так же как поколение военных и первых послевоенных лет кардинально отличается от предшествующих и по следующим поколениям, которые в научной литературе называются по-разному: поколения «оттепели», периода развитого социализма застоя, перестройки, постперестройки и нынешних перемен. Поэтому перед исследователем возникает проблема: как осмысливать с социально-исторических позиций открывающуюся демографическую реальность, учитывая ее российскую специфику? Осознавая необходимость новой постановки вопроса смены поколений, мы не отказываемся от накопленного в демографии знания, делаем попытку ввести понятие «социально-демографическое поколение» и провести анализ, который позволил бы отобразить специфику реальной социально-исторической ситуации в Советском Союзе (России) и ее роль в воспроизводстве поколений.

Особенностям протекания демографических процессов в конкретных реальных поколениях в разное время уделяли внимание советские и российские исследователи: В. В. Паевский (1893–1934), А. П. Яхонтов, Я. С. Улицкий (1891–1956), Б. Ц. Урланис (1906–1981), А. Г. Волков (1931–2009), Л. Е. Дарский (1930–2001), Р. И. Сифман (1900–1978), В. А. Белова (1933–1985), Е. М. Андреев, В. В. Бодрова, Г. А. Бондарская, С. В. Захаров, И. П. Ильина, В. В. Никитенко, М. С. Тольц и другие.

Среди теоретических подходов к объяснению исторической взаимосвязи демографических и социально-экономических процессов особое место занимает общая теория народонаселения, представленная в исследованиях Д. И. Валентя, А. Я. Кваши, А. А. Саградова, Н. В. Зверевой, В. М. Моисеенко и других. Взаимосвязь между демографическими и социальными процессами устанавливается при изучении различных компонент и факторов воспроизводства населения, составляющих предмет исследования многих авторов. Исторически аспекты связи и зависимости между указанными процессами раскрываются в работах Д. К. Шелестова, В. В. Минаева, С. И. Голотика, В. Б. Жиромской, И. Н. Киселева, Ю. А. Полякова. Анализ демографических процессов на разных этапах социально-исторического развития России в XX в., особенностей рождаемости, брачности и смертности в отдельных реальных поколениях проводится в коллективных монографиях «СССР — демографический диагноз», «Демографическая модернизация России 1900–2000», «Демографические перспективы России», на основе результатов мониторинговых опросов населения «Российский мониторинг экономического положения и здоровья» (РМЭЗ) НИУ ВШЭ и «Родители и дети, мужчины и женщины» (РиДМиЖ) Независимого института социальной политики (НИСП).

Результаты отдельных исследований позволяют сделать вывод, что характер воспроизводства поколений и взаимодействия между ними в XX—XXI вв. определяется комплексным сочетанием социальных, экономических и демографических факторов. Трактовка поколения в данном исследовании основана на выявлении зависимости его характеристик от особенностей переживаемого им социально-исторического этапа развития общества. Такой подход предполагает применение интегративного метода при изучении проблем воспроизводства и взаимодействия поколений, позволяющего учесть различные специфические условия реального социально-исторического этапа в формировании социально-демографических характеристик населения.

Осознавая необходимость новой постановки вопроса смены поколений, мы не отказываемся от накопленного в социологии и Демографии знания, вводим понятие «социально-демографическое поколение» и проводим анализ социально-демографического поколения 2000-х годов. В книге отображена специфика реальной социально-исторической ситуации в современной России и ее роль в воспроизводстве поколений, в обеспечении преемственности опыта предыдущих поколений. При исследовании взаимодействия поколений в современном российском обществе автор обращает внимание на последствия изменения возрастных пропорций, состава семей, определяет особенности и типы межпоколенных взаимоотношений в семье.

В книге приводятся результаты социологических опросов, выполненных автором в 2000-е годы при финансовой поддержке РГНФ, НИСП, МОНФ, а также опроса, проведенного при участии автора в 2014–2015 гг. при финансовой поддержке РНФ, проект № 14-18-02016.

## Основные выводы

Экономическая целесообразность решений в области социальной политики в России, нередко понимаемая слишком буквально, подводит разработчиков программ реформирования социальной сферы и политиков к необходимости принятия непопулярных мер. Видимо, здесь кроется одна из причин игнорирования общественного мнения: зачем проводить опросы, если заведомо известно, что те или иные решения будут не поняты и/или не приняты народом. Излишняя уверенность правительства в правильности предлагаемых решений также не способствует повышению роли общества в реформировании социальной сферы. Однако принятие решений, в том числе в области пенсионного обеспечения, затрагивающих интересы практически всего населения, не может не учитывать отношения населения к проблеме как таковой и отношения к предлагаемым мерам ее решения в частности. В противном случае высока вероятность того, что даже самые благородные намерения, отражающие стратегические интересы большинства населения, натолкнутся на стену непонимания и неприятия. Показателен урок, который преподало население Франции своим экономистам и политикам в 2010 г., не слишком корректно обошедшимся с общественным мнением именно по вопросу пенсионной реформы.

В исследовании нами была предпринята одна из первых попыток оценки отношения населения к совершенствованию социальной политики на примере пенсионной системы. Результаты проведенного опроса показали, что государственный патернализм рассматривался населением как основной гарант их пенсионного обеспечения. Напротив, личные накопления не учитывались респондентами в качестве основного источника обеспеченной старости. Накопительные пенсионные системы, а также традиционно-семейные формы обеспечения старости в России имели слабые перспективы. В то же время идея адресного пенсионного обеспечения получила значительную поддержку у опрошенных.

Результаты обследования показали также, что по мере снижения возраста и повышения уровня образования надежда на государственные пенсии и пособия заметно ослабевала. Последнее относилось также к респондентам, занятым предпринимательской деятельностью, работающим в частном секторе, и вообще к тем, кто оценивает свой доход на среднем уровне и выше. *Социальные слои, имеющие более высокий материальный статус, чаще высказывали сомнение в эффективности существующей пенсионной системы.*

Данные 18-й волны обследования «Россия» (РМЭЗ) за 2009 г. подтвердили сделанные в ходе опроса выводы: по мере снижения возраста респондентов надежда на государственные пенсии и пособия заметно ослабевает; ожидания помощи от детей и родственников растут по мере повышения их возраста.

## Заключение

Опыт количественного и качественного анализа поколений позволяет отразить процесс воспроизводства населения как субъекта социальных и демографических процессов, дает возможность провести углубленное исследование природы и сущности структур населения и закономерностей их изменения. Каждое поколение представляет собой обобщающий итог социального, экономического и демографического поведения людей, воплощает в себе сложное переплетение разных сторон социальной действительности.

Начиная с позитивистской трактовки О. Конта, идеи которого содержали попытку объяснения природы и темпов прогресса, предположение о наличии их связи с переменами в преемственности поколений и средней продолжительностью жизни, в социологии уделялось все большее внимание объяснению закономерностей формирования и смены поколений. Значительный вклад в развитие идей воспроизводства поколений внесли Л. А. Кетле, А. Кост, А. Дюмон, Р. Пирл. Заслуживает внимания теоретический подход К. Мангейма, доказавшего, что исследование воспроизводства поколений не ограничивается только установлением их «ритма», что необходимо исследование «фабрики социальных процессов», специфического взаимодействия индивидов, составляющих одно поколение, а также особенностей взаимодействия различных поколений. Велико значение для современного осмысления феномена поколений его трактовки как основного генетического фактора динамики исторического развития, природу развития которого можно понять, применив комплексный подход к исследованию феномена

поколений. Данная точка зрения получила развитие в исследованиях Х. Ортеги-и-Гассета, связавшего хронологическую динамику поколений с качественными переменами в обществе для обоснования объективных закономерностей общественного развития.

Основу современных подходов к исследованию поколений как субъектов социально-исторического процесса в зависимости от специфики поставленной исследовательской проблемы составляют определения, понятия, позволяющие разграничить поколения *демографические*, поколения, образующие *ступень в происхождении* от общего предка, а также *историко-культурные поколения*. В контексте *историко-культурного* подхода, поколение изучается в органическом единстве с исторической эпохой, которая как «нейтральный нерв» формирует историческую память поколений и определяет сущность их смены, отражающей «диахронический аспект социального бытия». Поколения — это большие социокультурные когорты, внутренний мир которых сформирован одними и теми же историческими событиями, ритмы индивидуальной жизни которых совпали с ритмами социально-исторической реальности. *Демографический* подход к оценке поколений основан на изучении количественных и качественных параметров воспроизводства населения. Особенности оценок заключаются в использовании конкретных методов анализа, разделении поколений на реальные и условные.

Демографические процессы связаны не только с естественной сменой поколений, они протекают в условиях и под влиянием целого ряда структур общества, являются процессами *объективно обусловленными*. Население вступает во взаимодействие с различными структурами общества (важнейшие из них — экономика, социальная сфера, политика, природная среда). Социальные и демографические аспекты воспроизводства поколений служат инструментом для оценки стратификации, дифференциации в распределении «жизненных возможностей» поколений. Их комплексное использование расширяет возможности анализа социальных и демографических структур поколений и их динамики. Воспроизводство поколений определяется не только как замещение уходящих поколений в результате процессов рождаемости и смертности, но и как возобновление на новом уровне социальных качеств и свойств индивидов как способных к саморазвитию субъектов социальных связей. По мнению В. А. Ядова, поиск версий общественного развития, представленных в современных демографических и социологических моделях, «смыкает» социальную теорию и демографию.

При рассмотрении поколений как агентов, происходящих в обществе процессов и изменений определяющее значение, приобретает «деятельностный» подход к анализу развития общества (Дж. Александер, М. Арчер, П. Бурдые, Э. Гидденс, Д. Ритцер, П. Штомпка и др.), объясняющий закономерности развития общества на основе принципов социально-исторического процесса, не имеющего жестко заданного вектора. Решающая роль в направлении развития общества, изменения его количественных и качественных параметров принадлежит деятельным социальным субъектам, массам обычных граждан, виды деятельности которых характеризуются и различаются по социальным, экономическим, демографическим, политическим признакам.

Таким образом, теоретические и эмпирические исследования поколений создали основу для принципиально нового подхода к объяснению специфики социально-демографических поколений, основанного на междисциплинарном характере проблематизации их воспроизводства. Социально-демографическое поколение — это совокупность групп граждан, общественное сознание, структурные характеристики и качественные признаки которой формируются в условиях конкретного социально-исторического времени в результате ее деятельности в социальной, экономической, политической и духовной сферах общества, участия в демографическом воспроизводстве. Взаимодействие разных поколений основано на субъективном восприятии переживаемого социального времени. В соответствии с отмеченными теоретическими и методологическими подходами представлены характеристики восьми социально-демографических поколений.

Каждое социально-демографическое поколение имеет свое социальное время, исторически определенные условия формирования и активной жизнедеятельности. При переходе от одного социального времени к другому меняется социальная форма процесса воспроизводства поколений. Социальные институты изменяются, утрачивают или приобретают новое значение. Дискретность социально-исторического развития России в XX в. нарушала привычные для каждого времени условия, приводила к существенным структурным изменениям в обществе и жизни поколений. В периоды революций, войн, крупных социальных потрясений

происходили изменения в ритме воспроизводства поколений: возрастала смертность, сокращались брачность и рождаемость, увеличивался разрыв ценностных ориентаций сменяющих друг друга поколений.

Социальное время, формировавшее условия для деятельности новых поколений, характеризовалось переходом России к новому типу социально-экономических отношений на основе *дискретной модели социального развития*. Советский человек, привыкший рассчитывать на социальную поддержку государства, оказывался наедине со своими проблемами. Критическое мышление уступило место мобилизационному сознанию, осознанию необходимости адаптироваться в условиях нового социально-экономического уклада.

Переход сопровождался *саморегуляцией* социальных процессов и структур в соответствии с изменяющейся социальной реальностью. Ее осмысление позволяет выделить ряд важных особенностей. Во-первых, происходившие в обществе преобразования имели преимущественно *стихийный характер* и обусловили прерывистость не только прежних моделей социального устройства, но и ценностей, на которых были воспитаны прежние поколения. Для социальных преобразований в России с начала 1990-х годов были характерны опережающие темпы слома ключевых структур общества по сравнению с созданием новых. В результате нарушилась последовательность социальных событий, резко изменилось поведение людей. Во-вторых, новые условия развития российского общества были связаны с включенностью всех его сфер в процесс *глобализации*. Между тем глобализация как процесс глубоких качественных изменений несет в себе и положительные, и отрицательные последствия для развития стран, испытывающих ее влияние.

Изменения российского общества трактуются как модернизационные процессы, затрагивающие основные сферы общества: экономическую, социальную, культурную, политическую, правовую, демографическую. Их взаимное влияние приобретает противоречивый характер, улучшение и развитие одной сферы имеет асимметричный характер по сравнению с другими сферами. Так, идеологический детерминизм в сфере культуры принимается за ее модернизацию, количественные изменения в демографических процессах трактуются как проявление последствий модернизации в социальной сфере.

Характер взаимодействия поколений зависит от особенностей взаимосвязи между ними в обществе и семье. В ходе реализации определенных моделей социального поведения в обществе между различными социально-экономическими поколениями и в семье между различными семейными поколениями формируются социальные отношения, составляющие основу указанного взаимодействия.

В 2000-е годы в активную жизнедеятельность вступили поколения, не заставшие в сознательном возрасте советской действительности и отличающиеся от поколений предшествовавшего периода поведением, иными ценностями, образом жизни, взглядами на социальную реальность. Это нередко приводит к возникновению противоречий, антиномий между представителями поколений советского и постсоветского периодов, основанных на сосуществовании в обществе мировоззрений и действий их представителей. Противоречия между поколениями в период прерывистого характера развития современного общества приобрели форму ценностных, экономических, политических антиномий. Они накладываются и взаимно стимулируют друг друга, в результате чего вопрос о первичности одной из конфликтных областей лишается смысла. Изменения в демографических структурах поколений способны их усилить, поскольку порождают *конфликты «степени»*. Указанные изменения проявились в длительной депопуляции, ухудшении здоровья, снижении рождаемости и регистрируемой брачности, старении населения. Последствия изменения тенденций демографических процессов и структур имеют беспрецедентный для мирного времени характер во взаимоотношениях между поколениями в различных сферах жизнедеятельности. Во-первых, на фоне потери социальной ориентации, неуверенности в будущем, кризиса прежней системы ценностей происходит снижение жизненного потенциала поколения XXI в. На основе оценок изменений среднего возраста смерти от основных причин и их соотношения в структуре смертности нами проанализированы элементы преждевременной смертности мужчин. Показано, что существенные территориальные различия в ее уровне усугубляют проблему гендерно-структурной неоднородности процесса, придают ей характер региональной стратификации. Анализ факторов преждевременной смертности доказывает связь социальных и демографических компонент воспроизводства поколения.

Во-вторых, изменения в системе жизненных ценностей поколений XXI в. ставят стремление к индивидуальной свободе и экономическую независимость выше семейных обязательств. Рост популярности незарегистрированных браков, увеличение среднего возраста вступления в первый брак, рост внебрачной рождаемости и числа неполных семей, массовый характер разводимости дают основания констатировать снижение значимости традиционной установки на ценность семьи и рост приоритетности внесемейных ценностей (образование, доходы, карьера).

В-третьих, старение населения как качественное измерение в демографической структуре современного общества также создает условия для возникновения конфликтов «степени», оказывая воздействие на особенности функционирования социальных институтов, на механизмы воспроизводства социальных отношений. В реальности его следствие проявляется в особенностях взаимодействия поколений, которое реализуется на основе сочетания солидарности и противостояния между различными социально-демографическими когортами. С учетом специфики старения в российской реальности противоречия связаны с измерением числа поколений, присутствующих в семье и обществе вследствие сокращения численности населения младших возрастных групп и мужчин старшего возраста; наличием значимых гендерных диспропорций в старших поколениях; ростом демографической нагрузки на группы трудоспособных возрастов; снижением уровня благосостояния и потребления пожилых людей.

Анализ особенностей взаимодействия между поколениями в обществе, а также на уровне семьи на основе результатов авторского социологического исследования позволил сделать следующие выводы.

Формы взаимодействия между социально-демографическими поколениями разнообразны, определяются взаимным влиянием его компонент на поддержание равномерного перераспределения доходов всех живущих поколений, особенно на формирование источников покрытия расходов на пенсионное обеспечение граждан. Взаимодействие между современными поколениями отражает их интересы на уровнях семьи и общества. На уровне семьи оно проявляется в форме межпоколенческой поддержки и имеет большое значение для пожилых представителей поколения, на уровне общества оно зависит от действующих механизмов социального обеспечения. В период преобразований российского общества, усиления дискретности его временных связей указанные механизмы находились в «догоняющем» реформы состоянии, налаживались методом «проб и ошибок». Семейные межпоколенные трансферты в данный период играли более важную роль в обеспечении солидарности поколений. Их роль велика и в настоящее время, они представляют собой овеществленную форму общественного сознания, развитие которой содействует интеграции общества. Вместе с тем задачи консолидации общества преимущественно должны решаться за счет развития и совершенствования государственных трансфертов, поскольку их приоритетность в рамках существующей дихотомии семейные — государственные трансферты и определяет сущность социального государства.

### ***От автора-составителя эссе***

Настоящая книга — это наиболее научно осмысленный материал первого и второго десятилетий XXI века по социально-демографическим проблемам поколений России конца XX и начала XXI века (опыт социологического анализа).

В пяти главах книги приводятся: теоретические основы анализа социально-демографического развития общества, понятие «поколение» в научной мысли, методологические основы и опыт социалистического анализа, взаимодействие поколений в семье и обществе.

Предисловие же, основные выводы и заключения по книге приведены автором-составителем в настоящем эссе, чтобы сориентировать читателя на выбор материала для полного его прочтения и осмысление после просмотра книги «Время и поколения».

## Раздел третий.

### ПОКОЛЕНЧЕСКИЕ ВОСПОМИНАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ИНТЕРВЬЮ ПО ТЕМАТИКЕ КНИГИ

...И вновь нам год очередной  
Назначил здесь свиданье...  
Душе же хочется порой  
Взглянуть на наше увяданье!

<...>

Торопит время — всё ли мы —  
Успели сделать и осмыслить??  
Но душ порывы мы вольны  
К делам благим ещё причислить!!

*Из стихотворения А. И. Протасова  
«Чем чаще вечностью мы мыслим»*

Чтобы излагать кратко, но по возможности всесторонне и целенаправленно свои воспоминания и предложения поколениям, миновавшим свой поколенческий возраст, в настоящем разделе приводятся как возможные варианты изложения своих воспоминаний и предложений в двух форматах: как краткий рассказ о своём жизненном пути (т.т. Полищук В. Н., Антипов И. Т., Эдвевник В. П., Протасов А. И., Журавлёв В. В., Шуплецов В. А. и др.) и как интервью — ответы на заданные вопросы.

И такую работу нужно делать, уважаемый читатель, уже ради того, чтобы осмыслить ещё раз период жизни каждого поколения: что ими было сделано и тот ли был выбран путь? Сохранить добрую (и лучше письменную) память обо всех родственниках, об интересных и значимых людях, живших с ними в то время. Ведь каждый из нас несёт ответственность за дела и память, которые он создаёт и оставляет после себя, живя и творя на этом свете, а она, память, определяет наше будущее.

И самым строгим судьёй здесь является только время. Оно безупречно в своих оценках жизни каждого из нас.

Приведу здесь очень мудрые слова поэта Эдуарда Асадова:

...Пока мы живы, можно всё исправить,  
Всё осознать, раскается, простить.  
Врагам не мстить, любимым не лукавить,  
Друзей, что оттолкнули, возвратить.  
Пока мы живы, можно оглянуться,  
Увидеть путь, с которого сошли.  
От страшных снов очнувшись, оттолкнуться  
От пропасти, к которой подошли!..

И ещё... Уважаемый читатель! Практически к каждому сообщению, особенно приведённых во 2, 3 и др. главах в формате воспоминаний и интервью, автор-составитель кратко высказывает свою позицию до или после каждой информации о поднятых в них вопросах для лучшего понимания читателем целей и задач, поставленных в книге, и созвучных тем, что вы прочли в стихах Э. Асадова.

**Журавлев Вячеслав Васильевич**

## **УТЕРЯННОЕ ЛИ ПОКОЛЕНИЕ?**

Ныне живущая молодёжь — только третьи после поколения победителей, тех, кто отстоял мир от фашизма, возродил разрушенные войной города и села.

Только третьи! Но время настолько быстротекуще и изменчиво, что это поколение (на первый взгляд) слишком отличается от нас и наших отцов, и даже порой их называют «потерянным поколением». Не они в этом виновны, таким их сделало время и хорошо продуманные и талантливо осуществленные фальшмеры по совершенствованию социализма.

Мы — «дети войны», прямые наследники поколения победителей — с юных лет видели уродство войны как общественно-политического явления, пережили тяготы и лишения, вызванные войной, знаем цену, которой досталась Победа. Всё это повлияло на формирование с детства наших личностных качеств, в том числе и миропонимания. И не случайно наше поколение возводило величайшие стройки, делало мировые открытия, изобретало новые машины и механизмы, одновременно обеспечило паритет военных сил в мире, не допустило развязывания большой войны.

Люди нашего поколения сегодня носят звание «ветеран» (труда, военной службы, боевых действий и т. д.) или просто являются пенсионерами. Мы имеем возможность, оценивая свою жизнь, делать выводы, имеем право дать совет молодому поколению, помочь им разобраться в перипетиях современной жизни. Это и есть взаимосвязь, преемственность поколений.

Завершив в конце 1991 г. 34-летний период военной службы и уйдя в гражданскую жизнь, я сразу пришел в ветеранскую организацию области. «Благословил» меня на это организатор областной организации ветеранов и первый председатель Совета ветеранов Николаев Александр Сергеевич — один из первых комсомольцев области, участник Великой Отечественной войны, обороны Москвы в 1941 г.

В начале 1990-х время было сложное. Организация перестраивалась, чтобы работать в совершенно новых условиях. Но главное у нас осталось: помощь нуждающимся, сохранение лучших традиций старших поколений, передача их молодым людям с целью формирования в них патриотизма.

Наша организация объединяет ветеранов всех категорий, обозначенных в ФЗ «О ветеранах», а также пенсионеров, не имеющих этого звания. Кроме того, особое внимание уделяется блокадникам, бывшим малолетним узникам и детям войны. Все они носят черты и особенности своих поколений. Свои традиции хранят в тематических музеях. Рассказывают о своей жизни, переживаниях, тяготах и лишениях.

Почти все ветераны, особенно одинокие и больные, нуждаются в постоянной помощи и социальной поддержке. Это обусловлено несправедливыми пенсиями, лукавыми формами социальной помощи, высокими ценами на товары и лекарства, платежами за ЖКХ.

И в этом вопросе ветеранские организации выполняют определенную роль. Иницируют принятие властью социально нужных законов и решений, изучают настроения и запросы пожилых людей, обращаются с просьбами к власти об оказании помощи особо нуждающимся ветеранам.

Значительную роль ветеранские организации играют в закреплении и сохранении памяти о традициях старших поколений, ратных и трудовых подвигах, приведении в порядок памятников и захоронений. В области сегодня имеется более 1 100 памятников и обелисков, в том числе Монумент Славы в Ленинском районе, где увековечены имена многих тысяч наших земляков, погибших в борьбе с фашизмом, а также памятники погибшим в Афганистане, Чечне, труженикам тыла в годы войны.

Учитывая всё сказанное, следует вывод: ветеранские организации объединяют пожилых людей на основе добровольности, равноправия и общности интересов. Они востребованы в среде ветеранов и гражданского общества регионов и в целом страны.



Но вернемся к преемственности поколений, живой связи отцов и детей, дедов и внуков. Такая преемственность может быть только при знании и уважении истории своей страны, народа, восприятию как святынь традиций старших поколений, уважении героев прошлых лет — творцов этих традиций, а также при готовности молодых поколений продолжать, дополнять историю лучшими примерами доблести нашего народа.

Ветераны будут всегда так же, как всегда будут дети, молодёжь. Другое дело — какого характера будет между ними связь.

На этот счёт в жизни полно парадоксов. Аркадий Гайдар — известный советский писатель, убежденный коммунист, патриот; его сын Тимур — летчик Великой Отечественной войны, Герой Советского Союза. А внук Егор — перевертыш, пошел на услужение разрушителям СССР, правнучка Маша — прислужница бандеровских экстремистов на Украине. В этом примере совершенно разрушена преемственность поколений.

Однако фактов обратного порядка у нас гораздо больше, огромное количество! Когда отцы и дети строили ДнепрогЭС и Магнитку, деды и внуки воевали в партизанских отрядах и на фронтах, вместе восстанавливали страну от разрухи, укрепляя её как мировую сверхдержаву.

Я не склонен плохо оценивать нынешнюю молодёжь. Если и есть в них что-то не то — в этом больше виноваты мы: это мы не разглядели в Горбачеве и Ельцине разрушителей страны, это мы дали себя обмануть демагогам-«демократам»; это мы скромно роптали, когда разваливалась мощная держава, её экономика и армия; это мы не смогли предотвратить разрушительные реформы образования, здравоохранения, культуры, деградацию морали и нравственности.

Родителей нынешних детей и молодежи утопили в заботах о заработке, потребительских проблемах. Дети же оставлены наедине сами с собой, с Интернетом, низкопробным чтивом. Даже школа только год назад взяла на себя обязанность совмещать в учебном процессе обучение и воспитание. А до этого 25 лет «единороссы» формировали из наших детей и внуков «грамотного потребителя»!

И чего же мы ждали от молодежи? Да, они не знают Покрышкина и Зою Космодемьянскую, не знают, когда началась Великая Отечественная война, кто в ней воевал и кто победил. Вот так!

Среди молодежи есть «братва», наркоманы, начинающие дельцы и проходимцы, нигилисты и пессимисты. Но так было всегда: в любом обществе есть герои и прохвосты. Дело в их количестве, в отношении к ним самого общества.

Мы этого не хотели. А кто сотворил — действовали, видимо, сознательно. «Плебеями», не знающими родства, легче управлять!

Похоже, не получилось у них сделать из российской молодежи бездумных «потребителей». Иначе не сумели бы наши летчики, саперы воевать в Сирии, моряки — нести службу в мировом океане. Не было бы миллионов в колоннах Бессмертного полка.

Что же мы стараемся привнести в сознание наших молодых людей, чтобы противостоять лжедемократии, космополитизму, потребительству?

Во-первых, великую историю Руси, русского народа! Мы — великая страна с огромной территорией, богатейшими ресурсами, миролюбивым многонациональным народом. Русь никогда никого не поработала, не закабаляла, не знает рабства. Наоборот, во всех землях стран Европы и половины Азии лежат кости русских воинов, несших свободу поработенным, угнетенным народам.

Во-вторых, нашему народу присуще ревностное отношение к правде, справедливости. Причем правдиво и справедливо должно быть отношение к большинству простого народа.

В-третьих, мы рассказываем, что нам посчастливилось жить в другое время — более справедливое, более благоприятное для правды и справедливости, когда государство и власть на первый план ставило интересы народа.

Нам было легче. Мы имели бесплатное право на образование, охрану здоровья, жилье — этого, к сожалению, нет у современной молодежи. Мы имели перспективу труда и профессионального роста, чего нет сегодня у молодежи. Мы жили в среде «человек человеку — друг, брат, товарищ», а сегодня?

В-четвертых, мы не устаем повторять потомкам всех возрастов о величии ратного и трудного подвига советского народа в борьбе с фашизмом. Говорим о громадном вкладе в Победу Сибири и сибиряков. Защищаем правду Победы от нападков фальсификаторов.

В-пятых, доказываем, что наши национальные мораль и нравственность — величайшее достояние нашей истории. Наша многонациональная культура — неисчерпаемая основа для воспитания патриотов страны.

Так что нынешняя молодёжь — это далеко не потерянное поколение. Да, они другие, не такие, как мы: в чем-то хуже, но во многом лучше. Это они изобретают и внедряют новые технологии (только власть им в этом не помогает!), это они продолжают осваивать космос. Это из их числа сотни и тысячи добровольно уезжают помогать Новороссии.

И выводы:

1. В первую очередь от нас, ветеранов, зависит устойчивость преемственности поколений. Не будем хулить молодёжь, а будем ей помогать и поддерживать.

2. Молодёжь — наша смена, будущее страны. Молодёжь у нас одна, выбора нет. Воспитаем её патриотами — будет жить страна, будет богатой, могучей и уважаемой.

*Председатель Новосибирского областного  
Совета ветеранов, ветеран военной службы,  
полковник в отставке, депутат Законодательного  
собрания области трёх созывов  
В. В. Журавлев*

### **Полещук Владимир Никифорович**

#### **ВЕРЮ В ДОБРО И СПРАВЕДЛИВОСТЬ**

С Владимиром Никифоровичем я знаком с 2010 года, т.е. с момента начала моей работы в ветеранской организации Центрального района г. Новосибирска; в то время, он работал зам. председателя городского Совета ветеранов. Затем с 2016 года он возглавил городской совет ветеранов, когда в райсоветах сразу ощутили в работе больше конкретики, реальной работы, понимания трудностей и сложностей работы в ПВО, РВО, ГВО и ОВО, а также значимости ветеранского сообщества в общественной жизни города, области и в стране в целом.



Я, как зам. председателя РСВ Центрального района и руководитель пресс-центра при РСВ всегда находил и нахожу понимание и поддержку у Владимира Никифоровича по самым разным вопросам, в том числе по написанию и изданию книг по ветеранскому движению, особенно в рамках проводимой «Эстафеты передачи патриотизма поколений», одним из инициаторов которой, он сам и является. Мной написано и издано по этой тематике более 10 книг, в том числе «Ветераны Центрального поколения Next», «35летие РСВ Центрального района», «История и жизнь ветеранов Центрального района» и т. д., которые поддерживались или инициировались ГСВ.

Прочтя и не раз информацию о В. Н. Полещуке в книге «Новосибирск. Пол века задач и решений» 2015 г., Составители Л. Харитоновна, В. Беженарь, А Никитин, у меня сразу же возникла мысль обратить внимание читателя на то, как правящая партия, в данном случае КПСС, конкретно занималась развитием оборонной, сельхоз отрасли и других отраслей в отличии от нынешней («Единой России»). Почему — спросит читатель? Ответ на вопрос в выше названной книге. Ведь наряду с организационной и партийной работой в Октябрьском районе, городе, области, партийный функционер занимался вплотную и селом, его проблемами, организовывал конкретную помощь селу силами и средствами городских организаций — строительство в основном объектов на селе строительными организациями города, шефство крупных заводов разного профиля в строительстве сельских объектов, помощь в весенних и осенних полевых работах и т. д. Это был показательный опыт советских времен о тесном союзе и взаимопомощи города и деревни, о выпуске на ряде крупных заводов, специализированных предприятий оборудования и техники для села, о командировании и на сезонные работы в село части своего промышленного персонала и т. д. Этого сегодня экстренно требует сельхоз отрасль, например,

да и другие сферы экономики страны и здесь советский опыт с учетом сегодняшней специфики, незаменим. А главным здесь однозначно является то, что и государство, и правящая партия не на словах, а на деле должны быть социально ориентированными и отвечать за это и по законам, и по совести! А теперь слово — Владимиру Никифоровичу!

Время идёт очень быстро. Многого забывается. Но наступит час, когда не только историки-специалисты, но и молодёжь заинтересуется тем, что сделано людьми старшего поколения.

Мне, может быть, повезло в том смысле, что я по возрасту захватил самые значимые события в нашей стране. Начиная от Великой Отечественной войны, восстановления народного хозяйства, расцвета Советского Союза (в чём я участвовал непосредственно по мере своих сил и возможностей) до смены общественно-политического строя, которая произошла немногим более двадцати лет назад. Для меня все эти времена очень дороги.

Так получилось, что за полгода до начала Великой Отечественной наша семья (отец, мать и шестеро детей) переехала в Казахстан. Мы не успели, как следует, там обосноваться, устроиться. Грянула война. Отец добровольцем ушёл на фронт. Под Сталинград.

Мать и мы, дети, остались в Казахстане. В чужом городе с незнакомыми людьми, в незнакомой обстановке. Казахстан — это не Россия, там и климат совсем другой. Мать заболела тропической лихорадкой (малярией). Её увезли к родителям в Новосибирск. Поэтому нас с братом забрали в детский дом. Остальные сестры и братья были старше. Они как-то определились — кто в техническое училище пошёл, кто в школу. А мне было тогда три года, брату — пять лет. Не хватало питания. Добрые люди часто говорили руководству детского дома, что готовы одного из нас взять, усыновить. Но, хотя мы были тогда маленькие, держались крепко друг за друга и никогда не соглашались: «Или забирайте сразу двоих, или будем ждать — всё равно когда-то мать и отец вернутся». Надеялись.

И да, действительно, в 1944 году однажды открывается дверь и входит мама. Мы, честно говоря, были ошарашены, но очень рады. Что-то она привезла поесть — вот это запомнилось — или пирожки с ливером, или что-то такое. В общем, как голодные волчата, мы напали на них. Она нас увезла оттуда в Новосибирск, в Октябрьский район к своим родителям. Запомнилось мне одно: мы сидим с братом за столом, дистрофики, одни косточки, головы большие, а вокруг собрались соседки (фронтовички так называемые, кто — вдовы, у кого мужья на фронте). Мы пшённую кашу едим, уплетаем вдвоём за обе щёки — они сидят и плачут. А мы думаем: «Что ж вы плачете? Так хорошо, каша есть, живём мирно». Только значительно позднее я понял, какая мука для матери видеть голодных детей и свою беспомощность создать для них элементарные условия жизни.

Не только мне, конечно, а всем, кто из тех далёких лет, запомнилось, что люди помогали друг другу. Мы со старшим братом всегда помнили и знали, что если ты поможешь товарищу, если ты поможешь человеку, то это добро вернётся тебе. Это был главный наш девиз: помоги друг другу. А в принципе — помоги Родине! Может, это и пафосно звучит, но когда мы помогаем друг другу, то помогаем и общему делу, своему народу.

Мне пришлось потом пройти ещё несколько этапов в жизни, которые тоже очень многому научили. Когда подошло время служить в Советской Армии, меня призвали на подводный флот (в бригаде подводных лодок я служил на протяжении пяти лет). Сейчас говорят «дедовщина», «оскорбление молодёжи». У нас на Тихоокеанском флоте (в 1950-е годы) этого никогда не было. Уважение к старшим было, но чтобы издевательства, какие-то унижения — этого не было. Но тут и другое, конечно, важно — служба на подводном флоте, где все равны, и, если погибать, то вместе. Там издеваться не будешь — одна семья!

Третий этап — когда мне предложили вышестоящие организации (обком КПСС, Центральный Комитет партии и Министерство Иностранных дел) поработать в Афганистане, где надо строить народную власть, и послали советником от Министерства иностранных дел в Кабул. Там я был два года. И посмотрел, с каким уважением относились к нашей стране местные жители. Вот эти три эпизода (детский дом, служба на подводном флоте и Афганистан) заложили основу моих взглядов на жизнь.

Много чего было. Работал конструктором на заводе «Электросигнал». Это тот завод, который производил телевизоры «Изумруд». Но самое главное — там делали «связные» радиостанции для Министерства обороны. Это радиостанции для связи «самолёт-земля», «самолёт-самолёт» и вплоть до «космос-земля». В этом деле мне тоже довелось поучаствовать. А затем, после

того, как поработал там конструктором и технологом, меня избрали секретарём Октябрьского районного комитета комсомола. Потом избрали секретарём городского комитета ВЛКСМ. Поработал там и вернулся на завод секретарём партийного комитета (там было 10 000 работающих, тысяча человек коммунистов).

Там проработал 7 лет. Первым секретарём Октябрьского районного комитета партии проработал 7 лет. Потом — секретарём городского комитета КПСС, секретарём обкома партии. Специфика работы в этих организациях меня убедила в том, что нет ничего важнее того, чтобы сделать добро для людей, для коллектива, в котором ты работаешь, активно решать те задачи, которые стоят по уровню твоей работы.

\* \* \*

В детском доме было постоянное чувство голода. И где бы я ни работал, всегда думал о том, что главное — накормить людей. Это в порядке вещей, и порядочный хозяин тоже сначала накормит, а потом уже даст работу. Когда я работал секретарём парткома на заводе, важно было, чтобы люди были накормлены и обеспечены жильём. Поэтому мы и сами строили дома (бесплатное жильё, подчёркиваю, потому что сейчас для молодёжи это непонятно).

Когда избрали меня первым секретарём Октябрьского райкома партии (первым секретарём обкома партии был Филатов Александр Павлович; председателем облисполкома был Бокков Владимир Анатольевич), стояла задача обеспечить всем необходимым столовые в общественном питании. Конечно, говорить о мясе тут было сложно, а вот по овощам мы решали проблемы очень активно. Было принято решение построить в каждом районе плодоовощные базы такого объёма (на несколько тысяч тонн продукции в каждом районе), чтобы не только все столовые, но и все продуктовые магазины были обеспечены овощами.

Мне запомнились два объекта. Плодоовощную базу в Октябрьском районе построили под руководством Валерия Андреевича Гагина. Он должен был строить для сельского хозяйства, но мы понимали, что не только село надо обеспечить такими объектами, а и Новосибирск тоже.

В те времена (это были 1960–80-е годы) самые мощные промышленные предприятия работали на оборону, и только 20 % своих мощностей они направляли на так называемый «ширпотреб», товары народного потребления. Конечно, это очень мало. Но мы всегда договаривались и с директорами предприятий, и с москвичами (главками, министерствами), чтобы из того, что выделялось на оборонные дела, какую-то часть средств они выделяли на обеспечение населения, работников.

Так вот по плодоовощной базе. Пригласили в райком начальника «Агропромстрой-2» Валерия Андреевича Гагина и секретаря парткома Николая Васильевича Седнева и предложили:

— Давайте, райком КПСС будет искать средства на то, чтобы построить плодоовощную базу на две или три тысячи тонн продукции, а вы посмотрите, какие мощности у вас есть, чтобы найти возможность построить в городе.

Так и строили. Когда не получалось что-то (конечно, денег особо не давали), тогда по нашей договорённости предприятия направляли часть сверхплановой прибыли на строительство этих баз. Была ещё одна возможность (хорошая задумка, осуществлённая областными организациями) — закрепить плодоовощные совхозы и колхозы за районами и за предприятиями. Каждое предприятие имело свой подшефный совхоз.

Например, мощный бердский совхоз по производству овощей закрепили за Октябрьским районом. Потом к этому делу подключился и Дзержинский район. Мы направляли по 500, по 600 человек с каждого района, со всех предприятий, для того, чтобы сеяли капусту, картошку, огурцы; выращивали, пололи, убирали, привозили и закладывали в плодоовощные базы. Себя обеспечивали.

Другое дело, что всё это было ещё не особо механизировано, и хранить эти овощи мы особо не научились. Только изредка кое-где на базах были условия для хранения. А так просто завозили, складывали. А потом значительную часть этой продукции попросту выбрасывали. Но! За годы, в которые мне удалось поработать секретарём Октябрьского райкома партии и секретарём городского комитета, ответственным за промышленность, мы каждый район обеспечили такими базами. И практически не было вопроса о том, чтобы овощей не хватало где-то в столовых или в магазинах. И по приемлемой, низкой цене.

Мы понимали, что наша промышленность работает на оборону, работает ещё как-то на товары народного потребления в городе Новосибирске. А кто будет работать для села? Мы брали от села овощи и другую продукцию, а сами для села мало что делали. Ну «Сибсельмаш» сеялки выпускал — и всё! А ведь надо было иметь и борону, и комбайн, и пресс-подборщик для сена! Нужен был целый набор механизмов, чтобы не лопатой копать и убирать вручную, а чтобы всё было механизировано!

Приняли решение бюро городского комитета партии и горисполкома объединить усилия промышленных предприятий города и выпускать механизмы для села. Самое важное, конечно, было оборудование для заготовки кормов. Тогда же была мощная животноводческая база, надо было кормить поголовье! И почему-то в тот период всегда было сильно засушливое лето. Решили объединить усилия для производства пресс-подборщика сена. Сено скручивают в рулоны — очень удобно, быстро. Можно его и транспортировать, и сохранять. Мы объединили 18 предприятий Новосибирска на производство этого пресс-подборщика. А возглавил весь этот цикл «Сибсельмаш».

И за два года освоили пресс-подборщик. Выпустили несколько десятков экземпляров. Но в связи с перестройкой (уже где-то с 1987 года начиналось) это дело тоже было порушено. Хотя, в принципе, можно было развить такое производство, и работать не только на Новосибирск, но и на другие регионы.

Второе дело — создание силосоуборочных комбайнов. Это сложный механизм. Изучив практику других областей, даже других союзных республик, мы объединили усилия порядка двадцати восьми предприятий для производства силосоуборочных комбайнов. Собирал комбайны один из заводов Кировского района. Это был завод энергетического оборудования. Хотя и не по профилю, но сборку там освоили очень хорошо. За 3 года выпустили где-то порядка 15-ти или 20-ти комбайнов, т.е. поставили, практически, на поток. Если бы продолжить это дело, можно было бы сейчас оснастить все сёла этими силосоуборочными комбайнами. Освоили, произвели, стали выпускать, и в результате перестройки погубили.

Вот такие интересные, такие необычные дела. Независимо от того, какую продукцию выпускали предприятия, местные власти всегда стремились к тому, чтобы объединить их усилия для решения какой-то целевой программы.

\* \* \*

Говорят, что у нас не было мясного скотоводства в Союзе. Было! Потому что, если родился бычок, он пойдёт на мясо. Молоко с него не получишь никогда.

Мы ездили в Орёл в 1985 году, там у них была «Программа-30» (они так называли). Промышленные предприятия в городе Орёл решили поднять 30 сёл, которые уже пропадали, хирели. Эти 30 сёл «Программой-30» распределили за промышленными предприятиями. И они строили там дома, инфраструктуру: детские сады и прочее. Мы ездили туда, смотрели.

Вдруг они говорят:

— А поедем, посмотрим откормочную площадку!

И там 5 тысяч бычков (о которых говорят, что не было мясного скотоводства). Огромные такие! Всё на компьютерах: сколько какого белка, сколько и каких кормов давать. И выращивали с привесом более килограмма в сутки. За год этот бычок нагуливал до пятисот килограммов.

Когда мы оттуда вернулись, рассказали всё здесь, была принята областная «Программа-130». Решили: если там 30, то у нас поднять 130 сёл! Распределили за предприятиями эти сёла. Но это было желание, а возможности, конечно, на такой объём работы у нас не было.

Мне пришлось как второму секретарю городского комитета партии принять активное участие в этом труднейшем деле. А потом я перешёл в обком партии вторым секретарём, где отвечал за промышленные предприятия и оборонку. И поскольку оборонные предприятия самые мощные, то за этими 130-ю сёлами их и закрепили. Каждую неделю спрашивали, что построил, как построил. А директор приходит и говорит:

— Да я бы построил, но денег-то дайте!

— А денег-то нет.

То, что можно было выделить из городского и областного бюджетов, отдали. Расчёт был на то, что предприятия задействуют свои возможности. Сейчас, при частной собственности, вернуть такую огромную работу, по существу бескорыстно, за счёт сэкономленных средств и сверх

напряжённых планов, конечно, невозможно. А в наше время весь расчёт был на высокую сознательность и понимание того, что сделанное пойдёт на пользу не капиталисту, а простым людям.

К примеру, мощной строительной организации «Сибкадемстрой» было поручено в подшефном селе Виноград в Сузунском районе построить 20 домов для молодых специалистов.

— А где мне взять стройматериалы, технику, специалистов?

— А Вы, Лыков Геннадий Дмитриевич, изыщите резервы, у Вас для этого всё есть.

И так большинство. Не только «Сибкадемстрой», но и «Главновосибирскстрой», и все строительные тресты были подключены к этому делу. И просто промышленные предприятия строили. И за 2, за 3 года построили. Правда, немного, но где-то по 5, по 10 домов в каждом таком селе построили. Когда народ увидел, что город, как может, заботится, люди на селе стали по-другому относиться к своему труду.

Но потом всё изменилось. Всё это дело рухнуло.

27 декабря 1979 года — я тогда работал в райкоме партии — вечером передали сообщение ТАСС о том, что «в связи с просьбой афганского правительства» мы вводим войска в Афганистан. Ввели войска, а потом стали набирать туда советников. Каждому министру надо было иметь по советнику, губернатору нужен был советник — как строить народную власть. Секретарям обкомов Народно-демократической партии Афганистана нужны были советники.

В 1982 году пригласили меня в обком партии:

— Есть предложение направить Вас к губернатору Кабульской провинции советником.

Там я проработал фактически два года. Что бросилось в глаза? Это сейчас говорят: оккупировали. А мы-то поехали не воевать, а наоборот приводить к миру. Там же гражданская война шла. Такая страшная резня была! Наша задача была такая: поскольку установлена народная власть, землю забрать у помещиков и бесплатно отдать крестьянам. Собираем крестьян какого-то аула и говорим:

— Вот у вашего бая столько-то земли. Вы на ней работали бесплатно, по существу, всё присваивал он себе. Сейчас он бежал в Пакистан, поэтому принято решение, даём вам бесплатно по гектару (или по два гектара) земли. Пользуйтесь!

— Нет. Не возьму.

— Почему?

— А потому что придёт хозяин. И он меня сильно накажет.

— Да какой хозяин? Народная власть.

— Нет, он обязательно вернётся. А я живу на земле 35 лет, — а там, в среднем, по 32–35 лет всего жили, — я живу здесь одно мгновение на земле, а потом аллах меня призовет. Если я у хозяина заберу землю, то он меня накажет на том свете.

Они на 98 % были убеждённо верующими в ислам. Не получалось ничего, потому что они сильно были привержены вере в то, что всем распоряжается аллах. Если бедняком родился, ты должен бедняком и умереть.

По утрам там, где мы жили в городке для советников, военных и руководства, раздавался стук в дверь. Открываешь: 2-3 ребёночка трёх-четырёх лет:

— Дайте корочку хлеба, дайте что-нибудь поесть! Нет ли у вас чего-то, чем поможете? Нет ли обуться во что-то?

А обувались они там: если калоши есть, считается, что он богатый! Он в калошах ходит и зимой, и летом; и по морозу, и в жару.

Отдавали, что могли, этим ребятишкам. А я думал: «Как хорошо у нас — ни нищих нет, ни детей беспризорных нет!». И об этом им рассказывал: как у нас хорошо живётся. Никогда не думал я о том, что будет такое время, когда и у нас — выйдешь, а по углам стоят с протянутой рукой старики, старушки и беспризорные дети.

\* \* \*

В 1986 году я был делегатом XXУП съезда партии, когда Горбачёва избрали Генеральным секретарём. Он не говорил, что перестройка — это смена общественно-политического строя. Он говорил о том, что перестроить — это значит поднять промышленность, поднять сельское хозяйство. Мы знали, что у нас производительность труда была в сельском хозяйстве в 5 раз ниже, а в промышленности — минимум в три раза ниже, чем в Америке. Потому что лопатой много не наработаешь. Нужна техника, нужны механизмы.

Сначала был главный лозунг: «Социализм с человеческим лицом». И руководители говорили: «Чем больше демократии, тем больше социализма». Потом проходили непрерывные съезды народных депутатов. И договорились до того, что этот строй уже негоден, чем больше капитализма, тем лучше. Вот какие пришли силы! Когда почувствовали, что от партии уходит реальная власть, напрямую сказали, что при социализме никакой демократии нет, а капитализм — это лучший строй.

В это время решили разделить советскую и партийную власть. Я тогда работал вторым секретарём обкома партии, Виталий Петрович Муха — первым секретарём. Поскольку решили разделить, Муха становится председателем облисполкома, а я исполняю обязанности первого секретаря обкома партии. Были предложения:

— Становись первым да работай!

Я говорю:

— Нет, братцы! Вот смотрите: у нас до конференции отчётно-выборной осталось всего-то полгода.

Тогда было несколько этапов отчётно-выборной конференции. В феврале избрали меня и.о. первого секретаря, а в декабре была отчётно-выборная областная партийная конференция, где первым секретарём избрали Миндолина, а вторым секретарём — Шумилова. Я ушёл. А в августе следующего года закрыли партию.

Полгода или восемь месяцев, когда я исполнял обязанности первого секретаря, — это было страшное время! Обидно было за то, что всё созданное на протяжении 70 лет стало рушиться. Ельцин издаёт Указ: в течение 2-х или 3-х месяцев закрыть и разогнать все колхозы и совхозы.

Независимо от того, миллионер ли он, передовой ли, отстающий ли. Собрать собрания, принять решения и разогнать колхозы! Я еду по сёлам. Вот собрание коллектива, и люди говорят:

— Указ Президента о том, что надо распустить колхозы. Техника, какая есть, оборудование, какое есть, раздать каждому, и пусть работает, и жить будет припеваючи.

Я выступаю и говорю:

— Братцы, ну что же вы возьмёте? Ну хорошо, директор совхоза или председатель колхоза возьмёт себе комбайн. А механизатору если плуг достанется, — хорошо. А если нет, то лопата достанется или грабли. Ну, и что вы граблями сделаете, с вилами этими? Ничего не выйдет.

— Нет! Что вы? Да вы не понимаете. Вы партийные бюрократы!

Расходимся. Приезжаю через месяц в этот же колхоз, который разбежался. Разобрали всю технику, разобрали скотину, какая была, по подворьям. Мясо съели, молоко выпили. Средства производства пропили, по дешёвке кому-то продали трактор, кому-то борону и так далее. И опять пришли, как обычно это бывает, в контору, на крыльцо сели и сидят.

— Председатель, что будем сегодня делать? Давай работу.

А он выходит и говорит:

— Братцы, я вам не председатель. Вы хотели в одиночку работать? Ну, работайте.

— А как? Покажи чем?

— Вот и живите, чем хотите.

Вот к чему привели эти непродуманные действия, все эти разгоны! Цены росли так, что ужас! Придешь в магазин: вчера хлеб стоил 24 копейки. А стал 24 рубля. В 100 раз, в 1000 раз! Многие тогда не выдержали такой обстановки и ушли от нас. Кто ушёл далече, а кто и навсегда.

Есть в России такое зло — непродуманные действия, шараханья из стороны в сторону. Так прошла коллективизация. Казалось бы, ты докажи, что коллективом работать лучше! Так нет — давайте, если уж объединяться, то всех в колхозы вогнать. А там же разные люди! И потом опять: «Давайте обратно всех разгоним!»... Всё распадалось, никто никого не слушал, каждый решил жить сам по себе.

Сейчас можно заметить, что понемногу всё начинает объединяться. На коммерческой ли основе, или на том, что вместе работать легче, дружно жить хорошо. Очень надеюсь на то, что когда-то опять объединятся и будут работать. В трудное-то время собраться вместе, работать так, что спина вся мокрая от пота — вот это Россия умеет! А когда только ослабленные какое-то — всё. Надо делать всё не спеша, продуманно, привлекать специалистов.

Честно говоря, я горжусь, что был в коммунистической партии. Когда принимали в партию, последнее слово за райкомом: в цехе приняли, потом на заводе приняли, и утверждает бюро

райкома. Если бюро райкома партии считает, что кто-то недостойн быть в партии, его не примут. Вот я, наверное, за свою жизнь несколько тысяч людей принимал в партию. На заводе, когда работал секретарём парткома, потом в райкоме партии. Мы освобождались от проходимцев, не принимали в свои ряды бездельников. Поэтому, когда сейчас кто-то с гордостью говорит: «А я в партии не был!», я сразу думаю: «Ты был, голубчик, недостойн такого высокого звания!».

Конечно, и тогда проходимцы были. Как ты не чисти (в партии чистки были периодические, начиная со времён Владимира Ильича Ленина) — всё равно! Проходимец — он так приспособится, что покажется лучше, чем порядочный человек. Но я считаю, что абсолютное большинство коммунистов — это убеждённые порядочные люди, которые никогда не подведут, всегда в трудную минуту помогут. Хочу подчеркнуть главное — в те времена как-то старались объединиться для того, чтобы помочь друг другу, коллективу и в целом государству.

Твёрдо убеждён, что эти смутные времена, как это бывало у нас, пройдут. Наша Россия снова станет сильной и доброй, а люди — честными, справедливыми и отзывчивыми на трудности и добро.

*Председатель Новосибирского  
Городского Совета ветеранов  
В. Н. Полещук*

### ***Антипов Иван Тимофеевич***

## **ПОКАЗАТЕЛЬНОЕ ТРИЕДИНСТВО — УЧЕБНАЯ, НАУЧНАЯ И ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Антипов Иван Тимофеевич родился 2 декабря 1926 г. в Павловском районе Алтайского края. Трудовую деятельность начал со службы в Советской армии. Является участником Великой Отечественной войны, хотя находился на фронте всего две последние недели войны, и непосредственно в боевых операциях ему побывать не довелось. Тем не менее он отмечен медалью «За победу над Германией» и многими юбилейными наградами.

После демобилизации из армии в 1947 г. поступил в НИИГАиК. Учился успешно, жадно ловил знания, участвовал в студенческой научной работе. При переводе на 3-й курс ему была назначена государственная стипендия, именованная в то время «сталинской».

После окончания НИИГАиК в 1952 г. был оставлен на кафедре фотограмметрии в должности заведующего лабораторией. Почти сразу же понял, что обладает очень слабыми знаниями своей специальности, поэтому в течение двух лет упорно штудировал доступную литературу, заново проанализировал основные формулы, для некоторых формул нашел свой собственный порядок вывода. Только тогда почувствовал себя инженером.

В 1954–1957 гг. обучался в аспирантуре МИИГАиК. Готовясь к поступлению в аспирантуру, написал требовавшийся по правилам реферат. Реферат рецензировал профессор кафедры фотограмметрии МИИГАиК, звезда первой величины того времени А. С. Скиридов. Последний в своем отзыве указал, что реферат приближается к диссертации.

В аспирантуре научным руководителем И. Т. Антипова был Ф. В. Дробышев — крупнейший советский ученый, внесший огромный вклад в развитие отечественной фотограмметрии. В тот период Ф. В. Дробышев трудился над созданием стереографа СД, ставшего почти на четыре десятилетия основным прибором в камеральном производстве аэрогеодезических предприятий. И. Т. Антипов помогал своему научному руководителю, осуществлял экспериментальные исследования, обучал сотрудников завода «Аэрогеоприбор» методике сборки и юстировки прибора, составил первое заводское описание прибора, буквально «на руках вынырнул» первую партию приборов, выпущенную заводом. За участие в разработке стереографа И. Т. Антипов награжден медалью ВДНХ СССР.



В своей кандидатской диссертации И. Т. Антипов обобщил принципы действия аналоговых фотограмметрических приборов с преобразованными связками проектирующих лучей. Его диссертация была переведена в Германии, и по ней видные западные специалисты изучали методы преобразования связок и реализацию этих методов в российских приборах.

После защиты кандидатской диссертации И. Т. Антипов возвратился в НИИГАиК, где быстро прошел путь от ассистента до заместителя директора института по научной и учебной работе и заведующего кафедрой фотограмметрии.

В 1969 г. перешел на производственную работу в первый отраслевой информационно-вычислительный центр ГУГК СССР при Предприятии № 8, где был сначала руководителем группы программирования, а затем начальником центра. Под руководством И. Т. Антипова составлен большой круг программ для решения геодезических и фотограмметрических задач. В этот период он подготовил и защитил докторскую диссертацию.

В 1977 г. И. Т. Антипов назначен директором Научно-исследовательского института прикладной геодезии, который возглавлял 11 лет. При нем окончательно сформировалась главная сфера деятельности института и его структура, достигнуты первые заметные успехи в разработке новых приборов, технологий и методических документов. На базе Предприятия № 8 и НИИПГ было образовано Всесоюзное производственное объединение «Инженерная геодезия», причем И. Т. Антипов назначен первым заместителем начальника объединения. Как первому заместителю ему не раз приходилось замещать начальника, вникать в работу и полевых экспедиций, и камеральных цехов предприятия.

Руководство ГУГК СССР оказывало большое доверие И. Т. Антипову. Его кандидатура была утверждена в качестве эксперта ООН. В связи с этим зимой 1975/76 гг. он обучался на курсах английского языка при Новосибирском педагогическом институте. По окончании курсов ему доверялось руководство советскими делегациями на различных международных мероприятиях, в том числе дважды — на конференциях ООН. Всего за плечами И. Т. Антипова два десятка краткосрочных служебных командировок в разные страны Европы, Америки, Африки и Азии. В 1982 г. в аппарате ООН на И. Т. Антипова пал выбор в качестве потенциального эксперта для двухлетней работы в Ливии. Однако руководство ГУГК, не имея в то время другого человека, подходящего для назначения на должность директора НИИПГ, воспротивилось командировке в Ливию.

Лишь в связи с достижением пенсионного возраста, сложив с себя функции директора НИШИ, И. Т. Антипов смог принять приглашение в длительную командировку. В 1989–1992 гг. он находился на Кубе, где выполнял обязанности консультанта главного инженера АГП в Гаване. При нем была проведена существенная модернизация камеральных подразделений предприятия и применяемых ими технологий работ. Особое внимание уделено процессам вычислительной обработки посредством ЭВМ.

Распад СССР и свертывание прежних межгосударственных отношений прервали работу И. Т. Антипова на Кубе, и он вернулся, но уже не в СССР, а в другую страну, Россию. В 1992–1998 гг. он оставался главным научным сотрудником НИИПГ (преобразованного в 1993 г. в центр «Сибгеоин-форм»), где сосредоточился на адаптации ранее разработанных алгоритмов и программ к персональным ЭВМ.

В 1999 г. возвратился к учебно-педагогической деятельности на кафедре фотограмметрии и дистанционного зондирования СГГА.

И. Т. Антипов — автор более 90 научных работ. Главным итогом его научно-производственной деятельности является программное обеспечение для пространственной фототриангуляции и решения других фотограмметрических задач. Первая программа, составленная им совместно с аспирантом Н. Ф. Добрыниным, была внедрена в предприятиях № 1 и 8 ГУГК в начале 1968 г. Эта программа получила высокую оценку производства, что на долгие годы предопределило дальнейшую научную судьбу И. Т. Антипова, побудив его сосредоточиться на разработке программных продуктов для топографо-геодезического производства.

С тех пор и до настоящего времени он постоянно развивает и обновляет комплекс программ для технологической обработки фотограмметрических измерений применительно к меняющимся средствам вычислительной техники и требованиям производства. Программы И. Т. Антипова являются основным средством для камерального сгущения геодезического обоснования по аэрофотоснимкам в предприятиях и организациях государственной геодезической и картографической службы, военно-топографической службы, а также в ряде ведомственных и частных организаций России и стран СНГ, выполняющих топографическую съемку местности по аэрофотоснимкам

и космическим снимкам. За четыре десятилетия с помощью программ И. Т. Антипова построены фототриангуляционные сети, общая площадь которых сопоставима с территорией СССР. Его программы использованы также при картографировании ряда других стран, в том числе Монголии, Афганистана, Кубы, Сомали, Никарагуа. За разработку и внедрение аналитической фототриангуляции И. Т. Антипов вместе с группой других специалистов был награжден в 1984 г. медалью Ф. Н. Красовского — высшей наградой в топографо-геодезическом производстве того времени.

Работая на производстве и в научно-исследовательском институте, И. Т. Антипов активно участвовал в общественной жизни Центрального района г. Новосибирска. Он дважды избирался депутатом Центрального районного совета народных депутатов, руководил в районном совете депутатской комиссией по науке и технике. Был заместителем председателя Национального комитета фотограмметристов СССР, а также заместителем председателя Западносибирского отделения Всесоюзного астрономо-геодезического общества. За общественную деятельность и успешное руководство научно-исследовательским институтом портрет И. Т. Антипова была занесен на районную доску почета.

И. Т. Антипов никогда не терял связи с кафедрой фотограмметрии. Он консультировал сотрудников кафедры, руководил дипломным проектированием, неоднократно возглавлял Государственную экзаменационную комиссию. Им подготовлено восемь кандидатов наук, причем три его бывших аспиранта стали впоследствии докторами технических наук.

После возвращения на кафедру фотограмметрии и дистанционного зондирования И. Т. Антипов читает обзорные лекции, участвует в научно-методической работе кафедры.

Его комплекс программ используется в учебном процессе и при выполнении научных исследований и хозяйственных работ. Им подготовлена монография «Математические основы пространственной аналитической фототриангуляции». Не прерываются связи И. Т. Антипова с производственными организациями. В 1999–2002 гг. его комплекс программ «Фотоком-32» был внедрен в 20 топографогеодезических организациях. В 2002 г., сотрудничая с ЦНИИГАиК, он составил программу уравнивания фототриангуляции для цифровой фотограмметрической станции «Дельта», которая быстро начала распространяться по предприятиям Роскартографии. И. Т. Антипов является одним из соавторов новой «Инструкции по фотограмметрическим работам при создании цифровых топографических карт и планов», официально утвержденной в 2002 г.

За успехи в учебной, производственной и научной работе И. Т. Антипов награжден орденом «Знак почета» (1967 г.), ему присвоены звания «Заслуженный работник геодезии и картографии Российской Федерации» (1988 г.) и «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (2003 г.). Является почетным профессором СГГА. Неоднократно награждался почетными грамотами ГУГК СССР и Роскартографии, а также областными, городскими, районными почетными грамотами и грамотами СГГА. Имеет медаль «Ветеран труда» (1986 г.), а также знаки «Отличник геодезии и картографии» и «Почетный геодезист».

И. Т. Антипов хорошо известен среди специалистов как внутри нашей страны, так и за ее пределами. В 1976 г. на конгрессе Международного фотограмметрического общества (ныне — МОФДЗ) он был избран президентом технической комиссии III «Математический анализ данных». В 1978 г. он председательствовал на международном симпозиуме этой комиссии, проходившем в Москве. В 1980 г. на конгрессе МОФДЗ в Гамбурге избран вторым вице-президентом общества. По поручению тогдашнего совета общества И. Т. Антипов составил проекты новых уставных документов (Status и By-Laws). Эти документы были приняты обществом в 1984 г. на XIV конгрессе в Рио-де-Жанейро, причем предварительная независимая экспертиза констатировала, что подготовленные проекты превосходят аналогичные документы других организаций, сотрудничающих с МОФДЗ.

С 2004 г. И. Т. Антипов является членом «Клуба белых слонов», существующего при МОФДЗ. В 2010 г. исполнилось 100 лет со дня образования МОФДЗ. В честь этого знаменательного события в Австрии при Венском университете проведен юбилейный конгресс. На этом конгрессе 12 известных международному сообществу деятелей со всего мира получили персональное почетное членство в обществе (ISPRS Fellowship) в знак признания их большого вклада в работу МОФДЗ. Среди них был и представитель России — И. Т. Антипов.

Информацию об И. Т. Антипове можно найти в энциклопедии «Новосибирск», изданной в 2003 г. к столетию города, а также в Биографической энциклопедии успешных людей России «Who is Who в России» (4-е издание, 2010 г.). Его имя упоминается в энциклопедии «Геодезия, картография, геоинформатика, кадастр» (2008 г.).

### ***От автора-составителя эссе***

Очень показательный, значимый и поучительный жизненный путь прошел Иван Тимофеевич. Именно из таких подвижников из деревень и сел Западной и Восточной Сибири, родившихся в тридцатых и сороковых годах XX века, формировалась передовая, преданная интересам страны и народа интеллигенция, деятели науки, культуры, производства и всего того, чего достигла Россия в советский период ее истории.

Именно из поселений сельских, в основном переселенческих, по большому счету и пополнилось население России по всем десятилетиям XX века — генетически, нравственно и духовно здоровыми людьми с трудовой закалкой, с большим стремлением и тягой к знаниям, из которых и вышли, особенно в советский период истории нашей страны, выдающиеся организаторы и деятели производства, науки, культуры и т. д., умом, трудом и чувством которых СССР и был выведен по многим показателям в число лидирующих стран мира.

Подобная задача остро стоит на повестке дня в сегодняшней истории России, особенно в первые три десятилетия XXI века.



### ***Эдвабник Валерий Григорьевич***

### **СТОЯЛИ И СТОЯТЬ БУДЕМ!**

*Из книги «История в воспоминаниях»  
(2015 г., НИИЭПу — 65 лет)*

Эдвабник Валерий Григорьевич — директор НИИ электронных приборов ордена Трудового Красного Знамени с 1992 по 2012 г., ныне первый заместитель генерального директора по развитию, кандидат технических наук, доктор экономических наук, член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, лауреат премии Правительства РФ, Кавалер Золотого знака НИИЭП, почетный ветеран НИИЭП и т. д.

### ***От автора-составителя эссе***

Книгу «История в воспоминаниях» мне подарил член районного Совета ветеранов, почетный ветеран НИИЭП со стажем работы более 50 лет, орденосец, бывший парторг, долгое время работавший заместителем директора по различным направлениям деятельности, а ныне по совместительству и директор музея НИИЭП Сафонов Николай Васильевич. Прочитав ее дважды, а она написана с чувством и разумом ветеранов бывшего СССР и России сегодняшней — этой элиты (в самом лучшем понимании этого слова) российского общества за всю вторую половину второго тысячелетия, я попросил Николая Васильевича организовать встречу с Валерием Григорьевичем Эдвабником. Он охотно согласился, организовал мне разовый пропуск (пропускной режим был на предприятии и остается сейчас достаточно жесткий и обязательный) и предварительно, до назначенной встречи, коротко показал и рассказал мне о предприятии, прошлись по музею (лучшего экскурсовода, мне думается, не найти) — и вот мы на встрече у Валерия Григорьевича. Встреча, право же, заслуживает подробного и уважительного описания, но это пусть будет до лучших времен.

Очень прост, доступен, предупредителен, высокопрофессионален и ответственен даже в вопросах за пределами своих прямых должностных обязанностей.

Я озвучил ряд вопросов, меня интересующих, по ветеранскому сообществу, так как мой собеседник предупредил о дефиците времени. Очень кратко, тезисами:

— Ветеранское движение — его роль и значение?

— Я бы по значению сравнил его с профсоюзным движением; это показатель развитости и развития того или иного социума, хотя деятельность и потенциал ветеранского сообщества, безусловно, шире и значимее.

— Сейчас ветеранское сообщество у нас разобщено, деструктурировано, не решены в должной мере финансовые, правовые вопросы, медицинские, культурные и много других жизненно важных вопросов жизнеустройства этого сообщества. Хотя бы очень кратко, каковы ваше видение и понимание этих вопросов?

— По большому счету в вопросе правильно изложено положение дел и состояние нашего ветеранского сообщества. По численности оно нередко достигает в среднем уже до одной трети общества, а в отдельных сообществах гораздо больше. Это сама мудрая, грамотная, профессиональная и опытная часть нашего общества. Она, безусловно, должна проживать эту часть жизни достойно человеческого звания и назначения. Сложный, многоплановый вопрос и тема. Нужно над ним неотложно работать в регионах, Думе, правительству, президенту. Основные предложения, мне видятся, следующие:

1. В обозримом будущем следует ориентироваться на укрупненное отраслевое строение структурирование ветеранского сообщества со своим правовым, финансовым, организационным и т. д. статусом.

2. На местах — в поселениях, райцентрах, малых и больших городах, центрах областей и регионов, в ведомствах и министерствах — по месту жительства ветеранов должны создаваться структуры разного уровня управления ветеранским сообществом, объединяющие ветеранов всех направлений деятельности для организации и координации работ в ветеранском сообществе по регионам, отраслям и в целом по стране.

3. При постоянном и прогнозируемом росте численности ветеранского и пенсионного общества у нас в стране, при сложившейся по различным причинам разобщенности ветеранского движения, отсутствию сплоченности его в совместных действиях во всех структурах законодательной и исполнительной власти у нас наблюдается крайне низкий уровень защиты прав, свобод и материального обеспечения простых пенсионеров и т. д. Необходимо новому составу Госдумы по предложениям отраслевых и объединенных ветеранских сообществ разработать и принять закон о создании министерства по делам ветеранов либо специального управления по делам ветеранов и пенсионеров при каком-то профильном министерстве. На это министерство возложить разработку и законодательную инициативу по пенсионному обеспечению трудящихся всех отраслей, уровней и категорий еще работающих, а также все вопросы жизнеобеспечения их — работа, отдых, медицинское обслуживание, вопросы ЖКХ, лечение, культурное обслуживание и т. д. уже находящихся на пенсии ветеранов и пенсионеров.

4. В обязательном порядке решить вопросы финансирования, оплаты труда активистов ветеранского и пенсионного сообщества всех уровней со стороны государства.

5. Руководству профсоюзов и ветеранского сообщества необходимо разработать формы, методы и пути совместного решения жизненно важных вопросов по достойному проживанию и жизнеобеспечению пенсионеров и т. д.

На этом наша встреча завершилась. Я подарил Валерию Григорьевичу свою книгу «Корни у русских — деревенские», а он мне — книгу своего друга, ветерана разведслужбы А. Н. Зубарева «Афоризмы» — о жизни в России и о российской жизни. Автор — замечательный аналитик и вдумчивый мыслитель.

Какими только словами ни завершают свои воспоминания о Валерии Григорьевиче в книге его ближайшие сослуживцы и коллеги: это и интеллектуал, и многогранная личность, борец на страже интересов страны, смотрящий в будущее и работающий на перспективу, человек с большой буквы, выдающийся деятель, руководитель большого масштаба и т. д.

Крайне редко встретишь такое единодушие и в то же время, такую глубокую и восторженную оценку труда своего руководителя.

Очень поучительный пример предприятия с почти уже 70-летним опытом работы для любого коллектива. В книге приведена кратко информация о многих неординарных руководителях, специалистах разных направлений, а также о формах и методах работы в НИИЭП всех служб — производственной, технической, службе контроля качества, общественных службах (партийной, комсомольской, профсоюзной) и т. д.

Словом, книга эта — очень памятный, духоподъемный документ о работе, особенно первого и уже второго поколения работников коллектива НИИЭП, его научного и производственного звеньев, пример и образец работы предприятий оборонного комплекса страны. Это хорошие наставления и передача опыта работы ветеранов молодому поколению, принявшему эстафету дел от старшего поколения для успешного продолжения ее в будущем.



*Протасов Алексей Иванович*

## ПО ЖИЗНИ ВЕЛО МЕНЯ ТВОРЧЕСТВО

По месту рождения я — сибиряк из поселка Протасово Кузедеевского района Кемеровской области. Родился 28 марта 1938 г.

По основному образованию — горный инженер (проектирование, строительство и эксплуатация предприятий горнодобывающих отраслей).

Мои по жизни воспитатели — родители, семья, школа, Кузбасский государственный технический университет, коллектив угольного разреза «Томусинский», куда я был направлен на работу сразу после окончания вуза как один из лучших выпускников 1960 г. — на лучшее предприятие.

Предприятие было только что сдано в эксплуатацию и было действительно лучшим по тому времени: с полным современным комплексом горностроительных работ, поверхностным комплексом, жилищными и социально-бытовыми условиями. На нем за 10 лет работы (1960–1970 гг.) я прошел семь должностных ступенек — от помощника машиниста экскаватора до заместителя главного инженера. Это был уникальный опыт ведения горных работ в бывшем СССР в подобных горно-геологических условиях.

С разреза вышло 23 директора предприятий угольной отрасли, два генеральных и три технических директора угольных объединений, десять главных инженеров угольных разрезов и т. д.

Это была настоящая кузница кадров. Вот строки из стихотворения, написанного мной к 45-летию разреза:

...Легенда разреза — Н. П. Голощاپов,  
Хабаров и Белик, Петров, Соловьев,  
Все вышли отсюда, с любимой фазенды!  
Здесь начал свой путь генерал Кузнецов!  
Трудными были тут первые годы —  
Все мы познали здесь лиха, невзгоды,  
Но благодарны судьбе мы при этом,  
Опыт и дружба — награда за это!..

Многому мне довелось там научиться и многое познать! Вместе с женой Альвирой Григорьевной, проработавшей со мной на разрезах 10 лет, мы всегда тепло и с уважением вспоминаем эти славные трудовые коллективы, давшие нам трудовую путевку в жизнь, помогшие нам повысить и закрепить свой гражданский, социальный и профессиональный уровень, что позволило нам чувствовать себя достойно, уверенно и в жизни, и профессионально в дальнейшей нашей работе.

С 1970 по 1977 гг. я работал главным инженером так же на только что введенном в эксплуатацию еще более мощном и не менее сложном Сибиргинском угольном разрезе на юге Кузбасса. Все научные, технологичные разработки с разреза «Томусинский» (а на его базе было защищено четыре докторских диссертации и несколько кандидатских) были, естественно, апробированы и применены на разрезе «Сибиргинский». Именно там мы внедряли технологические новшества по бестранспортной системе и отвалообразованию с применением драглайнов. Одновременно я учился в аспирантуре в ИГД им. Скочинского.

И хотя я не вышел на защиту диссертации из-за смены работы и места жительства, профессионально я заметно вырос к концу 1977 г., когда перешел на работу в институт «Сибгипрошахт» главным инженером проектов. За период работы на разрезах мною были написаны и опубликованы 17 научных статей по совершенствованию ведения горных работ в сложных горно-геологических условиях.

Меня все время тянуло к творческой, многоплановой инженерной и научной работе. С 1978 по 1993 гг. я работал главным инженером проектов по объектам Кузбасса, Канско-Ачинского топливного энергетического комплекса (КАТЭК). Это были очень интересные и плодотворные годы. На КАТЭКе работало до 18 НИИ и проектных институтов страны.

Согласно постановлению ГКНТ СССР, в институте «Сибгипрошахт», «КАТЭК-НИИуголь», «СибВТИ» была разработана «Концепция топливно-энергетической системы „разрез —

транспорт — ГРЭС» применительно к Абанскому месторождению и защищена несколькими авторскими свидетельствами, соавтором которых являлся и я.

Концепция в 1989 г. была передана в ГКНТ СССР на предмет присуждения Госпремии, но тут заявила о себе перестройка, и материалы остались невостребованными.

За период работы в институте под моим руководством выполнено семь ТЭО освоения крупных месторождений КАТЭКа. Выполнено девять проектов на строительство объектов с рабочей документацией, подготовлено и опубликовано 16 научных статей по проблемным вопросам проектирования и отработки месторождения открытым способом. Получено три авторских свидетельства по технологии отработки месторождений КАТЭКа.

С 1993 по 1998 гг. я прошел по конкурсу и работал директором Горловского угольного разреза и техническим директором ОАО «Сибантрацит». Это был непростой период вхождения в рыночные условия работы, время бартера и поисков путей выживания предприятий. Многому этот период научил, на многое открыл глаза. При этом я не переставал заниматься перспективой, оценкой этой богатейшей ресурсной базы региона. В 1996 г. мы отмечали 100-летие со дня открытия Горловского бассейна антрацитов. С моим участием был подготовлен и выпущен сборник научных трудов «Антрациты Горловского бассейна». Этот сборник и по сей день является самым полным и представительным собранием результатов всех геологоразведывательных, экспериментальных, опытных, научных и производственных работ за весь период освоения бассейна.

За время работы в ОАО «Сибантрацит» мною также было подготовлено и опубликовано шесть научных статей по вопросам текущего и перспективного освоения Горловского бассейна.

С 1998 по 2000 гг. я работал в администрации Искитимского района по закрытию нерентабельных угольных предприятий. Это также крайне полезный опыт для более полного понимания вопросов реструктуризации угольной отрасли. Сегодня этот путь пройден и поставленные задачи выполнены. Это и хозяйственный, и социальный, и политический опыт, который не приобретешь ни в вузе, ни в науке, ни в чиновничьей среде.

С 2001 по 2006 г. я работал главным инженером института «Сибгипрошахт» и последние пять лет — главным инженером проектов в институте. Это был завершающий период моей работы на производстве и тоже в крайне сложное время: плохо с заказами, еще хуже с кадрами, оплатой труда и т. д. Некогда головной проектный институт в угольной отрасли с объемом работ > 30 % сегодня перебивается «с хлеба на квас» и имеет туманные перспективы.

В этот период работы в институте мною лично и в соавторстве написаны и изданы книги «Сохранить и приумножить» (к 75-летию института), «Сибгипрошахт» (к 80-летию института), «Первопроходцы углеобогащения Томусы» (к 50-летию ГОФ «Томусинская») и др. Более подробно мой жизненный и трудовой путь изложен в книге В. И. Протасова «На острие проблем» (актуальное интервью, 2008 г.).

По направлению института в 1983–1985 гг. я обучался в университете марксизма-ленинизма при Новосибирском обкоме КПСС, а в 1998 г. — в Сибирском учебном центре «АЛЕА» и получил диплом с отличием по профессии брокера, хотя смелости порвать с горным делом и заняться бизнесом у меня так и не хватило.

И сегодня я благодарен судьбе за то, что остался верным до конца своей профессии горного инженера, познавшего, как мне представляется, все основные проблемы ТЭКа и ТЭБ страны и ориентирующегося в том, куда мы идем и что нас ждет в ближайшем будущем при сегодняшнем состоянии дел в экономике страны.

С 2010 г. и по сегодняшний день я работаю заместителем председателя в общественной организации — Совете ветеранов Центрального района г. Новосибирска. В 2011 г. мною написана и издана с помощью администрации района книга «История и жизнь ветеранов Центрального района». Это очень полезное, памятное, нужное для осмысления пройденного и прожитого жизненного пути, время.

С 2004 по 2015 гг. мною написаны и изданы книги «Размышления тех, кому за шестьдесят», в соавторстве с братом Василием, «Политика, экономика и социальное положение России в первом десятилетии XX века», сборник стихов «От поколения... к поколению», пресс-эссе «Корни у русских — деревенские», фото-эссе «От поколения к поколению» о семи поколениях семьи Протасовых, получившее диплом участника Всероссийского конкурса «Российская династия» и др.

Имея за плечами большой опыт хозяйственной, производственной, проектной, научной, публицистической работы, сложно и трудно оставаться в стороне от происходящих в стране событий, в то же время такой опыт остается у нас в настоящее время невостребованным.

Люблю здоровый образ жизни, нацеленность на результат, в меру заниматься спортом.



*Актив РСВ на Центральном рынке в новогодние дни 2014 г.*

По жизни меня всегда сопровождают дачные дела. Четыре раза я менял свое дачное хозяйство в связи с переменой места жительства. Дважды строил личные дома на дачах. Стройка — это в какой-то мере уже хобби, наряду с литературной и научной деятельностью. Это отвлекает от основной работы, но зато чувствуешь себя хозяином, мужчиной, ибо в своем доме нужно быть и электриком, и слесарем, и плотником, и сантехником и т. д. и т. д.

Жить только потребительски, жить только ради удовольствия, жить легко, не задаваясь смыслом и целями жизни, — это для меня неприемлемо.

«Нет большей трагедии, чем вести неосмысленную жизнь», — писал Платон. Человек создан трудом, и он обязан трудиться. Труд бывает разным. Мету, полезность, значимость и ценность того или иного труда определяет тот социум, в котором человек живет. Отслеживать и контролировать мету, полезность, значимость, оплату и т. д. — это обязанность и долг, моральный, нравственный, правовой и т. д. государства. Причем твердость и жесткость чиновников при этом не должны исключать доброты и сострадания к людям труда.

Вперед ведет память о прошлом, людьми до нас и для нас совершенном, а не забвение его.

Узнай и полюби ты прошлого свершенья,  
Оно совет свой даст и мудрое подскажет вам решение,  
Откроет чувств вам мир и разума творенья,  
Труда и муз прекрасные явленья.

И только труд, неустанный труд ума и сердца, и неумное желание постичь тот мир, в котором вы живете, принесет вам счастье и удовлетворение в жизни. С этим я полностью согласен и по жизни пытаюсь следовать этому.

Счастлив ли я? Думаю твердо, что да! Мне всегда хотелось жить, делать то, что нравилось, и это у меня получилось. Я во всем находил творческое начало и сожалел о тех, у которых жизнь без огонька и ветрил.

Имею правительственные, ведомственные, региональные и общественные награды.

Являюсь членом Союза писателей и членом Союза журналистов России.

Период же создания книг «Живи и помни» (2013 г. и 2022 г.) и «От поколения к поколению» (2014 г.) — это счастливое, радостное, временами трогательное и ответственное для моего дяди, меня и брата время, посвященное написанию истории семьи Протасовых от наших прапрадедов до поколения, родившегося на рубеже XX и XXI веков.



Редкое фото с моей малой родины. 1940 г.  
Село Протасово, сенокос, бабы с граблями рядами ходят — сено шевелят.  
Тут вся индустриальная мощь колхоза имени 1 мая, но именно они и их современники  
заставили говорить о себе весь мир после победы над фашизмом



Первое и второе поколение Протасовых —  
Иван Максимович и Анастасия Григорьевна с сыновьями.  
Слева направо: Сергей, Михаил, Василий, Алексей, Александр и Петр.  
г. Кемерово, 28 ноября 1987 г.

Ведь жизнь — это небес мгновенный дар...  
Устрой её себе к покою!  
И с чистой праведной твоей душой  
Благословляет судьбу удар!

*Г. Р. Державин, 1779 г.*

В 1987 году мы всем семейством Протасовых (три поколения) собрались в г. Кемерово — у старшего брата Петра, в одном из постоянных мест наших семейных сборов. Семья в составе 27 человек. Нередко на таких сборах звучали стихи, поздравления, вручались подарки. Вот такие строки третьему поколению написал я тогда, во многом уже сбывающиеся:

Всех вас увидеть собрались  
Сегодня в этот час.  
По зову сердца все сошлись  
Поразмышлять о вас  
    Не круглой дате и большой  
    Всем вместе нам внимать.  
    О жизни вашей молодой  
    Пришел черед сказать.  
Сказать, что сердцем и умом  
Настал ваш час сиять!  
Сказать про то, чтобы потом  
Душой вам зрячим стать!  
    Сказать про старших вам в роду,  
    Чьи годы сочтены.  
    Сказать про жизнь их и мечту,  
    Что в нас претворены!  
Сказать про среднее из нас,  
Как делу мы верны,  
Сказать про то, как любим вас,  
Хоть вы подчас трудны.  
    Сказать и вместе помечтать,  
    На что вас жизнь зовет,  
    И что вам в этой жизни взять  
    В ваш жизненный полет.  
Сказать, что взять с собой должны  
Вы сердца доброту.  
Сказать, не растеряли б вы  
И дружбу, и мечту.  
    Лететь по жизни, а не тлеть  
    В костре потухшем в ночь...  
    Ума и сердца не жалеть,  
    Огню гореть помочь.  
А если трудный час пробьет,  
Его достойным будь.  
Утраты боль у вас пройдет,  
Друзей и честь лишь не забудь.  
    Прекрасны юности года,  
    Завидны лет тех идеалы.  
    Так сохраните навсегда  
    Душою набранные баллы!  
Андрею, Вове, Свете, Славе,  
Илье, Витале и Наталье,  
Надежде, Диме, Саше, Оле.  
Алеше, Настеньке тем боле(е).

*Ноябрь 1987 г.*



Семья Протасовых в трёх поколениях (слева направо):

1-й ряд: Татьяна Александровна, Раиса Васильевна, Надежда, Дима, Иван Максимович, Анастасия, Анастасия Григорьевна, Ольга, Александр, Алексей; 2-й ряд: Михаил Иванович, Александр Владимировна, Илья, Валентина Андреевна, Виктор, Сергей Иванович, Алексей Иванович, Светлана, Валентина Ивановна, Пётр Иванович; 3-й ряд: Альвира Григорьевна, Андрей, Наташа, Александр Иванович, Вячеслав, Василий Иванович, Владимир

## **Журавлев Вячеслав Васильевич**

### **РОССИЯ И СЕЛО, СЕЛО И РОССИЯ**

Вячеслав Васильевич Журавлев чуть более четверти века работал председателем Новосибирского областного совета ветеранов, 34 года отдано военной службе, полковник в отставке. Депутат от фракции КПРФ в законодательном собрании области трех созывов, имеет государственные, ведомственные, региональные, общественные и др. награды.

Вячеслава Васильевича Журавлева хорошо знают в ветеранском сообществе Новосибирской области и в г. Новосибирске. Открытый, адекватный, доступный, хорошо знающий и чувствующий жизнь ветеранов, он за четверть вековой период своей работы хорошо узнал жизнь, особенно сельских ветеранов в районах области, их трудности, проблемы, успехи, глубокое понимание их настоящего положения и будущего наших сел, и поселений, как в области, так и в стране в целом.

Вячеслав Васильевич мой постоянный и доверенный на протяжении уже 8 лет коллега и партнер по ветеранской работе, инициатор постановки многих злободневных вопросов для решения в ветеранском движении, своеобразный наставник, советник и помощник по грантовой работе, по работе с прессой, откровенный, государственно мыслящий человек.

И когда я, в очередной раз обратился к нему с предложением собрать материал, написать и издать хотя бы обзорный материал о сегодняшнем состоянии села, он тут же, после краткого обсуждения темы, поддержал идею, назвал мне несколько респондентов — бывших руководителей сельхозпредприятий и сельхозпроизводства, бывших руководителей сельских районов, АПК области, руководителей областных госструктур по сельскому хозяйству и т. д., а сам тоже пообещал написать свое видение и понимание жизни села сегодня и завтра, его значение и задачи в обеспечении продовольственной безопасности страны в целом.

Я благодарю Вячеслава Васильевича за поддержку и оперативную помощь в организации сбора материалов и издания настоящего актуального пресс-эссе по столь неотложному, жизненно важному для страны вопросу — книга «Возрождение российской деревни — сохранение России», 2019 г.

### **А теперь слово В. В. Журавлеву**

Наша страна с учетом ее истории, громадной территории, многоукладности долгое время считалась страной крестьянской с преобладанием сельского населения.

Село, сельский уклад жизни, сельскохозяйственное производство и сегодня имеет огромное значение для развития страны. В этой связи гражданам России, а особенно ветеранскому сообществу далеко не безразлично куда дальше пойдет Россия, что с ней будет дальше? Поэтому они (ветераны) часто задают вопросы, задумываются — куда ведут Россию, останется ли она великой мировой державой, будут ли россияне счастливыми людьми? Двадцать семь лет перепутья пристройки еще более заостряют эти вопросы.

Неоднократно в истории страны государством проводились плановые мероприятия с целью корректировки путей развития с учетом усиления роли села, сельхозпроизводства: отмена крепостного права, столыпинская реформа, коллективизация сельского хозяйства, освоение целинных и залежных земель и, наконец, возрождение на селе мелкого и среднего предпринимательства, капитализация сельского хозяйства и т. д.

Я не считаю себя крупным знатоком сельской жизни, тем более — сельхозпроизводства. Но некоторый опыт по селу и деревне есть. Родился и жил в сибирской деревне, знаю ее быт, условия работы в колхозе и совхозе. Да и сами мы — детвора, начиная с седьмого класса все летние каникулы работали на полях и покосах и так до поступления в военное училище. Кроме того, дважды был с войсковыми подразделениями на уборке урожая, а это с июня по октябрь около пятисот грузовых автомобилей и до тысячи личного состава различных специальностей. То есть кое-какие знания о селе я получил в результате пребывания там до поступления в военное училище. Ну и, конечно же, постоянное и системное общение с персоналом районных ветеранских организаций во время работы в областном Совете ветеранских организаций на протяжении 26 лет — это достаточно подробные и достоверные знания по селу, сельской жизни и сельхозпроизводству с самыми разными условиями во всех районах области.

Однако хочу подчеркнуть, что полноценным аналитиком и советником по всем вопросам села, сельской жизни и сельхозпроизводства я себя не считаю. Но при этом, с учетом мнения моих коллег ветеранов и на мой взгляд, с наибольшей пользой для села и сельхозпроизводства,

всей сельской жизни, шёл процесс коллективизации сельского хозяйства в стране. На чем основывается четкий вывод:

1. Процесс коллективизации основывался на принципиально новых политических, экономических и моральных условиях и установках.

2. Он производился комплексно и затронул политическую, общественную, культурную сторону жизни крестьянства; научно-техническую стадию производства и т. д.

3. Процесс коллективизации сельского хозяйства и последующего поступательного развития его на этой основе продолжался значительное время с 30-х по 80-е (включительно) годы прошлого столетия.

4. Были достигнуты в основной массе хорошие и отдельно выдающиеся успехи и показатели развития сельхозпроизводства в различных направлениях как самостоятельной составной части экономики всей страны.

5. Сельское хозяйство села выдержало тяжелейшие испытания в годы ВОВ, обеспечив страну и армию всем необходимым в борьбе с фашизмом.

6. Селяне, при поддержке всей страны, нашли силы и возможности провести грандиозную программу освоения целинных и залежных земель.

7. За все время существования села надежно была обеспечена продовольственная безопасность страны.

Формирование социалистической системы сельского хозяйства проходило в сложной обстановке. Не хватало средств, техники. Были на лицо жесткие формы классово-партийной борьбы, низкий политический и культурный уровень крестьянства. Да и власть видела крестьянство как менее революционную, даже враждебную силу. Отсюда и ликвидация кулачества, как класса, притеснение середняка, продразверстка, перегибы в ходе коллективизации и т. д.

Частично элементы этой тактики остались и «на потом». Речь идет о жестком закреплении селян за колхозами, зависимости качества жизни крестьян от рентабельности и доходности их хозяйств, медленном развитии сельской инфраструктуры и т. д.

Надо отметить также, что экономические, технические задачи развития села решались оперативнее, чем социально-бытовые, материальной жизни селян, обустройства села инфраструктурой.

Мне пришлось проходить службу на территории ГДР. Там нет таких сел, как мы их знаем в России. Это поселки городского типа, дома со всеми коммунальными и бытовыми условиями. Улицы заасфальтированы, дома — типа маленьких особняков с подвалами и овощехранилищами и со всем инженерным обеспечением, свои трактора, прицепная техника, автомобили. Поля маленькие, но хорошо обработанные, ухоженные участки. Словом, различия и отличия их от наших российских поселений — это главное в выделении государством средств на обустройство жизни в селе, а также в наших громадных пространствах, менталитете, традициях и т. д.

Колоссальные изменения в деревне произошли после 1991 года. Охаян коллективный характер сельхозпроизводства, упразднены в большинстве своем колхозы и совхозы и почти стихийно «прихватизировано» их имущество, взят курс сначала на семейный подряд, затем на малое и среднее предпринимательство. Появилась категория землевладельцев из числа больших и поменьше начальников, цель которых изначально была владение землей, а не организация производства на ней. Крестьяне, покинув поле, не в состоянии их самостоятельно возделывать, сдавали их за бесценок новоявленным богачам, надеясь получить хоть какой-то доход. Семейный подряд себя не оправдал, фермерские хозяйства еле выдерживали. Другие ОАО, ЗАО работающие вместо колхозов и совхозов «утонули» в долгах, не видя никакой перспективы. Да, отдельные хозяйства получают высокие урожаи за счет лучшей сельхозтехники, удобрений, но заросли бурьяна имеют тысячи гектаров земли, разрушено орошение полей, тепличные хозяйства, не эксплуатируются зернохранилища и элеваторы и т. д.

В результате такого хозяйствования и вымирает деревня. Село теряет перспективу. А между тем не решаются вопросы продовольственной безопасности — масса сельхозпродуктов и продовольствия завозится из-за границы, имеет место безработица. Исчезает на глазах сельская инфраструктура: закрываются по причине «неэффективности» школы, больницы, клубы, библиотеки и т. д.

Вот данные 2000 года в сравнении с настоящим временем:

— школ было 68100, стало 41100;

— больниц было 10700, стало 5400.

По числу больниц Россия сегодня находится на уровне 1932 года и больше всего эта «оптимизация» коснулась села. Но зато долларовых миллиардеров в 2000 году еще не было, а сейчас 106; чиновников было 1168 т. человек, сейчас 2176 т. человек. Вот такая жуткая арифметика.

По результатам общения за два десятка лет с сельскими и городскими ветеранами с решением каких проблем, на мой взгляд, можно вывести из провала АПК и село в целом:

1) Вернуться к испытанному и проверенному на российских просторах коллективному способу ведения работ на селе — колхозы и совхозы, наряду с фермерскими личными хозяйствами. Аннулировать членство России в ВГО.

2) Внедрить мировую практику господдержки села и сельхозпроизводства с учетом наших российских природных и климатических условий.

На федеральном уровне законодательно решить вопросы закупки и реализации продукции как сельскохозяйственной, так и фермерских частных хозяйств крестьян, садоводов и огородников.

3) Поддерживать и развивать сельскую инженерную и социальную инфраструктуру (школы, больницы, клубы, магазины, связь, интернет и т. д.), создавая этим самым нормальные условия для жизни и деятельности населения, в том числе специалистов, которых в село сегодня можно направить лишь в принудительном порядке.

4) Создавать заинтересованность жизни и работы кадров на селе: хорошая зарплата доступное жилье, социокультурный быт, инженерное обеспечение и т. д.

5) Трудно, да не просто, выполнить все эти человеческие условия, тем более предметно и целенаправленно нужно планировать, инвестировать, поставлять оборудование и технику, контроль и отчетность должна быть за каждый рубль и объект, а не прикрываться очередными красивыми программами — типа «агломерации», КФ, зоны особого экономического развития, оказание разовой помощи и т. д.

Вся страна должна быть зоной особого развития и сельского хозяйства, в первую очередь, т. к. это наша страна, наша земля, наша Родина и другой у нас нет и не будет.

И в заключение, считаю необходимым и важным выполнить следующее. Поскольку информация, размышления и предположения в настоящем научно-публицистическом актуальном пресс-эссе приводятся строго документальные, респонденты для интервью подобраны высоко профессиональные специалисты по сельскому хозяйству и сельхозпроизводству, а также приводится перечень газетных публикаций по вопросам сельского хозяйства видных специалистов агрономов, экономистов, ученых и т. д. предлагаю настоящее издание разослать во все структуры и уровни власти г. Новосибирска, НСО, во все сельские районы НСО, во все районные ветеранские организации для ознакомления и принятия соответствующих решений, а также провести специальные презентации книги для обсуждения поставленных в ней вопросов.



### ***Шуплецов Владимир Алексеевич***

#### **О ВETERАНСКОМ ДВИЖЕНИИ**

Шуплецов Владимир Алексеевич — военный разведчик, полковник в отставке, ветеран боевых действий в Афганистане (1982–1984 гг.), в Республике Ангола (1986–1987 гг.).

С 2008 г. является председателем исполкома правления НОО ООО «РСВА», с 2011 г. — член Общественной палаты Новосибирской области. Пишет воспоминания. Им написано и издано более десяти книг о друзьях и ребятах, погибших в Афганистане, о службе в Советской армии и о странах, где ему пришлось побывать.

Ветеранское движение сегодня является активной общественной силой, но по-прежнему существует настоятельная необходимость объединения всех ветеранских организаций. Во-первых, это объединенное движение способно содействовать более оперативному решению многих проблем ветеранов, особенно по их социальной защите. Во-вторых, оно и только оно сможет на данном этапе развития нашего общества правильно организовать, направить и проводить всю патриотическую и особенно военно-патриотическую работу среди молодежи.

В настоящее время в России со стороны властных структур все больше внимания стало уделяться военнопатриотическому воспитанию подрастающего поколения, стали укрепляться вооруженные силы, государство повернулось лицом к ветеранам. Почему это случилось?

Да выборы на носу, надо привлекать на свою сторону электорат. А ветераны и есть мощная, мобилизующая сила! Только за кого голосовать? Дело в том, что ветераны к партии «Единая Россия» и другим партиям, выдвигающим своих кандидатов, относятся по-разному. А значит, те ветераны — участники войн, которые придерживаются иных от навязываемых политических взглядов, автоматически перестают быть сторонниками правительства. Если учесть, что на больших мероприятиях наши и другие прикормленные властью лидеры ветеранского движения высказываются либо в поддержку «Единой России», либо КПРФ, то что получается? А получается именно тот самый разрыв между «верхами» и «низами», который четверть века назад привёл к краху Советского Союза.

Да и вообще, как-то не так это выглядит, когда общественная организация, созданная для того, чтобы отстаивать интересы ветеранов, вдруг начинает использовать свои ресурсы и информационные площадки для агитации в пользу одного из кандидатов. Или это нормально?

Таким образом, что у нас происходит? Очевидно, что ветеранское движение России перестало быть со временем единым потоком, а всё больше и больше дробится на множество мелких ручейков-междусобойчиков. Параллельно происходит всё больший отрыв руководителей от основной массы ветеранов. И параллельно всё большее место занимает бюрократическая составляющая ветеранского движения в противовес живой работе. Вот почему необходима солидарность и объединение, чтобы избежать полного краха!

Но пройдет время выборов, в новых условиях роль ветеранских организаций многократно должна возрасти. А пока нередко в ветеранских кулуарах можно слышать мысль, что с уходом из жизни последнего ветерана Великой Отечественной войны может заглухнуть и все ветеранское движение. Это утверждение абсолютно неверное и абстрактное. Через 20–30 лет и даже через 100 лет ветеранское движение в нашей стране будет ещё сильнее набирать свою силу, ведь ветераны не исчезают, как не исчезают и конфликты. Примером для нас сегодня может служить военный конфликт в Сирии. И чтобы поверить этому утверждению, надо обратиться вновь к истории нашей Родины, к истории и духу русского народа. Мы другие, мы не похожи на иностранцев, мы будем гордиться своей историей, а значит, будем иметь ветеранские организации.

Да, действительно, основная цель ветеранского движения — забота о ветеранах всех категорий, но особенно о ветеранах войн и вооруженных сил, обеспечение их достойного положения в обществе. Участников Великой Отечественной войны в живых осталось очень мало. Но после этой великой войны советские военнослужащие принимали участие в более чем 30 локальных конфликтах, среди которых афганская война была самой продолжительной по времени и губительной по потерям. Значит, ветераны афганских событий могут стать преемниками в деле заботы о них и в деле военно-патриотического воспитания молодежи.

Участники боевых действий представляют в России отдельную социальную группу, которая может рассчитывать на получение многочисленных льгот, притом льготы ветеранам боевых действий бывают как материального, так и нематериального плана. Стоит уточнить, что ветеранами боевых действий называют не только военнослужащих-пенсионеров, прошедших Афганистан, но и бывших военнослужащих, которые отправлялись в Югославию, Чечню, на Северный Кавказ и т. д. Давайте ненадолго заглянем в историю создания ветеранского движения.

Фактически ветеранское движение зародилось в самые первые годы после окончания Великой Отечественной войны. Ежегодно в День Победы ветераны-однопольчане собирались на встречи, зарождались различные группы, которые из года в год вырабатывали свою самостоятельную инициативу. Большая работа по объединению ветеранов войны в организацию развернулась в преддверии 10-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. В республиках, краях, областях и крупных городах СССР проводилась целенаправленная работа по созданию советов ветеранов-однопольчан. С каждым годом рос и укреплялся престиж ветеранского движения, велась активная общественная работа по сплочению ветеранов, патриотическая, военнопатриотическая работа.

Рост авторитета ветеранского движения в СССР в первую очередь связан с активными руководителями движения, которые стояли у истоков создания: это маршалы и генералы СССР А. М. Василевский, К. А. Мерецков, С. К. Тимошенко, П. Л. Батов, А. С. Желтов, А. П. Силантьев, Н. М. Скоморохов.

В начале 1990-х годов из-за организационных и финансовых трудностей страны власти того периода не желали поддерживать ветеранское движение, но дух и стойкость ветеранов помогли движению выжить и занять достойное место в новом обществе.

Идти вперед мы можем, только помня о прошлом. Сегодня ветеранское движение обретает «второе дыхание». Как уже было сказано, сила ветеранов — в их сплоченности. Это относится и к ветеранскому движению инвалидов и ветеранов боевых действий. Сейчас созданы различные формы ветеранских организаций, сплотивших в себе людей, прошедших войну в Афганистане и Чечне, их много, но духом они едины.

Ветеранские организации строят свою работу в соответствии с требованиями времени. Сегодня в работе организаций выделяются несколько основных направлений работы: оказание помощи инвалидам и членам семей погибших, патриотическое и военно-патриотическое воспитание молодежи на примерах подвига отцов и дедов в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и на героическом примере подвигов воинов современных локальных войн.

Мы должны воспитывать патриотов, использовать патриотический подъём среди молодежи. Необходимо противодействовать попыткам переписать отечественную историю, формировать у молодёжи чувства любви и преданности нашей Родине.

Среди целей усиления военно-патриотической работы среди молодежи следует отметить взаимодействие со СМИ в области пропаганды службы в армии, работу в частях и передачу опыта молодым офицерам, поддержку связей с международными организациями. Об изменениях в отношениях со СМИ, которые могут начаться, — особый разговор, более длительный, а мы сейчас ещё раз скажем о том, что ветеранское движение было, есть и будет!

Правильно организованное ветеранское движение без сомнения послужит росту авторитета вооруженных сил и их единению с народом.

*Первый заместитель председателя правления,  
председатель исполкома правления НОО ООО «РСВА»,  
член Общественной палаты Новосибирской области  
В. А. Шуплецов*

***Протасов Алексей Иванович***

## **ДОПОЛНЕНИЯ К ИНТЕРВЬЮ В. В. ЖУРАВЛЕВА И В. А. ШУПЛЕЦОВА**

Вячеслава Васильевича Журавлева хорошо знают в ветеранском сообществе Новосибирской области и г. Новосибирска как кадрового военного, отдавшего службе в вооруженных силах более трех десятков лет и в звании полковника перешедшего на работу в ветеранское сообщество НСО, где он успешно трудится уже более четверти века, одновременно совмещая эту работу с работой депутата от фракции КПРФ в областном Совете депутатов уже третий созыв. Я попросил его подготовить статью на тему «сегодня и завтра ветеранского общественного движения».

Прочитав её, нельзя не отметить, что это своеобразный очень краткий очерк, анализ, если хотите, системного состояния дел в ветеранском сообществе области вчера и сегодня, а также его задач на день завтрашний, характеристика сегодняшней молодежи, что ей нужно сохранить в памяти от уходящих поколений и что им, этим поколениям, нужно и должно передать, и как это сделать для сегодняшнего и последующих поколений в будущем.

Это своеобразный от респондентов книги наказ, посыл, эстафета дел, чувств и разума ветеранского сообщества области для реализации их нынешним и последующими поколениями молодых людей.

В этом, как видится автору, одна из значимых особенностей и ценностей настоящей книги.

При обсуждении состава опрашиваемых респондентов готовящейся к изданию книги, он тут же позвонил В. А. Шуплецову с просьбой поучаствовать в этом проекте и изложить кратко свои мысли по ветеранскому сообществу в вооруженных силах.

Я созвонился с Владимиром Алексеевичем, он обещал, что изложит кратко свое сегодняшнее видение и понимание ветеранского движения у нас в стране и пригласил меня на встречу.

Мы проговорили с ним более часа, он вручил мне свои кратко изложенные мысли по ветеранскому движению в вооруженных силах, подарил мне четыре своих книги, в том числе «Величие Родины в славных делах ветеранов» (2014 г.).

Владимир Алексеевич меня просто очаровал, восхитил. Открытый, контактный, корректный, высокий профессионал в своем деле, патриот, хороший аналитик в социальной сфере, способный, серьезный публицист и т. д. и т. д.

Возвратившись домой, я без отрыва, в течение четырех часов, прочитал эту книгу.

Если бы Владимир Алексеевич более ничего не написал, то одна эта книга делает ему честь как гражданину, профессионалу, публицисту.

Тема книги очень и очень злободневная, своевременная, неотложная для принятия решений о ветеранском движении в вооруженных силах и в стране в целом, его целях, задачах, организации его и структурировании, значимости и весомости его в обществе у нас в России.

Владимир Алексеевич все это изложил достаточно подробно и доходчиво в вышеуказанной книге и кратко, тезисно — в своей статье.

И с главными, основными его мыслями я полностью согласен. У меня есть лишь отдельные дополнения и предложения, исходя из своего жизненного и профессионального опыта работы по общему видению и значению ветеранского движения у нас в стране.

### **Кратко и далеко не в полном объеме о сложившейся структуре ветеранского движения**

Ветеранское движение среди участников ВОВ начало формироваться у нас в стране впервые, начиная в основном с десятой годовщины Победы в ВОВ, расширяясь со временем по различным направлениям в жизнедеятельности общества в военное и мирное время. Появились отдельные социальные группы в ветеранском движении как результат становления и развития нашего общества.

В 1982 г. вышло постановление ЦК КПСС «О работе с ветеранами партии со стажем работы 50 и более лет», давшее толчок формированию основной массовой ветеранской организации «Всероссийская организация ветеранов — пенсионеров войны, труда, военной службы и правоохранительных органов».

В конце XX и XXI веке продолжается структурное и ведомственное формирование ветеранского сообщества. На сегодня оно крайне неоднородно в профессиональном, организационном, финансовом, правовом, идейном и т. д. плане. Как в советское время, так и особенно в перестроечное у нас в стране оно, по большому счету, предоставлено самому себе. Власти самого верхнего уровня (исполнительная и законодательная), а также на уровне министерств, ведомств, регионов, местной власти, за исключением исполнительных социальных структур разного уровня, им практически не занимаются и вспоминают периодически о нем только в выборные кампании.

Такое организационно неоднородное, практически не управляемое всеми уровнями властей, разобщенное с разрозненным правовым регулированием по отдельным министерствам, отраслям ветеранское сообщество было, по большому счету, выгодно всем уровням властей, особенно в 1990-х годах и первых десятилетиях XXI века.

Поэтому никаких мер к улучшению состояния его в правовом, финансовом, социальном плане властями не принимается, а продолжается дальнейшая раздробленность, ущемление прав и свобод ветеранов практически всех уровней и направлений.

И как теперь очевидно всем, такое ветеранское сообщество, как это показывают, например, выборные кампании разного уровня, не способно сегодня принимать судьбоносные для страны решения и участвовать в их реализации по выводу страны из искусственно созданного экономического коллапса.

### **Необходимость и неотложность проведения организационной, правовой, финансовой перестройки ветеранского движения в целом по стране**

Необходимость и неотложность реформирования ветеранского общества у нас в стране давно назрела, востребована всем ветеранским сообществом, инициировалась в том числе и идея создания министерства по делам ветеранского и пенсионного сообщества, но никакой поддержки со стороны правящих властей не находила и не находит.

Обстановка же в целом по стране в ветеранском сообществе, по сравнению с советским периодом, резко на сегодня изменилась.

Во-первых, каждый третий, а то и второй житель страны — это пенсионер или ребенок.

Во-вторых, четверть, а то и треть и более населения в отдельных сообществах — это ветераны, особенно в крупных и не очень старых городах и поселениях. Рост же продолжительности жизни, к которому мы стремимся, будет этому только способствовать.

В-третьих, самое главное, ведь на выборах эта треть и более голосов может быть при должной организованности решающей, в то же время это, в основной своей массе, самая ущемленная, с низким прожиточным уровнем, социально не защищенная часть населения, при том что это самая мудрая, самая профессиональная и ответственная часть населения страны. Она будет и должна защищать себя.

Власть же, хочет она того или нет, сколько бы лукаво ни уходила от решения этих вопросов, должна это учитывать и, не откладывая, решать эти вопросы. Этот момент истины уже наступил, особенно в начале XXI века. Если это решать не системно, не организованно, от случая к случаю, как сейчас, можно получить социальные взрывы, недовольства, в том числе и оранжевые революции.

### **Предложения по перестройке ветеранского (пенсионного) сообщества в России**

Учитывая огромный жизненный и профессиональный опыт, возможность и значимость решающего воздействия ветеранского (пенсионного) сообщества на дальнейшую судьбу страны, заграничный опыт использования пенсионного сообщества в экономической, политической и социальной жизни своих стран, а также имеющую место сегодня у нас разобщенность ветеранского движения, отсутствие сплоченности его в совместных действиях во всех структурах законодательной и исполнительной власти, крайне низкий уровень защиты прав, свобод и материального обеспечения простых пенсионеров и с учетом лучших примеров решения этих вопросов в мировом сообществе и т. д., в качестве личной инициативы для обсуждения в ветеранском сообществе и в среде простых пенсионеров выношу, как уже инициировавшиеся ранее, см. ст. В. Г. Эдвандник «Стояли и стоять будем», неотложные и востребованные, следующие предложения:

1. Создать в стране Министерство по делам ветеранов и пенсионного сообщества.

2. Создать (сконцентрировать) при министерстве все службы по достойному жизнеустройству и жизнедеятельности ветеранов, пенсионеров всех направлений, их трудовому использованию (в первую очередь, на направлениях патриотического, нравственного, гражданского воспитания молодого поколения), а также правовому, медицинскому, культурному, социальному обслуживанию, материальному обеспечению и т. д.

3. Просить руководство ОСВ НСО, ГСВ и РСВА после проведения обсуждения этого вопроса с активами РСВ области и г. Новосибирска обратиться во «Всероссийский Совет ветеранов — пенсионеров войны, труда и правоохранительных органов» с просьбой выйти с этой инициативой в Госдуму и Правительство нового состава в 2017 г., и подготовить соответствующий проект закона.

4. Вынести проект закона по созданию Министерства по делам ветеранов и пенсионеров на обсуждение на всенародный референдум в 2017 году.

По выходу настоящей книги из печати предлагается обсудить эти и другие предложения респондентов на активах в РСВ, ГСВ, ОСВ, РСВА и других ветеранских организаций для принятия решений по дальнейшим соответствующим действиям. Ответственные — руководители ПВО, РСВ, ГСВ, ОСВ, РСВА и т. д.

***Журавлев Вячеслав Васильевич***

### **СЕГОДНЯ И ЗАВТРА ВЕТЕРАНСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ**

Общественное движение ветеранов пожилых, мудрых, опытных людей возникло не вдруг и не сразу и вызвано оно к жизни рядом объективных причин:

1. Ветераны, имея огромный жизненный и трудовой опыт, видят необходимость передачи его в какой-то мере новым, подрастающим и берущим на себя ответственность за судьбу родины, поколениям.

2. Завершив трудовой стаж, ветераны ощущают оторванность от дела, которым они занимались годами, от трудовых коллективов, где они были равноправными коллегами, были востребованы. Появилось свободное время.

3. С годами у человека обостряется чувство ответственности не только за себя, но и за тех, кто рядом, за свою профессию, за ее нужность общему делу, за состояние общества, за будущее Родины.

4. У ветеранов нередко возникает дефицит общения не только с равными себе, но и с теми, кто пришел на смену ему в производстве, с теми, кто подрастает, учится, приобретает специальность, формируется как гражданин своего Отечества.

5. У ветеранов не исчезает тяга к прекрасному, к природе родного края, искусству — побуждает его заниматься художественной самодеятельностью, участвовать в работе кружков по интересам, заниматься спортом, уделять время здоровому образу жизни.

Короче говоря, выйдя на пенсию, ветеран старается оставаться человеком, как общественное явление, продолжать быть полезным, востребованным, нужным. Именно в этих целях ветераны, пожилые люди создали свое общественное движение — организации ветеранов различных категорий: войн, боевых действий, военной службы и труда и т. д.

В условиях нашей Новосибирской области ветеранское движение сформировалось и оформилось в правовом отношении в 1972 году.

В 50–60 годах фронтовики и труженики тыла становились пенсионерами и пришли к необходимости создания своих общественных объединений для общения, оказания помощи нуждающимся, сообща участвовали в нравственном и патриотическом воспитании молодежи, решать задачи о сохранении памяти о ратных и трудовых подвигах нашего народа в годы войны.

В 70-е годы активно работали общественные объединения участников войны — советы ветеранов войны — однополчан. Их было около двадцати, и объединяли они ветеранов воинских формирований, созданных за годы войны на территории Сибирского военного округа, в том числе и в Новосибирской области.

Постоянно эти объединения обрели четкую организационную структуру и опыт работы. В это время курировал это движение — комсомол — в этом тоже проявилась преемственность поколений.

27 января 1971 года бюро областного комитета ВЛКСМ, рассмотрело вопрос о состоянии ветеранского движения в области и приняло решение о создании единой организации ветеранов (ветеранов войны, партии, комсомола). Здесь же был одобрен состав областного совета ветеранов.

Возглавил его участник войны, ветеран труда, один из первых в области комсомольцев Николаев Александр Сергеевич. Он исполнял должность уполномоченного областного исполкома по делам религии.

Эта дата и решение стали первым эпизодом в истории Новосибирской областной организации ветеранов.

Избранный совет ветеранов начал наращивать организационную структуру областной организации за счет создания районных и городских ветеранских организаций. Сегодня они работают в районах города (десять) во всех городах и районах областного значения (тридцать пять). Районные и городские советы ветеранов, в свою очередь начали формирование первичных организаций ветеранов на предприятиях и в учреждениях, а также по месту жительства ветеранов (сегодня их около двух тысяч).

Одновременно с этим ветеранские организации активно включились в работу. Главным в это время вовлечение ветеранов в создаваемые ими организации, развитие наставничества опытных работников среди молодых специалистов, создание музеев и комнат боевой и трудовой славы на предприятиях и в учебных заведениях.

В 70-х и 80-х годах ветеранское движение окрепло и приобрело рамки всесоюзного.

В структурных подразделениях областной организации работали ветераны войны и труженики тыла, ветераны труда. Стали приходить и включаться в работу ветераны военной службы и правоохранительных органов.

Советское ветеранское движение заслужило уверенный авторитет и уважение в международном масштабе.

Ветеранские организации имели постоянный контакт и тесное взаимодействие с партийными и советскими органами, комсомольскими и профсоюзными организациями, руководством предприятий и учреждений.

В 90-е годы, в пучине «перестройки» перед нами остро встала задача выжить, сохранить структуру организации, ее востребованность в новых условиях. И это нам удалось.

В связи со сменой форм собственности предприятий возникла масса «ничейных» ветеранов, тех, чьи предприятия перестали существовать или новые предприятия перестали существовать, или где новые хозяева самопроизвольно распустили ветеранские организации. Остро встали вопросы обеспечения социальных и других прав ветеранов в новых социально-экономических условиях.

Для уменьшения числа «ничейных» ветеранов областной совет ветеранов принял решение о создании организаций по профессиональному типу (отраслевых). Сегодня их пятнадцать: ветеранов педтруда, профтехобразования, правоохранительных органов, «детей войны», блокадников и т. д. Внутри избранных советов ветеранов создавались общественные комиссии по социальным проблемам, участия в патриотической работе и т. д. Заместителями председателей советов избирались то же по направлениям работы.

Особой заботой советов ветеранов всех уровней стало совершенствование, укрепление взаимодействия с органами власти. Без заигрывания, а взаимодействия в интересах ветеранов, пожилых людей. И это у нас получалось при всех губернаторах, за исключением периода управления Новосибирской областью Юрченко. Поэтому его отстранили от должности по утрате доверия.

Областной совет ветеранов много внимания уделял формированию, воспитанию и сохранению грамотного компетентного актива, особенно руководителей районных городских и отраслевых советов ветеранов.

Итогами трудных противоречивых 90-х годов стало то, что областная организация ветеранов выжила, усовершенствовала свою организационную структуру, стиль своей новой работы подстроила к новым социально-экономическим условиям, обогатила формы и методы своей деятельности.

Результат работы Новосибирской областной организации ветеранов неоднократно изучался и оценивался Всероссийским советом ветеранов и получал положительные отзывы.

Были попытки расколоть ветеранскую организацию, подменить ее похожими общественными объединениями. Так, с помощью федерального центра от единой областной ветеранской организации отошли ветераны военной службы, ветераны боевых действий («афганцы» и «чеченцы»).

Дважды предпринималась попытка создания организации союза ветеранов-пенсионеров, а потом и Российского союза ветеранов — инициатива генерала Моисеева. Сейчас мы нашли возможность взаимодействия с этими структурами, не враждуем, не соперничаем.

Два года назад, в октябре 2017 года был избран новый председатель областного совета ветеранов — Леонов Виктор Васильевич. Прежний председатель Журавлев Вячеслав Васильевич был освобожден по состоянию здоровья, отработав в ветеранской организации 25 лет, 21 из них — в должности председателя областного совета ветеранов. Почти за пятьдесят лет существования организации на должность ее председателя пришел только третий председатель.

Леонов В. В. сформировал новый аппарат совета, ввел новинки в стиль работы советов ветеранов и актива, но и в целом чтит традиции ветеранской организации, уважительно относится к накопительному опыту работы.

В начале 2022 года наша организация будет отмечать свое 50-летие со дня образования. Но уже сегодня часто возникает вопрос: а какая судьба ожидает ветеранское движение в ближайшем и отдаленном будущем?

Беру на себя смелость изложить на этот счет свою точку зрения, учитывая свой многолетний опыт ветеранской общественной работы.

Вопрос этот, на мой взгляд, следует рассматривать в двух аспектах: с точки зрения людей, которые входят в организацию, нуждаются в ее услугах и работают в ней, а также необходимо учитывать отношение власти к организации и в целом к сообществу ветеранов, пожилых людей, как составную часть граждан населения.

В рамках первого аспекта я убежден, что роль ветеранской организации сохраниться как добровольное сообщество, как средство улучшения социальной и правовой защиты пожилых людей, как средство общения, как мощное воспитательное средство подрастающего поколения мудрыми опытными людьми старших поколений. Будет меняться актив, как-то изменятся содержание, формы и методы работы, но сохраниться востребованность, нужность организации,

как общественного самодеятельного сообщества. С этой точки зрения организация характеризуется своим добровольческим происхождением, самоуправляемостью, достаточным уровнем демократии и творчества, равенством юридических и физических лиц в ней.

Несколько по-иному выглядит ответ на поставленный вопрос с позиций взаимоотношений организации и власти. Всегда ли мы будем справедливо понимаемы органами власти, будут ли они идти навстречу нашим просьбам и требованиям?

Ведь организация, так же как и отдельные ветераны не должны, да и не могут быть довольны властью. Организация обязана ставить острые вопросы, может критиковать власть, а иногда и протестовать против несправедливости, произвола чиновников и т. п.

Во все постперестроечные годы новой истории страны наша организация номинально пользовалась организационной и материальной поддержкой со стороны власти, не выделялись «любимчики» и не были крайне обиженные.

Нынешний областной совет ветеранов добивается денежного изобилия, переходит на штат работников и оплату труда. Правительство области «под завязку» обеспечило совет оргтехник: у каждого из 16 сотрудников на столе комплект новейших компьютеров. Кроме этого имеется другая современная оргтехника. Мы всегда в этом смысле были на «подножном корму». Да и сегодня другие общественные организации не испытывают к себе такой трогательной заботы. Хорошо это или не совсем?

Да, при нынешнем достатке ветеранов, уровне пенсий каждая сотня пожилому человеку не мешает. Но, с другой стороны: теряется качество добровольности, бескорыстия в работе, появляется зависимость от власти.

В конечном счете, организация может превратиться из добровольного сообщества в неплохо оплачиваемые придатки власти.

Наши коллеги — общественники, посещая развитые страны мира, заметили, что там отношение к самодеятельным организациям строится по принципу, «лишь бы не было социального бунта». Нужно их поддерживать по мере того, как они нейтрализуют, успокаивают общественное возмущение.

Мощные денежные посулы оказались для организации не во благо, а в обузу. Министерство труда и социального развития, откуда и поступают деньги, предложило свои условия по расходованию средств: оплате подлежат только социальной услуги, а услуги, связанные с традиционными уставными формами и методами общественной работы оказались в стороне. В итоге дело доходит до парадоксов. Например, патриотическая работа, культурно массовая, оздоровительная работа не попадает в круг оплачиваемых услуг. Не учитывается работа с пенсионерами, не имеющими статус ветерана (???). К отчетам приходится прикладывать кучу дополнительных бумаг: списки участников мероприятия, их фамилии, имена и отчества и персональные данные.

Только на оформление бумаг задействуется в совете ветеранов 2-3 человека, уходит масса времени во вред живой повседневной работе с пожилыми людьми.

Все это приводит к выхолащиванию полезной работы, к ослаблению профессионализма актива, а порой, и к отказу заниматься общественной работой.

Кроме того, возня с деньгами приводит к расколу ветеранского актива. Во-первых, по странному решению областного совета ветеранов не все организации могут воспользоваться денежной поддержкой. И в первую очередь, это касается почему-то отраслевых организаций. Именно тех, кто не имеет своей администрации и не вправе рассчитывать еще на чью-то поддержку.

Во-вторых, в советах ветеранов, кому определена денежная поддержка? Председателю совета, его одному-двум заместителям, бухгалтеру положена заработная плата. А остальным?

В-третьих, суммы из названной субсидии областного совета ветеранов «достаю» только до территориальных и то далеко не всем членам и отраслевых советов ветеранов); а первичные организации (??), где кипит повседневная общественная ветеранская работа, их не получают.

Все это вызывает ропот и недовольство:

- одни организации работают, другие деньги считают;
- одни активисты имеют зарплату, а другие «рыжие» что ли;
- первички работают, а советы отчетные бумаги строчат... и т. д.

Таковы, на мой взгляд, некоторые перспективы и судьбы ветеранского общественного движения. И от нас зависит, насколько это будет благополучно для одного из немногих общественных движений, выжившего на изломе истории и нашедшего себя в новых социально-экономических условиях.

## Дополнение

Вместе с тем, будущее общественного ветеранского движения не так грустно, как кажется на первый взгляд.

Необходимость его будет всегда:

- люди после завершения трудового стажа будут всегда нуждаться в общении, в новой информации
- уж так сложилось, особенно при капиталистическом общественном строе, что у власти не всегда и не в полной мере доходят руки до социальной защиты пожилых (да и не только) людей. Ее нужно подталкивать, побуждать к выполнению этих обязанностей. А делать это может и должна ветеранская общественность, прежде всего.
- никогда не иссякнет необходимость в связи поколений, продолжение полезных, нужных традиций и обычаев.
- ветераны, пожилые люди — носители традиций, творцы истории своего народа, своей страны. Без них людские поколения превратятся в «иванов не помнящих своего родства».

Обращаюсь к тем, кто стоит сегодня у штурвала ветеранского движения: сохраните традиции нашего сообщества, приумножьте опыт общественной ветеранской работы и Ваши благодарные имена надолго останутся в памяти следующих поколений. Ведь многие считают, что идеи и мысли наших великих предков — прочная основа для развития современной России. Для нас, осознающих себя наследниками победителей, главное в жизни сохранение России, сохранение ее духовных основ, традиции идеалов, на которых была построено великое государство Российское, создана неповторимая цивилизация, внесшая огромный вклад в развитие мировой культуры.

20.05.2021

*Протасов Алексей Иванович*

### **ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Двухтысячелетняя история России так и не решила вопрос формирования и становления у нас развитого гражданского общества.

Формы государственной власти — монархия, империя, демократия, советский период истории страны, а ныне и рыночный капитализм по-русски — отнюдь не способствовали этому.

По большому счету, любая из этих властей не была в этом заинтересована, ибо это означает передачу части управляющих функций власти народу, особенно местной власти, и, в идеале, передачу воле большинства населения своей страны решение всех главных вопросов жизнеобеспечения, обороноспособности, экономического и культурного развития страны и т. д.

Наибольших успехов в решении этого вопроса, безусловно, достигла советская власть, но делала это она сама, реализовывая свои идеи и планы своими полномочиями.

Народ же это все, в подавляющем большинстве своем, исполнял, т. е. был (и в основной своей массе охотно) ведомым. И когда власть сменялась, и нужно было отстаивать, защищать им же созданное, оказалось, что у народа нет ни должной, ни нужной гражданской солидарности, ответственности, понимания того, что созданное им нужно и должно защищать, ибо его заберут, отберут другие, не имеющие на то ни юридических, ни моральных, ни каких-либо иных прав.

Так это и случилось. Во все времена, при всех формах управления обществами, на различных ступенях их развития итоги будут такими, куда приведет их та или иная власть со своими планами и интересами.

Большинство же народа бывает демократически отстранено теми или иными способами от управления и, как правило, несет на себе тяжелые последствия такого управления из-за своего неучастия в управлении страной. Один в один это происходит сейчас у нас в наше время в России.

Гражданского общества требуемого уровня для участия в решении стоящих перед страной задач у нас нет.

Создание же его — это очень длительная, многопоколенческая, многоплановая, тяжелая и ответственная задача и цель очень мудрой, дальновидной, преданной своей стране и народу, власти.

По вопросам участия населения, отдельных социумов в формировании как основ гражданского общества в той или иной стране, при том или ином общественном строе, так и участия общины, сообщества в управлении обществом выполнено много социологических исследований, предложено и множество схем, методик, методов и т. д. изучения социальных условий жизни в сообществах ряда государств, региональных сообществ и т. д.

К примеру, метод социального картирования (см.: Вавилина Н. Д., Скалабан И. А. Социальное картирование: метод исследования и инструмент развития территорий. — Новосибирск, 2015; Скалабан И. А. Общественное участие. Теория и практика социального конструирования: монография. — Новосибирск: НГТУ, 2015; и др.) предлагается широко использовать, особенно в периоды активного социального реформирования, как запрос на поддержку и участие общественности, что становится условиями развития и изменений.

Категорий же «участия» как индивидуального, так и коллективного начала в любых обществах отмечено и исследуется множество: как переход от индивидуального к коллективному, как социальное действие и противодействие, как достижение единства, как создание и поддержание общности, как гражданское и политическое управление. Категории участия в российской социологической традиции — это еще и взаимопомощь, и достижение социальной справедливости, участие как проявление солидарности и т. д.

«Сегодня управление процессами „участия“ через их целенаправленное конструирование отдельными субъектами становится все более проблематичным, с другой стороны, пространство „участия“ сегодня, как никогда, нуждается в социальном управлении. Но это управление требует нового осмысления и новых представлений об „участии“ и о возможностях и ограничениях целенаправленного на него воздействия со стороны всех уровней власти» (Скалабан И. А. Указ. соч. С. 376).

Но это теоретические размышления и построения начал реформирования гражданского общества у нас в стране, кстати, отмечу, наших новосибирских ученых.

Обобщением хорошего практического опыта в этом направлении служат две книги МОФ «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» — «Шаг за шагом» и «Теория общественного согласия», а также издания «ТОС в г. Новосибирске — 15 лет», «Опыт, развитие, перспективы» и др.

Жизнь же настоятельно и неотложно требует ускорения реализации этих форм участия в конкретных условиях, с конкретными результатами.

Поэтому начинать (продолжать) формировать гражданское общество у нас в России, возвращать, шлифовать, пестовать его нужно, на мой взгляд, как одно из основных направлений на начальном у нас этапе — это на основе ТОСов, ТСЖ, общественных организаций в тесном контакте и совместно с местной властью. Ведь подавляющая часть населения сейчас у нас и в будущем — это собственники своего жилья, а формы частного, коллективного и смешанного управления собственностью (а общинность — это наш русский менталитет) и ее инженерным обеспечением — это одно из базовых условий формирования у нас гражданского общества, начиная с мест проживания.

«Органы местного самоуправления составляют одну из основ любого демократического строя» — написано в Европейской хартии местного самоуправления. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов госвласти. В России признается и гарантируется местное самоуправление (ст. 12 Конституции РФ).

Но местная власть не может и не должна формировать гражданское общество как таковое, ибо оно будет местным, не региональным даже и не страны в целом гражданским обществом. Только целенаправленное и узаконенное общинное управление и участие способно формировать желаемое гражданское общество.

«Общинные институты играют для установления независимости ту же роль, что и начальные школы для науки. Они открывают для народа путь к свободе и учат пользоваться этой свободой, наслаждаться ее мирным характером. Изымите у общины ее силу и независимость и вы найдете в ней лишь управляемых. Но тогда не рассчитывайте встретить здесь граждан» (А. де Токвиль — французский историк и дипломат).

В этой его фразе заключена вся суть, вся идея государственного и местного самоуправления, народовластия — сделать рядового человека не управляемым, а гражданином, источником власти в государстве.

Для формирования же основ создания гражданского общества у нас в стране, необходимость и судьбоносность которого сейчас особенно осознана подавляющим большинством жителей, на мой взгляд, предстоит провести большую исследовательскую, организационную, законодательную и исполнительную работу.

Нужен, вероятно, на первом этапе какой-то орган (управление, комитет и т. д.) при высшем должностном лице в государстве по организации и проведению всех работ в этом направлении в начальный период (возможны, безусловно, и другие варианты).

После выполнения научных исследований и подготовки на их основе проекта прогнозного, поэтапного плана формирования целей и задач по созданию у нас в стране социального института гражданско-правового общества (ГПО) — провести обязательный референдум в стране по этому вопросу. После принятия положительного решения на референдуме, незамедлительно приступить к реализации проекта.

Кстати, референдум, как в стране, так и во всемирном масштабе (со своими сценариями) — это наиболее действенный, духоподъемный для отдельных стран, мобилизующий, бескровный, эффективный, демократический способ решения всех главных вопросов жизнеустройства и жизнеобеспечения как отдельных стран, так и мировых проблем в целом.

Однако такой способ решения проблем и вопросов не устраивает как явно, так и скрыто управляющие элиты всех направлений, как отдельных стран, так и мировые элиты. Поэтому референдная практика в отдельных странах по большому счету лежит на совести правящих партий и элит этих стран.

Референдумы — это один из главных рычагов управления в гражданском обществе.

Гражданское же общество в стране — это наиболее ответственная и духоподъемная форма управления для реализации всех вопросов жизнеустройства и жизнеобеспечения в интересах большинства населения страны.

Успешность же становления гражданского общества, его быстрое развитие и отдача от него, безусловно, зависят от целей и задач, поставленных перед обществом в ближайшей и далекой перспективе, четко сформулированной идеи развития страны в целом, судьбоносности и богоносности избранных целей и задач, а также наличия железной воли по их реализации.

Поэтому как вновь избранная Госдума, так и президент РФ, правительство, начиная с 2017 года должны (а они неоднократно и периодически заявляют о необходимости создания зрелого гражданского общества), на мой взгляд, вернуть в сферу управления страной референдную практику, пересмотрев и утвердив обновленные положения по правилам проведения референдумов.

Попытки же создания на начальном этапе у нас в стране гражданского общества были и есть за последние четверть века. Особенно это видно на примере г. Новосибирска.

Деятельность местного самоуправления сейчас в РФ регулируется Федеральным законом № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», а в НСО, кроме того, законом «О ТОС в Новосибирской области».

За 15 лет в г. Новосибирске сделано, действительно, немало.

Число ТОСов за 2000–2020 гг. выросло с 28 до 141 штук. Число активистов ТОСов за этот период выросло с 6623 до 21 500 человек.

Охват населения ТОСами по районам составил от 60–64 % до 100 %.

С участием активистов ТОСов 2020 г. благоустроено придомовых территорий со 176 в 2001 г. до 699 в 2020 г. и т. д.

Все это хорошо и значимо для начальной стадии формирования в городе гражданского общества. В этом Новосибирск опережает многие города страны. Нужно и дальше эту работу проводить, но более целенаправленно и в рамках общих подходов формирования гражданского общества в стране в целом. Пока же этот процесс управляется только местной властью.

Сообщество же ТОСов и других общественных организаций здесь, за редким исключением, управляемо. За минимальные субсидии и гранты они делают то, что обязана была делать власть, а теперь, при частной собственности на жилье, и сами жильцы домов.

Согласно ФЗ № 131, ТОС может быть зарегистрировано юридическим лицом и может вести хозяйственную деятельность — выполнять оплачиваемую работу у органов местной муниципальной власти, получать гранты, спонсорскую помощь, зарабатывать, выполняя работы согласно уставной деятельности и т. д.

Однако этого сегодня в большинстве ТОСов г. Новосибирска нет. Активы ТОСов, в том числе и ПВО. при них, ПВО разных ведомств и направлений, активы РСВ, ПСВ, ОСВ работают бесплатно или получая минимальную субсидию за свой вклад в решение вопросов местного самоуправления от муниципальной власти.

Это крайне негативно сказывается и на результатах работы ТОСов, ветеранских структур разного уровня и т. д., которые держатся сегодня на энтузиазме, причем в большинстве своем на представителях населения пенсионного возраста.

А без этих звеньев общественного самоуправления местной власти не выйти из тупиковой ситуации, куда она попала после того, как сняла с себя заботы по содержанию ЖКХ в связи с передачей жилья в основной массе его в частную собственность.

Рост тарифов на ЖКХ неизбежно приведет к беспорядку в этой сфере дальнейшему разъединению власти и народа. Формирования же гражданского общества при таком подходе не будет.

Главнейшим и первоочередным на ближайшую перспективу здесь видится направление работ через сближение власти с народом (собственниками квартир) через ТОСы, ТСЖ, общественные организации, ПВО, через совершенствование правовых баз ЖКХ, нормативной (регулирование тарифов), ремонт жилфонда и т. д. при полном хозяйственном и правовом их самоуправлении.

Но в целом эти процессы нельзя, недопустимо вести неуправляемо и неподконтрольно в целом по стране и по отдельным регионам, субъектам, городам, сельским и городским поселениям.

Здесь однозначно должна реализовываться долговременная государственная стратегия и тактика создания на местах в целом по стране гражданского общества, со своим структурным, правовым, организационным, материальным и т. д. статусом. Ибо экономически и политически грамотное, и зрелое, ответственное, с высоким нравственным и культурным уровнем гражданское общество — самое неотъемлемое и необходимое условие создания максимально возможного справедливого и равноправного уровня жизни в стране во все времена.

Но при этом, подчеркну, в целом по стране должна проводиться постоянная стратегически выверенная мудрая государственная политика в этом направлении.

Но именно у нас, русских, с нашей православной верой, с нашим божественным сознанием и пониманием нашей миссии в мире, с нашим природным и людским потенциалом и ресурсами и т. д., только у нас, в первую очередь, и можно, и должно взрастить и воспитать гражданское общество как пример любому другому обществу, на нашей земле живущему!

Уважаемый читатель! Повторно обращаю ваше внимание на то, что для формирования более-менее объективных взглядов и суждений по региональной политике, по стране и в мире в целом крайне необходимо владеть как официальной, так и оппозиционной прессой (телевидение, радио, газеты, книжные публикации и т. д.) Это очень непростой, ответственный, но крайне важный и значимый труд для ответственных граждан! Этим автор занимается систематически, давно и осознает всю сложность, многоплановость и значимость этой работы! Желаю вам успехов на этом не легком пути 2017 г.

## ***Размышление автора над будущим при смене двух тысячелетий***

На рубеже веков при смене двух тысячелетий

Затмила всё лавина слов из СМИ и Нострадамусов столетий.

Чтобы ни говорили, а это счастливый случай быть и жить при смене тысячелетий.

Ведь 14–15 поколений уйдёт в мир иной прежде, чем наступит четвертое тысячелетие.

Любой историк будущего невольно будет заглядывать, и делать анализ с века XX, в котором мы с Вами жили.

Если первое и даже треть второго тысячелетия новой эры имели место быть обособленные цивилизации, империи с присущим им мироустройством, развитием культуры, науки, социального развития, то три четверти второго тысячелетия и, особенно, XX век — это освоение всего земного пространства человеком и выход в космическое пространство.

Сложно предсказать судьбу человечества даже на один XXI век в силу его уже сегодняшних достижений, не говоря о четырёх или пяти веках третьего тысячелетия.

Можно лишь бесконечно размышлять о поистине неисчерпаемых, невиданных возможностях человеческой цивилизации, о захватывающих дух перспективах развития её, о социальном, достойном Гомосапиенса, устройстве жизни на земле и наоборот — можно всё представить в самых ужаснейших картинах апокалипсиса.

Очевидно, самое время об этом задуматься, вступая в XXI век.

Мира и процветания тебе — планета Земля! На XXI век и на всё третье тысячелетие!!!

## ВЫБОРОЧНЫЕ ОТВЕТЫ РЕСПОНДЕНТОВ НА АВТОРСКИЕ ВОПРОСЫ

В преклонные годы свои мне всё более хочется услышать мнение самих врачей о состоянии дел у нас в здравоохранении, услышать из первых уст, что называется, рассказ как им живётся и работается, какие у них приоритеты, краткую оценку уровня медицины вчера, сегодня и т. д.

Причём на эти и другие вопросы отвечает врач уролог, андролог высшей категории со стажем работы по одной специализации более 45 лет, из них уже более 20 лет работает в ПК № 1 г. Новосибирска, многократно проходил курсы повышения квалификации и т. д.

Это яркий представитель нашей Советской интеллигенции от медицины убедил сына идти по его стопам во втором поколении, имеет чёткое, ясное понимание того, как на сегодня устроена жизнь в нашей стране и как её нужно, и должно, и в чём менять!

Наше общение при встречах нередко этим и заканчивалось.

Так что просмотрите, уважаемые читатели, это интервью и вы дополните эту информацию своим мыслями об этом элитном профессионале, гражданине, муже и отце семейства из поколения беби-бумеров советского периода нашей истории.

### **Михаил Дмитриевич Романовский** **(врач-уролог, андролог высшей категории)**

#### *1. Когда, где, родился, кто родители, образование их, где работали?*

Я, Романовский Михаил Дмитриевич, родился 26 октября 1953 г. в г. Новосибирске в семье служащих. Отец участник ВОВ, войну закончил в г. Вена. После войны закончил вечернее отделение техникума и проработал до ухода на пенсию на заводе им. Чкалова в отделе снабжения.

Мама умерла когда мне было 4 года. Вторая жена отца полностью заменила нам с сестрой (она старше меня на 3 года) мать. Мамочка наша жива, ей 89 лет, живёт отдельно от нас, одна в квартире, себя полностью обслуживает. Она всю жизнь проработала главным бухгалтером в крупной торговой организации.

#### *2. Где учился, что окончил, дополнительное образование и курсы, вторая профессия?*

Закончил среднюю школу в г. Новосибирске в 1971 г. С 1971 по 1977 гг. студент лечебного факультета НГМИ, затем специалитет на кафедре урологии НГМИ, после чего вот уже почти 45 лет работаю врачом-урологом в лечебных учреждениях г. Новосибирска, последние почти 20 лет в гор. поликлинике № 1. Каждые 5 лет обучение и повышение квалификации на факультете усовершенствования.

Пришлось поучиться в г. Москве, Казань, Иркутск, Ленинград (тогда ещё) и, конечно, в любимом Новосибирске.

#### *3. Воспоминания о детсаде, школе, вузе, пионерии, комсомоле...*

В дет. садах не был (домашнее воспитание). В школе процесс обучения мне нравился, на мой взгляд все было серьёзно и были великолепные учителя. С любовью вспоминаю всех. Прошёл, как и все, пионерию и «Комсомольскую школу», где нас учили не только предметам, но и таким понятием как дружба, истинная любовь к Родине и чувства гордости за неё.

Институт — это самое лучшее, светлое, самое весёлое время. Нас учили настоящие профессора, влюблённые в свою профессию и способные передать все свои знания и навыки.

#### *4. Ваша трудовая деятельность, оплата труда, повышение квалификации, отдых?*

Свою трудовую деятельность я начал после 4 курса (врач стройотряда). 5–6 курс подрабатывал ночами на станции скорой помощи, врач-субординатор.

Оплата труда: всё время в институте получал стипендию сначала 28 рублей, на старших курсах по 45 рублей. На «скорой помощи» до 30–40 рублей (был «обеспеченный» юноша).

#### *5. Пенсионное обеспечение, жилищный вопрос, отдых?*

Пенсионное обеспечение для тех кто работал в государственном секторе «смешное», судя по моей пенсии 45 лет стажа, составляет 16000 рублей, потому приходится работать как

в молодые годы наравне с молодыми коллегами. Не хочется отставать от времени и изменений в профессиональном статусе (учёба, конференции, повышения квалификации и т. д.)

Про жилье: жилищная проблема как у меня, так и у моих коллег решалась на вполне приемлемом уровне. Живя в одном городе, я проживаю уже в третьей квартире.

*6. Ваша краткая характеристика здравоохранения, образования, культуры, ответственности муниципального уровня властей?*

**Про отдых:** была возможность выезжать по профсоюзным путёвкам и в местные санатории, дома отдыха и на побережье Чёрного моря всегда с семьёй. Ну а в последние годы езжай куда хочешь, практически ежегодно с женой выезжаем за границу, побывали не менее, чем в 25 странах мира.

**Здравоохранение:** за последние 10-летие гигантский шаг вперёд — новые технологии в лечении, в особенности оперативное, диагностика, о которой 40 лет назад и не мечтали, новые препараты появились и не только за границей.

**Образование** же при этом превращено в угадайку (тестовая система), нет личного отношения к тому, о чём говоришь, как думаешь. Скачай вопросы, найди ответы, а личное отношение никого не волнует.

**Про культуру** мне сказать сложно, но TV смотреть порой сложно, а иногда противно слушать фальшивые голоса, если и можно назвать таковыми, лица под копирку, слов не разберёшь. Театральные спектакли ни о чём, а что показывают на сцене, это я практически вижу у себя в кабинете.

После прихода во власть нового губернатора появилась хоть какая-то надежда на перемены и новые лица, но «старая гвардия» ещё сильна!

*7. Ваше видение будущего страны при сегодняшнем состоянии дел во всех отраслях страны. В начале XX века?*

Мы уже начинали с НЭПа и вот как-то она у нас плохо приживается. В торговле же действительно поменялось всё, в т.ч. и цены, ни разу не слышал «о снижении цен на отдельные виды товаров».

У меня дача 30 км от города. Раньше вокруг земля была «всё вокруг колхозное, всё вокруг моё», а теперь фермерство хозяина. Ну а в целом применяемая техника несравнимая с колхозной, удобрения естественно, возрос урожай со всех видов полей и ферм.

**Будущее страны** словами песни: «Ах, лишь бы не было войны» и будем надеяться на самое лучшее.

*8. Ваше отношение к религии, нужна ли она?*

Религия: ну во что и в кого-то верить надо. Раньше верили в светлое будущее: Коммунизм и КПСС; ну а сейчас на Всевышнего и на себя.

Что должна делать церковь и священники? Я не знаю.

Могу сказать про себя — лечить людей, помогать добрым словом и советом, а порой и личной посильной помощью тому, кому уже лекарством не поможешь.

*9. Что? делать с русским генофондом?*

Генофонд — это люди, каждый со своим набором здоровых хромосом.

Поэтому люди должны быть здоровы, образованы, со светлыми мыслями и правильными (социально и нравственно) поступками. Жить в полной семье, чтобы были папа и мама, а не родители № 1 и № 2. Экология должна быть здоровой, чтобы было здоровье и доступное питание. Чтобы своих детей воспитывали родители, а не соц. сети. Чтобы были доступны спорт-площадки и бассейны, стадионы, грамотные тренеры.

*10. Что? делать с бандитизмом, воровством, взяточничеством?*

Бандитизм, грабеж? Как с ними бороться? Нас грабят не только на улице, в магазинах, но и мошенники из соц. сетей.

Наши «славные» руководители и работники Мэрии и т. д. держат в своих рабочих кабинетах денежные купюры в мешках из-под картошки.

Идёт уже поколенческая деградация среди власти имущих и их прислужников.

И это не звоночек, а целый уже колокол, т.к. поколение рождения после 2000 годов (поколение селфи) этим уже заражено — лечение тут нужно срочное, неотвратимое, радикальное.

*11. Как нужно обустроить жизнь молодого, среднего поколения на просторах нашей Родины?*

Нужно прекратить брать плату за учёбу в школе, в колледже, институте, иначе мы никогда не вырастем великих учёных, конструкторов, врачей, а получим серую массу, задачей которой будет вернуть средства за обучение и «сколотить» себе капитал.

**Здравоохранение:** стыд и позор, когда собираем на тяжело больного ребёнка всем миром средства на оплату операции (которые делаются в России) или лечение.

*12. Ваше представление о счастливом человеке с нашим российским менталитетом равенства и справедливости на просторах нашей Родины.*

Счастливый человек — это «я».

У меня работа более 45 лет, которую я люблю и ей предан, ни разу не изменил. Моя семья, моя жена с которой мы учились в одной группе и более 45 лет живём вместе, ни одного дня не думал я о разводе. Это два моих сына (43 и 33 лет; один врач акушер-гинеколог, второй инженер-автомобилист). Это моя 12 летняя внучка и 6 летний внук. Это моё счастье, моё настоящее и будущее.

*13. Каким, по вашему мнению, должно быть идеологическое, экономическое государственное устройство в нашей стране?*

Идеология страны должна быть понятна каждому гражданину, политическое устройство должно гарантировать равные права и обязанности каждому, а не только членам политического кружка.

Экономика должна иметь динамическое развитие. И во главе должно быть экономическое благосостояние каждого человека.

Государство должно охранять каждого из нас (гос. границы, нашу собственность, наши законы и лично каждого).

## **Ответы третьего поколения Протасовых (рождения 1960–1985 гг.)**

**Андрей Александрович Протасов**  
*(57 лет, высшее образование, инженер-металлург)*

*1. Ваша оценка процесса обучения в детских садах, школах, ремесленных училищах, техникумах, вузах, аспирантуре и ординатуре. Сравнение советского времени и постперестроечного.*

Я учился в советское время. Бесплатно. В школьные годы и в институте обучение давалось легко. Школьный аттестат, музыкальная школа и диплом — все с отличием. Учителей везде уважал. Кандидатов наук и профессоров было немного, поэтому степени и звания эти ценились высоко. А теперь никого не удивишь, например, двумя и более высшими образованиями или степенями наук. Так что сравнение у меня не в пользу постперестроечных времен.

*2. Ваша трудовая деятельность. Что было характерно для нее в ваше время? Оплата труда: уровень (достаточность, да/нет). Мотивация (за что премировали), карьерный рост, повышение квалификации, общественная деятельность и т. д.*

Как тогда было принято, после института 3–5 лет нужно было отработать по специальности. Я же десять лет работал по специальности — варил сталь. Карьера не задалась: подручный сталевара, затем работал ИТР и снова сталеваром. Личных данных для высоких должностей не было. Одно дело — хорошо решать школьные задачи. Жизнь ставит другие задачи, и пятерки в аттестате и дипломе — еще не главное и не всегда идут в зачет. Работа была тяжелая, непрерывная технология, условия порой были для самых стойких. Но труд оплачивался достойно. Сталевар получал по 600 рублей в месяц — это было справедливо и достойно, на уровне руководителей производств.

3. *Пенсионное обеспечение: достаточность, обеспеченность жильем, медицинской помощью, поддержка государства, возможности и виды отдыха.*

В 2012 году я стал пенсионером. Первый внук Ивана Максимовича и Анастасии Григорьевны — пенсионер. И тут же перешел в сословие крестьян, как и мои деды. Поэтому выбранный способ жизни, даже на пенсии, не предполагает отдыха, лечения, туризма, поддержки государства и т. д. Только труд, осознанный и ответственный, круглый год и всю жизнь! Даже пенсия сталевара на селе вынуждает иметь личное подсобное хозяйство — держать скотину и заниматься огородом.

4. *Ваша краткая оценка здравоохранения, образования, состояния культуры, ответственности и компетентности местных и региональных уровней властей и т. д.*

Оценка этого всего за весь перестроечный период — три с минусом. Только деньги, много денег, а работают пусть другие...

5. *Кратко о рыночной структуре экономики сегодня в стране. Как, на ваш взгляд, нужно было совершать переход от плановой (советской) экономики к рыночной за истекшие 30 лет (в промышленности, сельском хозяйстве, торговле, образовании, науке, здравоохранении, культуре и т. д.)?*

Мне нравилось жить и работать в советское время. И рыночное хозяйствование — это однозначно не путь большинства нашего народа. Я бы еще лет 15–20 отработал сталеваром.

6. *Ваше видение будущего страны нашей при сегодняшнем состоянии дел во всех отраслях народного хозяйства ближайших лет (до 10 лет) и в дальнейшей перспективе.*

При нынешнем состоянии дел в стране и курсе, которым она следует, не могу даже и представить, что будет с ней через 5–10 лет!

7. *Ваше отношение к религии. Что должна делать церковь, священники всех уровней церковной иерархии для достойной жизни своих прихожан?*

Я крещеный, иногда хожу в церковь, где крестился. Вера и религиозные чувства — это для меня святое!

8. *Известно, что население России растет в основном за счет миграции жителей бывших среднеазиатских республик. Что нужно сделать, чтобы генофонд русских, славян восстанавливался и пополнялся (идеологическое, структурное, финансовое обеспечение, жизненный уровень в целом и т. д.)?*

Тут вопрос к власти. Нужно больше рожать, чтобы население росло. Я же остался без детей, в том числе и по состоянию здоровья сталевара. Естественный отбор в действии. Только сильные, здоровые молодые люди должны плодиться. Но возрождать нужно в стране только свой русский генофонд.

9. *Что нужно делать, чтобы бандитизм, грабеж, воровство, взяточничество и т. д. ушли постепенно из нашего общества?*

Все эти пороки свойственны в большей степени и прежде всего правоохранительной и чиновничьей среде. Вот с них и надо начинать очищаться, не откладывая, так как никакие денежные вливания в материнский капитал наш русский генофонд не спасут по большому счету. Нужно менять саму систему, стимулы, мотивацию, идеологию.

10. *Как нужно обустроить жизнь молодого и среднего поколения: учеба, жилье, образование, здравоохранение, работа, зарплата, мораль в России?*

11. *Ваше представление о счастливом человеке с нашим российским менталитетом равенства и справедливости.*

12. *Каким, по вашему мнению, должно быть идеологическое, политическое, экономическое и государственное устройство в РФ?*

При сегодняшнем состоянии нашего общества ответов на эти вопросы у меня нет. Я живу на земле земными заботами — как согреться и отапливаться зимой на селе, прокормить семью и скотину, возделывать огород... Для меня государство — это моя усадьба, его границы — мой забор. Устройство государства — моя забота! Если в государстве будет большинство таких, как я, то, уверяю вас — это будет хорошее справедливое государство!

**Владимир Алексеевич Протасов**  
*(53 года, высшее инженерное и экономическое образование, кандидат экономических наук)*

*1. Ваша оценка процесса обучения в детских садах, школах, ремесленных училищах, техникумах, вузах, аспирантуре и ординатуре. Сравнение советского времени и постперестроечного.*

Я учился в советское время: с 1973 по 1983 г. — в школе, с 1983 по 1990 г. — в КузПИ. В аспирантуре и ординатуре не был. Потом было дополнительное образование в КузГТУ. Считаю, что советская школа (средняя и высшая) была фундаментальная и давала всю необходимую базу для дальнейшего развития человека, конечно, если человек хотел развиваться. Наверное, мне повезло в том, что профессорско-преподавательский состав, который выводил меня в люди, был старой советской закалки, весь материал давался доступно, по-человечески, без тестов и без ЕГЭ. Нас миновал постперестроечный период, когда были сломаны единые стандарты образования и в каждом городе и даже школе были «свои» подходы к подаче материала, свои учебники и т. д. Был плюрализм в образовании, ничего хорошего. До сих пор остается эта отрыжка 90-х — ЕГЭ. Считаю, что мы ошиблись, выбрав этот путь, а может «кто-то» нам его посоветовал?

*2. Ваша трудовая деятельность. Что было характерно для нее в ваше время? Оплата труда: уровень (достаточность, да/нет). Мотивация (за что премировали), карьерный рост, повышение квалификации, общественная деятельность и т. д.*

Моя трудовая деятельность началась с 1990 г., с началом «рыночной экономики». Опять же считаю, что мне повезло. При распределении меня не взяли на разрез Кедровский, и я попал на Черниговский, на котором работал лучший коллектив в Кузбассе. И там мне довелось поработать на разных должностях — начиная с помощника машиниста экскаватора и заканчивая техническим директором при четырех директорах. Каждому из них я благодарен за возможность роста в профессии и различном менеджменте, которую они мне дали. Но главное — люди, рабочие и ИТР, никогда не чувствовали за спиной подвоха, работалось спокойно. И все трудности этого периода (в том числе задержки по зарплате по пять-шесть месяцев) были не очень критичными. Оплата труда была достаточная, слава богу, мне не приходилось думать, на что будет жить семья, мотивация была в карьерном росте, который получался. Словом, годы «в угле» закрепили во мне профессиональный фундамент, дали уверенность в том, что не боги горшки обжигают, и кругозор. Чем я и пользуюсь сегодня, поработав уже в других отраслях — энергетике, химии.

*3. Пенсионное обеспечение: достаточность, обеспеченность жильем, медицинской помощью, поддержка государства, возможности и виды отдыха.*

Наверное, вопрос пенсионного обеспечения у нас в современной России еще долго не будет решен. Сейчас правительство декларирует среднюю пенсию по стране порядка 15 тысяч рублей. И считает эту сумму большим своим достижением. Прибавка в 1000 рублей! «Сытый голодного не разумеет». Поэтому спасение утопающих — дело рук самих утопающих. Надо самим заботиться о себе, и как ни странно — всю жизнь. Стаж, белая зарплата, уплата налогов работодателем — все это формирует уровень пенсии, но все равно ее не хватит. Копите сами.

С жильем сейчас все хорошо — квартир море, были бы деньги. Народ одевает хомут на себя в виде ипотеки на 15 — 20 лет при негарантированном заработке в будущем. Качественная медицина тоже становится платной и недешевой. Хорошие лекарства дорогие. И все это за 15 тысяч рублей в месяц! В общем, картинка в серых тонах.

*4. Ваша краткая оценка здравоохранения, образования, состояния культуры, ответственности и компетентности местных и региональных уровней властей и т. д.*

В советское время были понятия «медицинское обеспечение», «медицинская помощь». Сейчас — «медицинские услуги», «медицинское обслуживание». Чувствуете разницу? Звание «врач» раньше — это уровень престижа и признания его обществом. Уровень зарплаты был на уровне зарплат работников тяжелой промышленности. Что сейчас? Постоянный негатив в СМИ, по ТВ в сторону врачей. Не пойму одного: люди льют грязь на медицину, а как случился насморк — спасите, помогите! Дикая неблагодарность в обществе. Но люди идут в эту

профессию, может, для того чтобы знать, как лечить свои семьи и прожить дольше? Обидно за них, ведь чтобы получить диплом врача, они кучу литературы изучают, а потом оправдываются. Качественную медицину сегодня в России найти можно, но за деньги.

Что касается культуры, то сейчас все доступно, все жанры присутствуют (в том числе и «ню») — выбирай. Но в целом средневзвешенный уровень интеллигентности, тонкости, глубины, конечно, кратно ниже. Очень много пошлости и низменного присутствует и льется с экранов. Отсутствует «человеческая» направленность в воспитании, со стороны государства нет цензуры и нет идеологического воспитания. А культура должна воспитывать человека будущего.

Уровень компетентности чиновников и властей — это отражение государственной системы. Еще Петр I в своем указе в 1706 г. писал: «Подчиненный перед лицом начальствующим должен иметь вид лихой и придурковатый, чтобы умом своим не смущать начальства». Лучше не скажешь. В принципе эта фраза подходит ко многим структурам, в том числе и частным. Но особенно к государственным. Если ты не человек системы, то тебе там делать нечего.

*5. Кратко о рыночной структуре экономики сегодня в стране. Как, на ваш взгляд, нужно было совершать переход от плановой (советской) экономики к рыночной за истекшие 30 лет (в промышленности, сельском хозяйстве, торговле, образовании, науке, здравоохранении, культуре и т. д.)?*

Начну с конца. Власть в любом государстве тогда успешна, когда тонко чувствует настроения в обществе и своевременно реагирует на них проведением реформ. Развитие должно быть эволюционным, а не революционным. Власть не должна допускать кровопролития собственного народа и гражданских войн. Государство в этом случае развивается поступательно вперед.

В то же время в развитии не должно быть авантюризма. Нельзя навязывать обществу программу развития, противоречащую природе человека. Человек по природе своей — частный собственник. Он трудится только тогда максимально эффективно, когда видит результат своего труда, который поступает в его копилку. Россия на протяжении веков была аграрной страной. Крестьянство составляло большую часть населения и было собственническим. «Как потопашь, так и полопашь» — это крестьянская поговорка. Столыпинские реформы и история советского нэпа это доказывают. Как только есть возможность крестьянину торговать результатом собственного труда (рыночные отношения) — сразу исчезает голод, и государство начинает богатеть за счет налогов.

Однако установление рыночных отношений — процесс небыстрый, чтобы рынок отрегулировал все взаимосвязи, должно пройти не одно десятилетие. Это эволюционный процесс, и он должен идти постоянно. Конечно, для власти это более хлопотно, так как приходится следить за рынком, за настроением инвесторов, регулировать его законами.

На этом базисе должен строиться следующий процесс — индустриализации. Заводы строились, как правило, вблизи деревень, так как там была рабочая сила. Но прежде государство должно создать всю инфраструктуру (электричество, дороги, школы, больницы), определить, какой завод или фабрика должны быть построены. Затем на основании государственно-частного партнерства или просто за счет частного инвестора построить объект и отдать его в частные руки для эксплуатации.

Конечно, в руках государства должны быть стратегические отрасли. Это отрасли, от стабильного функционирования которых будет зависеть вся жизнедеятельность государства, — «оборонка», ж/д, энергетика (АЭС, ГЭС), космос, ЦБ, образование, медицина в части первичного звена и высокотехнологичной помощи, культура в части идеологического воспитания человека будущего.

В настоящий момент за 30 лет дикого рынка в России создан базис для дальнейшего развития. Зерна в РФ производится больше, чем в царской России и СССР — более 120 млн тонн. Причем рост был достигнут не за счет колхозов и совхозов, а за счет частного фермерства. Угольная промышленность тоже отдана была в частные руки. И сейчас угля добывается больше, чем в СССР. То есть в России идет эволюционный процесс перехода к рынку. Невостребованные направления в промышленности отмирают, новые создаются. Изношенные, устаревшие морально и физически мощности заменяются более современными и эффективными тоже за счет частного капитала и государственного участия в какой-то доле. Все более возрастает интеграция российских компаний с зарубежными, имеющими более продвинутые технологии и материалы. И здесь возникает опасность попасть в зависимость от иностранцев. Поэтому руководство РФ в последнее время делает упор на импортозамещение.

В 1990-х годах было наращивание частного капитала не всегда законным способом. Теперь этот капитал, заработав дивиденды, частично направляет их на развитие. Государство же регулирует это развитие через налогообложение, что бы оно было экономически обоснованно. У нас в стране сформировалась частная собственность на средства производства, что противоречит фундаментальному понятию социалистического государства, где средства производства принадлежат обществу. Социализм в его классическом понимании закончился. Но право называться социальным государством никто не отменял. И здесь большая роль ложится на власти всех уровней: насколько они готовы поддерживать бедные слои населения, оказывать им меры социальной и материальной поддержки в гораздо большем объеме, чем сегодня. Для этого должен быть финансовый ресурс, который может сформироваться на основе прогрессивного налогообложения.

*6. Ваше видение будущего страны нашей при сегодняшнем состоянии дел во всех отраслях народного хозяйства ближайших лет (до 10 лет) и в дальнейшей перспективе.*

В период развития СССР, за «железным занавесом», мы варились в собственной «каше» и рассчитывали только на собственные силы. Строили, осваивали, преодолевали трудности в основном в ущерб собственному комфорту. Говорили: «Сначала надо думать о стране, а потом о себе». Все, что построила страна в период 30–40-х годов, было достигнуто за счет рабской эксплуатации собственного народа. Люди отказывали себе в необходимом и стране отдавали последнее. Это революционный путь развития, и он был оправдан в чрезвычайных случаях, когда идет угроза захвата государства извне. В мирное время население на такие подвиги не готово.

Теперь, когда за эти 30 лет у нас произошла определенная интеграция с Западом, очень много зависит от наших политических отношений с ним. К сожалению, всех подавляют санкциями США — и своих союзников, и нас. Отсутствует правильный рынок. Поэтому курс на импортозамещение — правильный. Надо самим развивать высокотехнологичные производства, электронику, чтобы уменьшить зависимость в стратегических отраслях.

Как только мы договоримся с США (а с ними можно договориться только с позиции силы), для нас будут открыты все двери. У нас должна быть позиция мягкой силы.

*7. Ваше отношение к религии. Что должна делать церковь, священники всех уровней церковной иерархии для достойной жизни своих прихожан?*

Положительное. Религия должна присутствовать в любом обществе. Это механизм сдерживания и противовеса всему негативному и сатанинскому, присутствующему в природе человека, основанный на вере в то, что он не может себе объяснить обычными законами природы и общества. Когда отсутствует в государстве идеология, а она после распада СССР так и не была найдена до сегодняшнего дня, церковь — это мощный аппарат воспитания людей в духе добра, любви и человечности независимо от того, христианство это, мусульманство или иудаизм. Основы везде одинаковы. «Возлюби ближнего как самого себя». Роль всех служителей церкви — заниматься воспитанием души человека начиная со школы. Должны быть соответствующие уроки, но с учетом различной конфессиональности учеников в классе — любая тема должна даваться сразу во всех вариантах.

Достойную жизнь люди должны делать сами по заповедям.

*8. Известно, что население России растет в основном за счет миграции жителей бывших среднеазиатских республик. Что нужно сделать, чтобы генофонд русских, славян восстанавливался и пополнялся (идеологическое, структурное, финансовое обеспечение, жизненный уровень в целом и т. д.)?*

Непростой вопрос. Действительно, славянское население сегодня уменьшается, и его доля размывается притоком мигрантов из Средней Азии и Кавказа. Но мы живем в России — многонациональном государстве, и любые меры поддержки славянского населения будут политически действовать в ущерб другим народам и создавать почву для межнационального раскола. Законы должны быть едины в государстве, и если меры поддержки будут носить оттенок славянского шовинизма, нас не поймут.

Наверное, надо ограничить приток мигрантов из этих районов, ужесточить для них миграционные требования в плане языка, образования и т. д. И наоборот: упростить миграцию из Белоруссии и Восточной Украины. Ну и рожать надо больше славянам.

9. *Что нужно делать, чтобы бандитизм, грабеж, воровство, взяточничество и т. д. ушли постепенно из нашего общества?*

К сожалению, это все присутствовало на Руси и в России на протяжении всей ее многовековой истории, при различных государственных устройствах и в разных уровнях сословий. Наверное, это присуще природе человека и это не искоренить, но можно уменьшить только при помощи еще одного природного чувства человека — страха. Примером этому может служить «сингапурское экономическое чудо», сотворенное премьер-министром Ли Куан Ю. Вот как он решал эту проблему: воровство, насилие, наркотики, взятки наказываются смертной казнью через повешение, за более легкие преступления предусмотрены наказания кнутом. Причем начал он со своей семьи и близких. Думаю, что любые демократические меры в этом отношении результата не дадут.

10. *Как нужно обустроить жизнь молодого и среднего поколения: учеба, жилье, образование, здравоохранение, работа, зарплата, мораль в России?*

Как в СССР, чтобы было понятно настоящее, прозрачно и надежно будущее и был выбор. Но прежде надо достать из шкафа все скелеты прошлого, дать справедливую историческую оценку развития нашей страны, без прикрас и идеологических канонов, с общественным признанием ошибок наших «великих руководителей» прошлого, В. И. Ленина с почестями похоронить, а из мавзолея сделать музей истории КПСС с ее светлыми и темными сторонами. Пусть молодой человек, имея на руках объективную историю фактов, сам делает выводы, может, и отличные от «генеральной линии».

11. *Ваше представление о счастливом человеке с нашим российским менталитетом равенства и справедливости.*

Формула счастливого человека:

$$СЧ = \frac{\text{Реализация духовных творческих потребностей}}{\text{Базовые потребности}} * \text{Семья}$$

Базовые потребности — еда, жильё, материальное обеспечение (работа).

В случае счастливого человека результат вычисления должен быть больше единицы, так как при уменьшении возможности творчески реализовываться количество счастья стремится к нулю. Это сказывается на семье, она теряет постепенно краски, становится призрачной, серой. И даже при наличии базиса счастья в этой семье очень мало. Чем больше «коэффициент счастья», тем счастливее семья. Это общечеловеческий подход, все люди рождаются одинаковыми, и надо дать им возможность развиваться творчески, духовно, чтобы результаты их деятельности приносили пользу и были востребованы обществом.

12. *Каким, по вашему мнению, должно быть идеологическое, политическое, экономическое и государственное устройство в РФ?*

Идеологическое — идеология должна быть основана на заповедях. В центре должен быть человек, который стремится к «заповедному» идеалу. Вся государственная пропаганда должна строиться на этом.

Политическое — двухпартийная система. Больше не надо, народ должен перестать кормить лишние партии типа ЛДПР, СР и прочей мелочи. ЕдРо должна качественно измениться, избавиться от дармоедов, бюрократов и коррупции. В противовес ей должна быть партия с сильным социальным уклоном. Не КПРФ, а партия, имеющая в экономической основе своей рыночный уклад с большими ограничениями по распределению доходов предприятий от хозяйственной деятельности. И перераспределение это должно быть в сторону социальной поддержки населения. Чтобы средняя пенсия была на уровне 40 тысяч рублей в ценах 2020 года, а средняя заработная плата — на уровне 70 тысяч. Это можно отрегулировать через прогрессивное налогообложение.

Экономическое — планово-рыночная структура. Плановая экономика должна присутствовать в стратегических отраслях (см. выше). В остальных — рыночная.

Государственное устройство — федеративное, как сейчас. Только должна присутствовать выборность глав субъектов Федерации, а не назначение сверху.

**Вячеслав Алексеевич Протасов**  
(50 лет, горный инженер)

*1. Ваша оценка процесса обучения в детских садах, школах, ремесленных училищах, техникумах, вузах, аспирантуре и ординатуре. Сравнение советского времени и постперестроечного.*

Глядя, как учатся в школе и в вузе дочери, точно могу сказать, что я столько времени урокам не уделял. Значит ли, что у них лучше образование — вопрос. Ну, то есть у Ани образование получше и попрестижнее в силу оконченного вуза, а среднее образование — не думаю. Специализация сейчас начинается уже в школе. Четыре предмета, по которым надо сдать ЕГЭ, становятся основными, а на все остальные предметы в старших классах внимание — по остаточному принципу. Про ЕГЭ много спорят. Его можно хвалить, ругать, но ЕГЭ объективно оценивает школьника из Москвы, Кузедеево и из чеченского аула (если ЕГЭ за него не делают учителя!). Это самый главный плюс — честная конкуренция. Но по остальным предметам — просадка, и стресс у выпускника весь 11-й класс.

Если говорить о воспитании, то тут современная школа не выдерживает никакой критики. Сейчас ученику позволено многое и многое непозволительно учителю. На учителях в школе только что ездить верхом запрещено, все остальные действия трактуются в пользу ученика.

Про трудовое воспитание совсем нечего сказать — его больше нет, детский труд не используется, руками дети ничего делать не умеют. С физвоспитанием дело обстоит так же — мой класс обыграл бы современных выпускников по всем видам спорта, включая шахматы.

*2. Ваша трудовая деятельность. Что было характерно для нее в ваше время? Оплата труда: уровень (достаточность, да/нет). Мотивация (за что премировали), карьерный рост, повышение квалификации, общественная деятельность и т. д.*

Первый трудовой опыт начал получать в школе. В старших классах на каникулах работал на «шабашках» в Новосибирске, куда меня устраивал отец, — клал асфальт, строил гаражи — было здорово и неповторимо, это была классика жанра. Первое знакомство с рабочим классом всегда вспоминаю с улыбкой. «Студент, сгоняй за одеколоном!» — первый раз услышал там (за одеколоном!). Потом была производственная практика, и с 1992 г. началась трудовая деятельность. Думаю, что до старой — советской — рабочей школы я успел лишь дотронуться. Но «угольные генералы» долгое время оставались ориентиром в профессиональном развитии. Повезло с первым трудовым коллективом на разрезе Томусинский — здоровый, боевой, конкурентный. Умели работать и отдыхать. У разреза был свой санаторий, где регулярно проводились спортивные мероприятия и отмечали праздники. Это наследие советских времен помогло переживать 1990-е. Зарплата шахтера, которой в советское время все завидовали, в те годы уже таковой не являлась, многие мои сверстники ушли в коммерцию и какое-то время там существовали, но только единицам удалось создать свои компании и вписаться в рынок.

Сама по себе профессия горного инженера — непрерывный режим работы предприятия и опасный производственный объект — быстро закаляет и заставляет искать решения, не пенья на обстоятельства. Помимо обстоятельств, идет борьба с природой, погодой и геологией — а с ними не поспоришь! Таковую закалку мало где еще можно получить, и это дало мне возможность в дальнейшем смотреть на вещи под иным углом и не искать проблемы там, где их нет. Крупное производство расширяет кругозор и учит планированию всех процессов и совместной работе в команде — на результат. С таким багажом проще было начать работу в Петербурге, а такая перемена мест сильно мотивировала. Можно сказать, что я вылез из ямы в Междуреченске и стал работать в центре Петербурга, в исторических зданиях, копать на Невском проспекте и Гороховой — это вдохновляло. За сезон сдавали до 30 котельных в разных регионах. Многозадачность требовала постоянной мобилизации, но оно того стоило. Запуск котельной — это всегда праздник для местных жителей, это плюсики в копилку местной администрации, а зачастую и губернатора, поэтому кураторы были всегда серьезные.

Мотивация для развития и карьерного роста молодого специалиста в настоящее время больше, чем в советский период. Сейчас много «мотивирующих соблазнов», возможностей для развития, больше вариантов и направлений.

По поводу социальной защищенности в коммерческой организации — ничего подобного коллективному договору нет, как нет и профсоюза. И хорошо, если социальные блага «учтены» в твоей заработной плате и премиях.

*3. Пенсионное обеспечение: достаточность, обеспеченность жильем, медицинской помощью, поддержка государства, возможности и виды отдыха.*

Про пенсию пока не думал, надеюсь, что на одну пенсию жить не придется. Жилье в Питере приобрели в ипотеку, помощи от государства не помню, материнского капитала тогда не было. Отдыхать получалось не каждый год, в основном в регионе проживания. С переездом в Петербург стали выбираться на моря.

*4. Ваша краткая оценка здравоохранения, образования, состояния культуры, ответственности и компетентности местных и региональных уровней властей и т. д.*

Про здравоохранение знаю мало, пока удается избегать поликлиник — и это у меня пережиток, оставшийся от советского здравоохранения. Сейчас медицина определенно посильнее и поорганизованнее. «Если не думаешь о здоровье, значит, оно у тебя есть» — пока было так, надеюсь на продолжение активной жизни.

Про образование говорил выше. Моя оценка может быть необъективной: мне кажется, что среднее образование в России лучшее, высшее — вполне конкурентное на международном уровне.

По поводу муниципальных властей — когда сравниваешь экономику соседних регионов или изменения социальных настроений одного субъекта при смене руководителя, понимаешь, что от руководителя региона зависит очень

много. Но «пахать как раб на галерах» (или как наш президент) готовы единицы, для остальных это «кормушка».

*5. Кратко о рыночной структуре экономики сегодня в стране. Как, на ваш взгляд, нужно было совершать переход от плановой (советской) экономики к рыночной за истекшие 30 лет (в промышленности, сельском хозяйстве, торговле, образовании, науке, здравоохранении, культуре и т. д.)?*

Советы по переходу к рыночной экономике давать не берусь. Привожу субъективное мнение: 1990-е сформировали новый класс — предпринимателей-коммерсантов; «нулевые» — отсеяли из их числа случайных людей, выявили успешных, думающих стратегически предпринимателей, которые и стали бизнесменами; в 2010-х начался перекосяк в сторону крупного бизнеса и госкорпораций, малый и средний бизнес вынужден выживать; сформировались олигархи, которые делают подряды — узок их круг.

Но: страна прошла большой путь, который преодолели не все наши союзные республики, некоторые погрязли в интригах, амбициях политиков, национализме, коррупции...

*6. Ваше видение будущего страны нашей при сегодняшнем состоянии дел во всех отраслях народного хозяйства ближайших лет (до 10 лет) и в дальнейшей перспективе.*

Пора начинать заниматься народным хозяйством! Хорошо «воевать» со всем миром, мы многого достигли в этом направлении за последние 20 лет. К тому же история учит, что нас, кроме монголо-татар (случайно, временно), никто не завоевывал. Все великие потрясения были «изнутри» — вот чего нельзя допускать.

Надо поднимать свою экономику, малый и средний бизнес, который без поддержки государства будет вытеснен с рынков крупными и госкомпаниями, которые оставят ему ниши типа парикмахерских, булочных и ателье по ремонту.

Необходимо поддерживать и развивать средний класс предпринимателей. «Некоторые целятся в частного предпринимателя, как в хищника, другие смотрят на него, как на дойную корову, и лишь немногие видят в нем выносливую лошадь, что тянет телегу», — это вот прямо как про наш малый бизнес сказал У. Черчилль.

Развивать высокотехнологичные отрасли экономики.

Уменьшить долю углеводородов в ВВП страны (не уменьшать добычу, а увеличивать другие сектора).

*7. Ваше отношение к религии. Что должна делать церковь, священники всех уровней церковной иерархии для достойной жизни своих прихожан?*

Более тысячи лет прошло с момента крещения Руси. И хоть теперь мы живем в светском государстве, десять библейских заповедей нашли отражение в наших базовых законах и ценностях.

Не представляю, как церковь может влиять на уровень жизни прихожан. «Мода» на церковь, пришедшая в 90-х, с одной стороны, привела к активному строительству храмов всех уровней, с другой — девальвировала статус священнослужителей, многих сделала стяжателями, продающими «чудеса» и «таинства» за деньги, не боясь закона ни божьего, ни уголовного. «Греси и кайся!» — современная заповедь некоторых «святых отцов», или даже так: «Греси, кайся, плати!» А в моем понимании монах должен быть образцом служения своей вере.

*8. Известно, что население России растет в основном за счет миграции жителей бывших среднеазиатских республик. Что нужно сделать, чтобы генофонд русских, славян восстанавливался и пополнялся (идеологическое, структурное, финансовое обеспечение, жизненный уровень в целом и т. д.)?*

Дать нации надежду на светлое и счастливое будущее, дать возможность многодетным матерям не работать (чтобы при этом доход семьи позволял активно жить, развиваться и участвовать в жизни общества).

*9. Что нужно делать, чтобы бандитизм, грабеж, воровство, взяточничество и т. д. уходили постепенно из нашего общества?*

Считаю, что бандитизм и грабеж изжиты, по сравнению с 90-ми и более ранними годами. Совсем исключить эти вещи невозможно, потому что всегда найдется больная — клептоман Раскольников — который рано или поздно совершит подобное.

Воровство в классическом уголовном понимании тоже сошло на нет. Теперь воруют умные люди: подходят творчески, делают это изящно, и это даже не квалифицируется как «кража». То же самое со взятками — Навальный уже язык стер об этом рассказывать. Это проблема не только российская, это проблема общечеловеческая. Коррупция — бич во всех странах, и развитых, и отсталых... А при Сталине такого не было. Значит ли это что «страх» может победить коррупцию? Скорее да, но тут уже надо искать «золотую середину».

*10. Как нужно обустроить жизнь молодого и среднего поколения: учеба, жилье, образование, здравоохранение, работа, зарплата, мораль в России?*

Обустраивать свою жизнь каждый должен сам, задача государства — создать условия. Надо развивать реальный сектор экономики в регионах с рабочими местами, имеющими конкурентные преимущества перед столичными. Заинтересовать молодых специалистов работой в своем регионе и дать возможность заработать себе все блага цивилизации самостоятельно.

Мораль в России, как мне кажется, остается в Европе самой старомодной, но правильной. Без комментариев.

*11. Ваше представление о счастливом человеке с нашим российским менталитетом равенства и справедливости.*

Это все вышесказанное. Это здоровый человек, большая обеспеченная семья; интересная работа в регионе проживания; возможность иметь квартиру, дом; возможность развиваться, путешествовать, иметь хобби.

## ВЫБОРОЧНЫЕ СТАТЬИ И ИНТЕРВЬЮ ЗИНОВЬЕВА А. А.

### *От автора-составителя настоящего эссе*

Уважаемый читатель! Я решил дополнить раздел третий эссе пусть очень краткой, выборочной информацией из книги А. А. Зиновьева «Посткоммунистическая Россия, публицистика 1991–1995 гг.» издательство «Республика» 1996 г. Почему? Однозначно прошу и убеждаю читателя посмотреть эту редкую и, хочу надеяться, правильно прогнозирующую будущее нашей страны на всю первую половину XXI века, а по итогам этого пути и на весь XXI век, книгу. Из-за объёмности материала в настоящее эссе включена лишь информация от составителя — Александр Зиновьев — кто он? и статья «Сопrotивление» и «Что будет с Россией после выборов».

В этих выборочных статьях и по значимым интервью в книге в целом на научной основе делаются выводы о путях развития человеческих социумов с макс. социально ориентированным жизненным устройством, их кризисами, гибелью, обновлением и возрождением.

В ряде его интервью делаются выводы, что нашу страну ожидает длительный период становления и возрождения суверенной государственности, а не колониальной администрации, какой является нынешнее правительство её, регулируемое с Запада.

В развитие этих выводов и по результатам проведённых исследований, кратко изложенных в разделах 1, 2, 3 и 5 настоящего эссе, в разделе четвёртом и предлагается механизм написания, сбора, рассмотрения и реализации поколенческих размышлений и предложений по мирному, социально ориентированному варианту переустройства нашего общества на ближайшие два-три десятилетия поколениями XXI века.

### **Книга**

**Зиновьев А. А.**

### **«ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКАЯ РОССИЯ: ПУБЛИЦИСТИКА 1991–1995 гг.»**

Зиновьев Александр Александрович

363 Посткоммунистическая Россия: Публицистика 1991–1995 гг. — М.: Республика, 1996. — 368 с.

ISBN 5-250-02594-3

В книге, известного русского писателя и ученого Александра Зиновьева впервые собраны публицистические работы последних лет, отражающие его точку зрения на сложнейшие проблемы посткоммунистической истории нашей страны. Острые аналитические публикации одного из первых советских «диссидентов» всегда вызывают живой, хотя и неоднозначный, отклик читателей.

Думается, эта книга вызовет интерес как тех, кто солидарен с позицией автора, так и оппонентов, не разделяющих его выводов и оценок, критикующих его «взгляд на Россию издалека» (автор с 1978 года живет в Германии).

ББК 66.3(2Рос)

### **Александр Зиновьев — кто он?**

Ответить на вопрос, поставленный в заголовке, в нескольких Словах непросто, Чего только не говорили и не писали об этом человеке! «Агент КГБ», «диссидент», «философ-вешатель», «провидец из Мюнхена» — вал такого рода характеристик постоянно шел и идет до сих пор в его адрес. Когда он в 1978 году прилетел в Мюнхен, встречавшие журналисты приветствовали его: «Вы освободились от коммунистического рабства, Вы — жертва режима». Ответ Зиновьева озадачил публику: «Извините, я в Советском Союзе был абсолютно свободным человеком. Не я жертва режима. Режим — моя жертва!» В этой реплике весь Александр Зиновьев, его четкая, ясная, хотя и кажущаяся вычурной и парадоксальной, позиция. Но она только видится такой. На деле она тщательно выверена, продумана до мельчайших деталей, и главное, это — своя неординарная и принципиальная позиция.

Александр Александрович Зиновьев родом из Костромской области. Родился в 1922 году. Он — участник Великой Отечественной войны, летчик-штурмовик, награжден боевыми орденами и медалями. После войны — философский факультет МГУ, который закончил в 1951 году, затем там же аспирантура. Его диссертация — смелая, новаторская, неортодоксальная — вызвала бурю в философских умах. По сути, эта работа была одним из Немногих исследований того времени, которые пробивали брешь в нашей пронизанной догматизмом философии. Напомним и такой, факт, о котором не знают многие читатели, а специалисты, которые знали, могли и забыть. Мэтр западной философии Йозеф Бохеньский в конце 50-х годов в своей статье о философии в СССР выделил и высоко оценил работы именно А. Зиновьева. Помнится, тогда эта статья вызвала разные толки, а тех, кого Бохеньский удостоил похвалы, изрядно ругали. Досталось крепко и Зиновьеву: его просто вытолкнули из философии в логику, но он и там добился выдающихся успехов. Его работы по логике получили широкое мировое признание.

Но настоящая слава пришла к нему позднее — после того, как его снова вытолкнули... на этот раз из страны. Ученого выслали из СССР в 1978 году за книгу «Зияющие высоты», опубликованную за рубежом. В ней читатели увидели злую сатиру на советское общество, идущее к своему кризису. Зиновьеву этого не простили. За годы жизни на Западе было издано в различных странах более 35 его книг. Самая известная из них после «Зияющих высот» — «Коммунизм как реальность» (1980). За нее автор получил высокопрестижную премию Алексиса де Токвиля. На эту премию одновременно претендовали известный британский социолог Карл Поппер и Зиновьев. Предпочтение отдали Зиновьеву как ученому, впервые давшему наиболее правдивое социологическое объяснение природы и законов функционирования коммунистического строя в России. А представлял книгу Зиновьева к этой премии корифей западной социальной философии французский ученый Раймон Арон. Такого ни с одним из отечественных философов еще не было. Но дело, разумеется, не только в этой премии. В книге анализируется социальная реальность советского общества такой, какой она сложилась в ходе своего семидесятилетнего развития. А. А. Зиновьев не был как таковым специалистом в теории научного коммунизма и не считал себя им, но он сделал то, что не смогли сделать наши специалисты в этой проблемной сфере.

За исходную клеточку своего исследования А. А. Зиновьев Взял человека («гомо советикус») и его отношения (словами ученого, его «коммунальность»). Развертывая из этой клеточки все другие социальные компоненты, он изобразил картину советского общества во всех его основных структурах и проявлениях. Он, можно сказать, описал коммунистическую формуацию как живую. Поэтому, на мой взгляд, не случайно, что анализ столь драматичных для нашей истории последних десятилетий дал именно А. А. Зиновьев в своей книге «Кризис коммунизма» (1990). Трудно назвать какую-либо другую научную работу или политический документ, в котором столь полно и основательно объяснялись факторы и причины кризиса и поражения социалистического строя в СССР.

В настоящее время А. А. Зиновьева хорошо знают не только и не столько На Западе, слух о русском писателе и ученом пошел по всей нашей стране. Его книги читают не только в Москве и Санкт-Петербурге, они находят своих читателей в Архангельске, Волгограде и мало кому известном Печорске, в огромной Тюмени и маленьком Лесосибирске Красноярского края. За последние годы в стране вышли «Зияющие высоты», «Гомо советикус», «Смута», в одной книге — «Коммунизм как реальность» и «Кризис коммунизма». Наконец, в 1995 году впервые за всю творческую биографию А. А. Зиновьева его книга по социальной философии выходит не на Западе, а в его родной стране. Это его последняя работа — «Запад».

В этот сборник включены статьи и интервью А. Зиновьева после августовских событий 1991 года. Лишь в порядке исключения в начале сборника помещена статья «Куда мы идем», написанная в октябре 1990 года, поскольку в ней А. Зиновьев в сжатой форме излагает свое понимание советского общества доперестроечного периода и сущности его кризиса, начавшегося после 1985 года с приходом к высшей власти в стране М. Горбачева. Автор, как уже говорилось, приобрел репутацию исследователя и критика как коммунистического, так и посткоммунистического периода советской и русской истории. Неудивительно поэтому то, что все газеты и журналы, заказывавшие ему статьи и бравшие у него интервью, интересовались примерно одним, и тем же кругом проблем, по которым у А. Зиновьева имелось вполне определенное и устойчивое мнение: так что в помещенных в сборнике материалах читатель может

встретить повторения одних и тех же утверждений. Однако они встречаются в различных контекстах, что само по себе освещает рассматриваемые проблемы с разных сторон. Кроме того, будучи в течение нескольких десятков лет школьным учителем, университетским профессором и профессиональным лектором, А. Зиновьев считает, что «повторенье — мать ученья», и не видит в повторении своих основных идей никакого недостатка. Статьи и интервью расположены в сборнике в хронологическом порядке.

*Л. Греков, кандидат философских наук*

## **ВЫБОРОЧНЫЕ СТАТЬИ**

### **О нашей духовности**

Как русский человек, глубоко переживаю то, что происходит в нашей стране, что связано с судьбой России. Российскую ситуацию я включаю в общие направления своих исследований. Она интересует меня в трех разрезах: система власти и управления, социальная организация общества и духовная или идеологическая сфера. Это вообще и есть три опоры всякого современного общества.

С этой точки зрения то, что происходит у нас в России, в высшей степени интересно. Вообще определенный перелом происходит сейчас со всем человечеством, которое переходит к созданию глобального, я его называю — постчеловеческое, общества. Какое место займет в этом глобальном обществе Россия: то, которое ей отводят, или иное? Ее судьба — для нас вопрос жизни и смерти.

Я не отвергаю тот плюрализм идейный и духовный, который сейчас воцарился у нас. Этого все равно было не избежать, и было бы великим несчастьем или ошибкой пытаться остановить его. Это объективный факт, и с ним надо считаться. Моя идея состоит в том, что этот плюралистический процесс надо ввести в некое НАМАГНИЧИВАЮЩЕЕ НАЧАЛО. В западных странах этот намагничивающий элемент давно имеет место. Там он накапливался столетиями, а во второй половине XX века, после второй мировой войны, идеологическая организация западного общества стала чудовищной, колоссальной. Если сравнивать современное западное и советское общество, то идеологическое оболванивание западных людей не идет ни в какое сравнение с тем, что было у нас. Там это неизмеримо сильнее и эффективнее уже потому, что сами люди даже не отдают себе отчета в том, что они оболваниваются, обрабатываются. Они ежеминутно поглощают идеологическую пищу во всем: в культуре, в рекламе, в телевидении, в одежде... Там все это растворено в самом воздухе. Но поглощение — это западный путь. Он выработывался веками. В том-то и состоит его эффективность, что сами люди там вообще отрицают существование идеологии, и это главный показатель успеха. Они обработаны, стандартизированы настолько, что мне кажутся полуроботами в сравнении с очень сложным, духовно богатым русским человеком.

Как социальный писатель, как изобретатель социологического романа, как создатель теории коммунизма, не идеологической, а научной, как человек, работающий сегодня над теорией западного общества, я стремлюсь результаты своих исследований внести в духовную сферу России. И считаю, что это может стать элементом той организаций, которая у нас так или иначе возникнет.

Я — позитивно работающий человек, который — не хочет никого обижать или критиковать, я только и могу, что принести вам на стол мои идеи, мои книги, которые хочу отдать, своему народу: Пользуйтесь! Но, к сожалению, ситуация такова, что меня из духовной жизни России вычеркнули. Получается странная картина: представителей других национальностей в России превозносят, а если русский Иван сделал что-то такое, что в десятки раз превосходит сделанное другими народами, деятели идеологии тщательно следят, как бы этот Иван не пропал над другими. Тут же состригут.

Это одна из самых страшных черт русской жизни. Какие фантастические люди появлялись в России, какие идеи рождались! «Кладбище талантов»!

Сейчас ситуация особенно обострена. Мы, деятели русской духовной культуры, можем многое, все сделать лучше у себя в стране; чем западные специалисты. И главное, более подходящим для нашей страны образом. Однако они все тащат с Запада. Открываешь любую статью — одни банальности, сотни заимствованных терминов.

Идей — никаких. Но наши «пророки» хотят показать, что они, мыслят по-западному, будто это черт знает какое достижение! Да не мыслят они по-западному! Я знаю, что такое западный образ мышления. Когда я сравниваю его с русским, я представляю две детали сложного механизма, выполняющие одну функцию. Одна начинена десятками колесиков, винтиков, в ней все в движении и взаимосвязи, она имеет свою внутреннюю структуру. Другая деталь тоже выполняет свою функцию, но она — пуста, она только имеет нужную для этой функции конфигурацию, форму. Она — болванка. Колоссальная разница. И эта разница и есть разница между западным и русским образом духовности, образом мысли.

Нам нужно организовать свою сферу духа, но делать это нужно только самим, выделяя все лучшее, что создается нашими людьми.

На Западе все иначе. В той атмосфере невозможно жить. Тем не менее принята установка не допустить, развития русской духовности, уничтожить даже воспоминание о великих открытиях русских в области духа. Нам там делать нечего, пробиться туда невозможно. Значит, нужно у себя дома создавать нечто такое, что стало бы образцом для всех. Там ведь тоже зреет идеологический кризис. Это отнюдь не мир счастливых и благополучных людей. Это мир больных, страдающих людей. И, если мы начнем создавать образцы духовности здесь, они станут образцами для всей планеты.

**Как вырваться России из того гравитационного пояса, в котором она оказалась в результате того, что к власти пришли горбачены, гайдары, чубайсы, ельцины?**

Поэт и критик Владимир Бондаренко сделал интересное наблюдение: если сравнить карту последних выборов и карту гражданской войны, то окажется, как ни парадоксально, что центры «белого» движения тогда и «красного» сейчас совпадают. Это юг страны, Сибирь. Здесь дело не в идеологии, выходит, а в том, что возобладали государственнические тенденции, национальный дух поднялся против антинационального.

## О государственности

Ельцинская система государственности — это политический убудок. Это догосударственная функция. Она не легитимна, не суверенна, она не управляет страной. Мы же ведем речь о государственности. Любая государственность имеет свои общие законы. То, что называют коммунистической государственностью, было государственностью в наших советских условиях. На Западе система существует тоже, но имеет другие формы.

России нужна легитимная государственность, то есть законодательная власть должна действительно быть законодательной властью, а исполнительная должна быть ей подотчетна. Это — нормальная система, общая для любой страны.

России нужна суверенная государственность, а не колониальная администрация, какой является нынешнее правительство, регулируемое с Запада; Государственность самостоятельная, принимающая решения с учетом мировой ситуации и ситуации в России. Но — самостоятельно, в интересах своего народа.

России нужна государственность работающая. Вся государственная система в западных странах проникает в любые уголки, на все уровни.

Не думайте, что это следствие многопартийной системы. Многопартийность — это поверхностное явление. Это все — для пропаганды.

Основы именно такой государственности, которая нужна России, несет в себе позиция Зюганова, особенно его последний документ о национальном согласии. Я полностью ему доверяю. Он говорит: многоукладная экономика, плюрализм духовной сферы. Зюганов — умный человек и понимает, что другого пути не существует. Иначе просто нельзя. И с реальностью надо считаться.

Но речь идет о том, как в этих условиях определить эволюцию России так, чтобы мы могли спокойно спать, будучи уверенными, что наша нация не исчезнет с лица планеты, как исчезли североамериканские индейцы.

Никакой угрозы обществу я не вижу в его документах. Угроза сохранения худших черт прошлого если и существует, то она исходит как раз от ельцинцев, потому что это сумасбродная, волевая система, И если победит Зюганов, ему понадобятся многие годы, чтобы создать нормальные условия существования страны.

Но надо извлекать уроки даже из плохого, из того, что случилось со страной. Надо идти вперед. Неужели страна напрасно пережила столько мучений, и мы скажем: да, был черный провал, надо вернуться через него опять к Леониду Ильичу? Это невозможно, и все это понимают.

Я, например, считаю сталинскую эпоху великой, а его самого — величайшим деятелем века. Но можно ли вернуться к тем временам?

Возьмите такой, казалось бы, пустяковый факт. Сталин знал по именам почти всех директоров крупных заводов. Но сегодня даже в России, оставшейся после развала СССР, после падения экономики и разрушения всего и вся, число объектов, подлежащих управлению, в тысячи раз превосходит то, что было в сталинский период. Условия управления стали необычайно сложными, другими. Чтобы Россия сохранилась как великая держава и не допустила истребления себя, она должна развиваться как современное государство. В современном обществе, чтобы оно было самостоятельно и самодостаточно, необходимо производить примерно сто тысяч различных объектов, часть из которых являются стратегическими, определяющими независимость.

В нынешних условиях Россия самостоятельно справиться с этим не может, все равно нам потребуются западные инвестиции. И там предприниматели кровно в этом заинтересованы. Но все эти инвестиции могут принести эффект только при условии нормальной государственности и контроля государства.

Кавалерийская атака сегодня ничего не даст. Так что напрасно народ пугают «железным занавесом». Предстоит ювелирная, повседневная работа не один десяток лет. Сталину и то понадобилось более 20 лет на то, чтобы сделать разоренную страну великой. Это — с упрощенной экономикой, с упрощенной технологией, с упрощенным человеческим материалом.

Никакие деятели типа Явлинского, Гайдара, тем более — типа Лебеда, ничего тут сделать не могут. Страной нельзя управлять по телевизору.

Речь идет о повышении уровня организации. Но я вам скажу, что сегодня в мире условия складываются благоприятно для России. На Западе обостряется кризис. Ему сейчас не до жиру, быть бы живу! Я вижу это по Германии, где живу.

Больше всего я боюсь, что у нас в России антинациональные силы спровоцируют что-то такое, чтобы перед всем миром создать видимость, будто мы уже не способны на самостоятельное развитие, на государственность, и тем самым дадут предлог НАТО и американцам оккупировать страну. Вот тогда в стране найдутся коллаборационисты, да они уже подготовлены. Что вы думаете, так называемая профессиональная армия, да еще в таких руках, как у Лебеда, будет стрелять в НАТО или в американцев? Она будет В НАС стрелять! Вот это и делает ситуацию необычайно сложной.

Думаю, что мои соотечественники недооценивают угрозу, которая нависла над нашей страной. Я думаю, что в тех кругах Запада, которые работают над нами и нас убивают, разрушают, Лебедь не представляет секрета. Он нашел соответствующее место в тех программах, которые принимаются в этом направлении. Неужели кто-то думает, что без ведома этих сил его бы пустили туда? Как прекрасно у них получается: пришел, увидел, разоблачил! Это очень интересный ход. Это входит в технику разрушения. Я ведь профессионально изучаю, этот механизм: как осуществляются разрушения, какая техника используется для этого. Я вижу, как раздуваются те или иные личности, несущие идеи антикоммунизма. Это — один из элементов стратегии. В этой кампании Лебедь — одна из самых провокационных фигур. Функция этого человека очевидна: ведь он разоблачил попытки «заговора» с ельцинской стороны. Потом он заявляет, что не допустит никаких выступлений, жестоко и беспощадно с ними расправится. Теперь, если оппозиция где-то поднимает голос, он имеет полное право на его отсечение. Если надо будет стрелять — он будет стрелять. И вся мировая общественность, которая тоже подвергнута манипулированию, является соучастницей погрома России, будет аплодировать. Так что это очень опасный и зловещий ход.

## **О новом лидере**

Крупный, нарастающий по своему значению политический лидер, способный при любом исходе выборов совершить мировоззренческий, политический синтез, без которого Россия распадается на тысячи самых разных фрагментов.

По поводу выборов во втором туре я бы не строил прогнозов: этот победит или этот. Я знаю определенно: в соответствующих кругах Запада, которые работают над нами и манипулируют Россией, принято твердое решение: не допустить победы Зюганова. Они прилагают силы для этого и делают все, чтобы этого не получилось. Вполне может оказаться так, что у Ельцина окажется 51 процент голосов. И вы разоблачить здесь ничего не можете. Это неразоблачаемые процессы.

Но отрицать возможность того, что пройдет Зюганов, нельзя. Это с научной точки зрения неверно. Не знаю, как с пропагандистской. Тут нет стопроцентной предопределенности, как и в истории вообще. Может масса вещей случиться. Произойдет какое-то событие, и они быстро переиграют вариант. Те люди прекрасно понимают, что никакой реставрации коммунизма не будет. Это невозможно и ни к чему. И Зюганов отнюдь не коммунист такого типа, который будет ГУЛАГ строить. Это вранье. И они сами это прекрасно знают. Но пользуются этим идеологическим клише. И партия его — совершенно новое явление. Все это антинациональные, силы отлично понимают. Но используют клише для зомбирования, оболванивания людей. Это тоже элемент техники.

Я всегда очень скептически относился к личностям, которые появлялись на политической арене России. Мое отношение ко всем личностям того лагеря я выражаю достаточно ясно. Я отношусь к ним с величайшим презрением. Например, в статье, которую здесь отвергли, я говорю, что мало сказать о Горбачеве, что он как государственный деятель — суперкретин, он ещё предатель, моральный подонок. Это мое к нему отношение.

Я был знаком и с личностями сопротивления. Я употребляю термин «сопротивление». Так вот, и здесь у меня оптимизма не было. Сейчас я могу сказать, что впервые за все время в движении сопротивления: появляется личность крупного масштаба. Я очень высоко оцениваю его. Знаю его достаточно давно. Умный человек, способный к совершенствованию, к переменам. Как политический деятель он имеет большие перспективы.

Дело в том, что все слова типа «коммунисты» — это пропагандистские клише. В принципе со временем они отпадут. В России сейчас речь идет не о реставрации коммунизма. Я на Западе не встречал ни одного человека, который боится, что коммунизм будет реставрирован. Западные деятели, политики и предприниматели, прекрасно понимают, что практически реставрировать коммунистический социальный строй невозможно. И не нужно. Такую задачу блок и не ставит. Перед Россией сейчас стоит другая проблема — создание нормальной государственности. И Зюганов эту задачу понимает как свою цель. Это главное. И это вселяет надежду.

*Советская Россия. 1996. 27 июня*

## ЧТО БУДЕТ С РОССИЕЙ ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

### Беседа В. Большакова с А. Зиновьевым

**Мой собеседник только что вернулся из России, где он окунулся в самую гущу предвыборной борьбы. Тем интереснее его мнение об итогах второго тура президентских выборов в РФ.**

**В. Б.** Итак, итоги известны. Борис Ельцин переизбран. Примерный счет 53:40 — не в пользу кандидата блока народно-патриотических сил. Какова ваша оценка этого июльского голосования?

**А. З.** Хотя результат выборов и был предreshен, все же оставалась какая-то, пусть крошечная, надежда на то, что русские люди опомнятся, проявят гражданскую ответственность за судьбу своей страны и проголосуют в большинстве за Зюганова. Эта надежда не оправдалась. *Ну что ж, русский народ сам, добровольно избрал не лучший, а наихудший вариант дальнейшей эволюции России. Он больше не имеет морального права сетовать на то, что кто-то обрек его на жалкую участь. Он сделал это сам.*

Два слова о поведении оппозиционных сил. Я думаю, что в сложившейся ситуации и с личными возможностями их поведение было не наихудшим, а наилучшим из возможных. И с определенной точки зрения результат голосования можно рассматривать как успех оппозиционных сил. И, кстати сказать, на Западе, по крайней мере в Германии, именно этот результат посеял тревогу.

**В. Б.** Запад очень много сделал для того, чтобы Б. Ельцин удержался на своем посту. В дело было пущено все — от личных уверений Клинтона, что лучшего Президента РФ для Запада быть не может, до многомиллиардных кредитов МВФ. Сейчас мы наблюдаем, конечно, двойное ликование сильных мира сего — прежде всего по поводу поражения лидера коммунистов.

**А. З.** Запад расценивает избрание Ельцина как свою собственную победу. Идет всеобщее ликование победителей. Льются потоки лжи и клеветы по адресу всего того, что связано с коммунизмом и советским периодом русской истории. При этом здесь не скрывают своего

презрения к российскому народу и к нынешним российским правителям в особенности. Поражает полное единодушие. Я не вижу нигде честных и объективно мыслящих людей. *Теперь я, как никогда, почувствовал, что западные люди, за редким исключением, — суть солдаты армии врагов России. Жестокие, беспощадные, на все готовые. Они — соучастники разгрома России.* Страшно то, что мои соотечественники не отдают себе отчета в этом, недооценивают опасность. Ну а все те, кто нажил в России за эти годы, кто стал помощником врагов России, пусть не строят иллюзий насчет своей роли и будущей судьбы. Их на Западе презирают как предателей, как представителей низшей расы. Их тут воспринимают и изображают как ублюдков, преступников, кретинов, воров. Что касается стратегической установки Запада в отношении России, то она остается неизменной, а именно: довести Россию до такого состояния, чтобы весь мир поверил в неспособность россиян к обеспечению самостоятельной государственности и в то, что такое состояние России опасно для всего человечества.

Избрание Ельцина — это очередной шаг на пути реализации этой стратегии Запада.

**В. Б.** Поражение Зюганова во втором туре послужило поводом для антикоммунистов всего мира еще раз сообщить человечеству об окончательной смерти коммунизма. Нет недостатка в статьях, утверждающих, что Компартия России больше не поднимется и вскоре вообще исчезнет как серьезная политическая сила. Сильной критике подвергли КПРФ и ее лидеров еврокоммунистические партии —, в первую очередь за отступление от их идеологии, которую в последние годы своего существования КПСС практически приняла. Французская компартия считает, например, что Зюганов проиграл потому, что блок народнопатриотических сил был слишком «разношерстным» и не смог предложить четкой (читай — еврокоммунистической) альтернативы Ельцину. Наконец, ряд авторов на Западе выдвигает предположение, что в коммунистическом движении в России произойдет раскол, начнется маргинализация ультралевых, как в Западной Европе, что часть коммунистов перейдет на позиции социал-демократии, а другая часть сольется с националистическими партиями. Но, может быть, пришло время создания качественно новой партии на базе КПРФ и тех партий и движений, которые вошли в блок народно-патриотических сил? По инициативе КПРФ уже на 7 августа сего года намечен учредительный съезд такой партии. Как вы это оцениваете?

**А. З.** Судьба коммунистического движения трагична. Реальный коммунизм в России и в других странах оказался весьма далеким от коммунистических идеалов. Да и тот был разгромлен, оболган, оплеван. Многие фундаментальные прогнозы марксизма не сбылись. Государство, классы, деньги, неравенство и т. д. не исчезли в реальном коммунизме, капитализм на Западе не рухнул, а обрел новые силы. Вожди и идеологи КПСС предали идеи марксизма, предали партию, предали свой народ. КПСС испарилась без всякого сопротивления. Многие бывшие ярые коммунисты стали столь же яркими антикоммунистами.

На Западе коммунистическое движение спало, многие партии отреклись от имени коммунистических. На мой взгляд, и я уже писал об этом, марксистское учение стало неадекватным реальности и утратило влияние на умы.

В этих условиях цепляться за марксистскую фразеологию и утратившие смысл идеи — значит обрекать себя на прозябание в качестве курьеза прошлого и объекта для насмешек.

Где выход? Я думаю, он напрашивается сам собой. Дело в том, что коммунистический социальный строй в России не обанкротился в силу внутренних причин, а был разрушен искусственно совместными усилиями внешних врагов и внутренних предателей. Россия благодаря коммунизму добилась эпохальных успехов. Коммунизм стал заразительным примером для многих миллионов людей на планете. Первоначальной целью «холодной войны» было лишить Россию этой роли соблазнительного, образца. Великие достижения России коммунистического периода — это реальность, и они живы в памяти народов планеты. Коммунизм в России — это надо признать — принес многим несчастье. Но он принес и великие достижения. Исторический долг русских коммунистов посткоммунистической эпохи — начать новый этап борьбы, причем борьбы не за утопические, а за реалистические идеалы коммунизма. Для этого надо прежде всего изучить реальный коммунизм научно, оценить советский период объективно и начинать борьбу за его лучшие достижения. Нужна, на мой взгляд, новая партия, не связанная с грехами КПСС, но продолжающая ее лучшие традиции. Не надо обязательно связывать ее словом «коммунистическая». Она должна быть коммунистической по духу, но отличной от КПСС. Ее можно было бы назвать «советская», ибо советская система власти не обязательно должна быть связана с коммунистическим социальным строем.

**В. Б.** Вы предлагаете вернуться к известному лозунгу первых послереволюционных лет «Советы без коммунистов»?

**А. З.** Вовсе нет. Я говорю о качественно новой партии, где без коммунистов не обойтись. Она должна ориентироваться не на прошлое, а на будущее, рассчитывать на молодежь, привлекать в свои ряды оппозиционно настроенных интеллектуалов, работать в массах, причем терпеливо и постоянно, а не только в ходе кратковременных кампаний. Я думаю, что Коммунистическая партия Российской Федерации могла бы послужить основой для такой партии.

**В. Б.** В Государственной Думе сейчас у коммунистов весьма мощный блок. Разве не было бы целесообразнее использовать его для подготовки к новым выборам и прихода к власти демократическим путем? Вот во Франции, например, кандидат социалистов Ф. Миттеран только с четвертого захода сумел стать президентом, а затем пробыл на посту президента два срока, 14 лет кряду. Во Франции есть и пример политического сосуществования президента-социалиста и премьера-консерватора. Почему в РФ коммунист не может стать по этой схеме премьером даже при президенте-консерваторе?

**А. З.** Существующая в России политическая власть и ее западные манипуляторы не допустят прихода коммунистов к власти и даже влиятельного их участия во власти. Нужно время и терпение. Нужна бескорыстная, повседневная работа в массах, нужна готовность пойти на жертвы в случае репрессий, а они неизбежны. Надо ждать удобный случай и готовиться к нему. А он наверняка представится. Если такая партия не будет создана, то и будущие возможности пропадут впустую.

**В. Б.** В ходе предвыборной кампании Б. Ельцин обещал россиянам скорое процветание, мир, стабильность и, как заклинание, повторял, что Россия — великая страна. Но в это никто не верит. Западные покровители нынешнего режима смотрят на вещи трезво. Отражая их точку зрения, парижская «Интернэшнл геральд трибюн» писала уже 5 июля с. г. следующее: «Сильный экономический кризис, вызванный предвыборными обещаниями г-на Ельцина и его игнорированием бюджета, грянет очень скоро, а меры, которые придется принять для его обуздания, могут быть весьма болезненными и в сильной степени разрушительными, что пойдет явно вразрез с его кампанией за переизбрание, проводившейся в духе „Не беспокойтесь, все будет хорошо, будьте счастливы“. Но этот кризис — только начало расплаты россиян за свою доверчивость...»

**А. З.** В отношении будущего России надо быть трезвым реалистом. Слова «Россия выживет», «Россия и не такое видала», «Россия возродится» и т. п. — суть лишь беспочвенные утешения и самоутешения. Обещания правителей России и их холуев сделать Россию богатой, процветающей и великой — это все демагогия и жульничество, рассчитанные на доверчивых дураков. Считаю, судьба России уже определилась. Русский народ добровольно выбрал будущее России. Это — превращение России в зону колонизации Запада. Возможно, Запад поделится с Китаем и с японцами из стратегических соображений. Но львиную долю заберет себе. И пусть русские люди не обольщаются на этот счет посулами Запада и российских слуг западных хозяев.

**В. Б.** Вы всегда слишком мрачно категоричны в своих прогнозах. Но если судьба России действительно предрешена, то какой сценарий для нее предусмотрен ее врагами и их российскими коллаборационистами?

**А. З.** Российских предпринимателей вытеснят предприниматели западные. Русские не выдержат конкуренции и превосходства западного бизнеса. Русскую культуру вытеснит культура западная, причем в ее самых худших формах. Место русских деятелей культуры займут деятели западные. Русская армия будет разрушена. Она сохранится лишь в форме полицейских сил под контролем НАТО. Русские политические деятели останутся марионетками западных хозяев. Русское население будет сокращено, его образовательный уровень понижен, его идейное и моральное разложение усилено. Усилится религиозное мракобесие. Русским будет отведена второстепенная роль в их собственном доме. Вот за это все и проголосовали 16 июня и 3 июля русские деятели культуры, интеллигенция, военные, предприниматели, служащие, рабочие, крестьяне и другие голосовавшие за Ельцина.

**В. Б.** Смириться с такой перспективой трудно. Неужели все так безнадежно?

**А. З.** Увы! После 3 июля надежд на спасение и возрождение России в ближайшие годы практически не осталось. Шансы были, но их прошляпили. Россию не могут возродить никакие сильные личности, чего бы они ни обещали, к чему бы ни призывали население страны, какими бы маниакальными ни были их претензии и позы, какими бы полномочиями их ни наделяли,

какие бы перетасовки в правящей верхушке ни производились. Россию не могут возродить никакие попы, никакое строительство церквей вместо школ и заводов. Никакие «новые русские», вывозящие награбленное на Запад, никакие западные кредиты и инвестиции. Россию можно возродить только одним путем, а именно — путем мобилизации всех сил и ресурсов страны на повседневную кропотливую работу изо дня в день, из года в год. Для этого нужны даже не годы, а десятилетия. Но для этого нужна нормальная система государственности прежде всего. Нужна выборная законодательная власть снизу доверху. Нужны Советы. Нужно подчинение исполнительной власти Советам. Нужна партия или блок партий, объединяющий систему власти и управления в единое целое.

Это — закон организации большого современного общества с таким человеческим материалом, как в России, и с такими геополитическими условиями. Без этого никакое возрождение России не получится. Единение политически оппозиционных, националистических и патриотических сил могло сыграть лишь одноактную роль — роль средства ликвидации нынешней убудочной системы власти и создания нормальной государственности. Эту роль блок этих сил мог сыграть на прошедших выборах президента. Он не сделал этого. Возможность упущена.

Сейчас, очевидно, следует ожидать наступления победителей на оппозиционные силы. Причем при сильнейшей поддержке со стороны Запада. Они не успокоятся до тех пор, пока не разгромят оппозицию. И Запад сквозь пальцы посмотрит на любые методы расправы.

Ожидать же, что возрождение России начнется сверху, самими правящими верхами, — бессмысленно. Не для этого западные хозяева выпустили их на высоты власти, чтобы они создавали независимую, сильную и процветающую Россию.

*Париж  
Правда. 1996. 10 июля*

**ЖЕНЩИНАМ XXI ВЕКА**

Любимые, милые, уважаемые женщины ОАО «Сибгипрошахт», от души и сердечно хочу поздравить всех вас и каждую в отдельности с праздником женским — днем 8 Марта — и пожелать вам быть и состояться прежде всего как матери — это дано Всевышним и таинством природы и ваш долг и обязанность исполнить это предназначение, быть украшением любого общества, быть душой его, пожелать здоровья, благополучия, терпения и веры в лучшее будущее!

Уверен, что в большей мере через ваш, прежде всего, труд наше общество переживет и этот глобальный мировой кризис, творцом которого являются все те же мужчины.

И не впервые вам это делать — бесконечные малые и большие войны, развязанные безответственными и клинически больными мужчинами, тысячи и миллионы погибших в них мужчин и женщин, оставшиеся дети-сироты и не рожденные дети, тяжелая, изнуряющая мужская работа, воспитание и образование детей, порой нищенская, бесправная, до дней своих последних, жизнь.

Любой объективный историк скажет, что именно русской женщине более всего и всех пришлось пережить и вынести в нашей нелегкой истории.

К сожалению, никакого заметного улучшения статуса русской женщины, на мой взгляд, для большей женской половины населения нашей страны за два десятилетия и, прогнозно, на весь XXI век не просматривается. К тому же за годы перестройки наше общество заметно деградировало, что еще более усложняет и отдаляет решение этой проблемы.

Что здесь нельзя не отметить?

Сегодняшняя, да и за последние 15–20 лет, молодая незамужняя женщина, не такая уж редкость, курит, пьет, занимается развратом, проституцией, отказывается от новорожденных, от материнства, занимается пьянством в семье и, нередко, совсем не занимается воспитанием детей. Сегодня беспризорных, не посещающих школы детей больше, чем в двадцатые годы или во время Великой Отечественной войны.

Сегодня ускоренно пополняются дома неполноценно развивающихся и беспризорных детей. Сегодня, по разным данным, до 30 % родителей (по социальному положению, территориям и т. д.) самостоятельно сняли с себя ответственность по контролю за детьми дома, в школе, на улице, за их моральное, нравственное, культурное воспитание. Ответственность родителей, семьи за детей всегда была, есть и должна быть главной и основной во всех обществах на всех стадиях развития. Тем более тревожно то, что ни государство, ни общество наше должным (адекватным на сегодня) образом не спрашивает, не принимает меры и, наоборот, не помогает ни материально, ни организационно, ни морально в деле выправления этого острейшего социального вопроса — восстановления генофонда.

Эти вопросы на муниципальном, региональном уровне не решить, это должно решать государство — через президента, правительство — с соответствующим структурным и финансовым обеспечением. Материнский капитал эту проблему однозначно не решит.

Если продолжительность детородного периода принять до 20–25 лет (что сегодня в России нереально), то в течение XXI века должно смениться до четырех поколений со средним числом детей в семье 3–3,5 чел., чтобы только удержать численность населения в России на сегодняшнем уровне. А с учетом того, что сегодняшний генофонд в России оставляет желать лучшего, то в стратегическом плане восстановление и наращивание качественного российского генофонда должно быть задачей номер один нашего государства.

С другой стороны, с помощью государства женской половине нужно осознать и отвечать своему предназначению — прежде всего быть матерью, вырастить и воспитать достойных детей, граждан, а уж потом или всего лишь попутно заниматься своей карьерой. Сегодня многие женщины увлеклись именно ей. В XXI веке эту тенденцию нужно переломить. Таково требование времени, интересы выживания нашего Российского государства. Не искать виновного, не искать легкой жизни, а исходить из того — быть или не быть России. И тут слово и дело за государством — а дела нужно срочно разворачивать!!!

Конечно, ответственность за это должны взять на себя мужчины. За женщин можно особо не опасаться — они, я уверен, не подведут, были бы на уровне ответственности решения этих задач мужчины.

Тут можно даже ввести ответственность по половой принадлежности.

Если ты мужчина — так будь им, если ты женщина — то красоту свою, особенно внутреннюю, передай детям.

Никакие звания и должности не могут и не должны быть значимее звания и должности матери. И государству, обществу нужно и материально, и морально, нравственно это укрепить и узаконить. Да, некоторые по состоянию здоровья детей иметь не могут. Тогда возьмите на воспитание детей из детских домов и выполните свой гражданский долг — восполните общество себе подобных. Дело рождения, воспитания и образования граждан нужно взять под неустанный контроль государства, общества, церкви и с учётом возрождения таких госструктур как Госплан, Госстрой, ГКНТ и др. работавших при советской власти.

Нужно возродить практику референдумов и на них решать подобные вопросы. На основе народного волеизъявления принять пакет законов, что и будет долгосрочной стратегией развития общества. Безусловно, стратегией должен предусматриваться к разработке большой круг проблемных вопросов — анализ, научные исследования и разработка предложений по обоснованию необходимого прироста народонаселения, географического, структурного и этнического его расселения по территории страны; блок вопросов по акушерству, гинекологии, родильным домам; блок вопросов по детским садам и яслям — дошкольное воспитание; вопросы школьного, среднего и вузовского образования; вопросы здравоохранения, культуры, физкультуры и спорта.

Исследованиями должна быть определена ориентировочная стоимость подготовки одного рабочего, одного трудящегося со среднетехническим образованием, одного инженерно-технического работника, врача, педагога, деятеля культуры, науки и т. д.

Исходя из результатов прогнозных расчетов должна быть разработана ближнее-, средне- и долгосрочная программа стабилизации и развития на перспективу генофонда с учетом тоже регулируемой миграционной политики.

Расчетами должны заниматься, естественно, специалисты, а не менеджеры и все желающие.

Вот такие вопросы и размышления занимали и занимают меня в преддверии 8 Марта! Буду рад, уважаемые женщины, получить ваши отклики — письменно от руки. Я собираю материалы на эту тему. Успехов вам и неутомимости во всем.

К сожалению приходится констатировать, что и на начало третьего десятилетия XXI века демографическая обстановка у нас в стране продолжает ухудшаться!

*А. И. Протасов,  
отец троих детей и дед семи внуков,  
но это лишь половина (дети + внуки)  
от итога моих родителей  
16.02–03.03.2009*

## Раздел четвёртый.

# ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ФОРМЫ УЧАСТИЯ ПОКОЛЕНИЙ В УЛУЧШЕНИИ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА В РОССИИ

...И задаём себе вопрос —  
Сколь долг путь ещё наш будет?..  
Давайте жить, пока есть спрос,  
Пусть жизни торжество пребудет!

*А. И. Протасов*

В разделе четвёртом автором-составителем предлагается механизм реализации всего того, что было сказано и предложено респондентами, соавторами и, особенно, в интервью А.А. Зиновьева в третьем разделе, а также кратких выводов по результатам проведенных социологических исследований, приведенных в разделах первом и втором книги.

### **4.1. Формат краткого описания поколениями своего жизненного пути (детство, юность, молодость, зрелость, молодая старость, преклонная старость) на всех его этапах с предложениями по улучшению жизнеустройства в стране**

- Воспоминания и краткое описание молодыми поколениями (30–35 лет) своего детства, юности, молодости на всех этапах своего поколенческого возраста с предложениями по его улучшению.
- Воспоминания, осмысления и предложения зрелого поколения (60–65 лет) по улучшению социального жизнеустройства для следующих за ними поколений.
- Осмысление представителями молодой старости (60–75 лет) своего жизненного и профессионального опыта с кратким описанием и предложениями для передачи следующим за ними поколениям.
- Завершающие по жизни воспоминания, осмысления представителей 80 лет и старше с предложениями по улучшению всех сторон жизнеустройства для всех живущих поколений у нас в России.

### **4.2. Формы передачи своих размышлений, воспоминаний и предложения на всех этапах своего жизненного пути**

В каждом столетии, а тем более тысячелетии, они были самыми разными, одно и много форматными, узкой и широкой направленности, целенаправленным и практически с неограниченным числом пользователей и т. д.

- Это в разных её видах и формах почтовая информация.
- Это редкие издания книг, а затем газетная и журнальная информация от разных её источников и исполнителей.
- Это книжная, многотиражная разных форм информация — публицистика, научные, художественные, исторического плана издания и т. д. по разным темам и вопросам.
- Это разного рода, вида и формата информация по искусству, народному творчеству, культуре и т. д. (книги, фильмы, видеофильмы, носители разного формата по художественному искусству, дизайну и т. д.)
- Это интернет со всеми своими возможностями по самой разной тематике и формам воздействия на посетителей начиная с XX и XXI веков и другие формы.
- Это книжное описание, особенно зрелым и молодой старости поколениями, времени трёх живущих поколений в формате — вчера, сегодня, завтра с описанием что сделано хорошего и не очень вчера и сегодня, что нужно сделать, и что крайне необходимо сделать во всех сферах жизни в нашей стране на всех уровнях власти, государства и общества.

#### 4.3. Поколенческие обращения граждан по улучшению действующего жизнеустройства общества в России. Порядок их формирования и работа с ними по их реализации

Предлагается с учётом накопленного в России опыта жизнеустройства в XIX в. и, особенно, в XX и двух десятилетий XXI века, создать начиная с III десятилетия общественно государственную структуру по социальному улучшению жизни общества в нашей стране. За основу её работы предлагается принять поколенческие предложения граждан по итогам прожитых ими трёх жизненных этапов (периодов)

- Это детство, юность, молодость, т.е. с возраста 30–35 лет
- Это профессиональная и трудовая деятельность в зрелом возрасте, т.е. с возраста 60–65 лет.
- Это период пенсионной старости, т.е. с возраста 65–75 лет и 80 лет и старше.

Период пенсионной старости (65–80 лет) — это проведение анализа и синтеза всего прожитого, пережитого и пройденного человеком пути — жизненного и профессионального культурного, нравственного, идеологического, духовного развития, что происходило с общественным строем в обществе — развитие или деградация и т. д., одновременно привести свои соображения и предложения по изменению и развитию общества социальной справедливости в дальнейшем в новых поколениях.

Формирование предложений предлагается выполнять со средним сроком исполнения после достижения своего поколенческого возраста от 3-х до 5 лет, срочные и неотложные за 1–2 года с таким расчётом, чтобы предложения с мест от заинтересованных граждан можно было включать в законодательную базу в рамках текущего и перспективного планирования в стране на 3, 5 и 10 лет.

Описываемый опыт проживания человека в миновавшем его поколенческом возрасте рекомендуется хранить у старшего (по усмотрению) в своём поколении в семье или родственника.

Предпочтительно, чтобы этот опыт проживания хранился в составе семейных архивов в течение даже одного-двух столетий с последующей передачей их в специальные государственные архивы разных уровней и направлений.

Второй экземпляр этих воспоминаний и предложений передаётся в структуры разного уровня Минрегионразвития (по согласованию) области, края, республики, страны для рассмотрения и принятия на соответствующем уровне необходимых для реализации их решений.

Порядок сбора, ознакомления, систематизации поступивших предложений из разных уровней подразделений госслужбы, Минрегионразвития и др. источников, должен быть разработан, одобрен и утверждён соответствующими уровнями власти и структур соцразвития в стране и контролироваться в установленном порядке.

Это должны быть с определённым статусом и формой **обращения** представителей поколений в соответствующие органы власти всех уровней, общественных организаций, учреждений и т. д. для принятия мер и решений, предложенных в обращениях.

Параллельно со сборами воспоминаний и предложений, выполненных представителями поколений в свободной форме и по установленным правилам, возможно (целесообразно) по вопросам, требующим по мнению разного уровня властей и исполнителей неотложного решения, описание вопросов поколенческих периодов по заранее подготовленным властями разных уровней и направлений деятельности **вопросникам**. Периодичность сбора поколенческой информации желательно производить к планируемым периодом социально-экономического развития страны (например: пятилетний срок), чтобы учесть при составлении планов на очередной плановый срок максимум предложений из всех форматов.

Ведь как важно и значимо сохранить эти воспоминания и размышления этих поколений на различных носителях и форматах, которые могут быть самыми разными в различных социумах, этнических сообществах, нациях, народностях и т. д.

Настоящие социологические размышления и являются одним из показательных примеров передачи жизненного опыта от поколения к поколению на разных стадиях своего жизненного пути.

Ведь никто, по крайней мере на планете Земля, кроме человека не способен к подобной передаче своего жизненного опыта.

Стыкуя опыт и краткое описание жизненного опыта очевидцев до пяти одновременно проживающих поколений, можно описывать историю минувших веков и тысячелетий устами их участников, свидетелей, очевидцев и это будет бесценным даром ушедших поколений своим наследникам и продолжателям их жизненного, профессионального, научного, культурного, нравственного, духовного и других форм развития и достижений человечества.

Подобного формата и передачи жизненного опыта на уровне формирующихся поколений нигде пока в самых разных формах и видах информации на планете земля не отслеживалось.

Подвижник христианства Святой Франциск Ассидский, стоявший у истоков духовного пробуждения Европы, писал почти восемь столетий назад: «Начните с необходимого, затем перейдите к тому, что можете сделать и однажды вам удастся достичь невозможного».

«Сегодня русские историки и философы, стремящиеся понять закономерность русской судьбы, создали Вероучения Русской мечты. Русская мечта — это стремление русского народа к идеальному бытию, к благодатному царству, где нет насилия, поругания, а царит божественная справедливость, касающаяся не только людей, государства и общества, но и природы, и космоса.

Вероучение Русской мечты становится сегодня Движением Русской мечты, народным движением тех, кому дорога Россия не только земная, но и небесная», — пишет А. Проханов на странице газеты «Завтра» № 47 ноябрь–декабрь 2022 года.

#### **4.4. Общественные, государственные структуры по формированию порядка написания обращений, принятию по ним решений и контролю за их исполнением, их роль и задачи**

За обществом, его отдельными структурами и представителями здесь видится роль механизма по осмыслению прожитого поколениями своего периода (этапа) жизненного пути, формирования поколенческих предложений по улучшению социальных условий жизни в обществе, передача их в соответствующие органы и уровни общественно-государственного института социального жизнеустройства и развития общества.

За государством же видится роль организатора, учредителя, разработчика положения, порядка и контроля за работой, ответственных исполнителей за реализацию поколенческих предложений на всех уровнях и направлениях этого социального института по улучшению жизни общества.

Всё главные и основные вопросы в работе этого социального института должны решаться с применением механизма референдной практики, положение о котором должно быть заново разработано соответствующими органами законодательной и исполнительной власти и утверждено на специальном референдуме.

Роль и задача этих структур — формирование поколенческих и разовых предложений по улучшению жизнеустройства и жизнеобеспечения населения страны и контроль за их реализацией во всех направлениях и уровнях.

Автор-составитель считает наиболее оптимальным вариант работы этих структур социального института в составе предлагаемого ветеранским сообществом организации в стране Министерства (госкомитета, специализированной госструктуры) по делам ветеранского и пенсионного сообщества. Всё это должно с гарантией работать адресно, основательно и системно по всем структурам этого социального института.

Ещё раз автор-составитель исходя из своего жизненного опыта в этом плане обращает внимание читателей, общественные организации разных уровней и направлений деятельности, ветеранское сообщество всех направлений и уровней деятельности, законодательную и исполнительную власть страны и т. д. на то, что давно назрела, особенно с позиции социального жизнеобеспечения пенсионеров сегодня и в ближайшем будущем, неотложная необходимость перестройки жизнеустройства у нас в стране ветеранского сообщества, численность которого в отдельных городах, мегаполисах достигает до одной трети населения. Это на сегодня самая опытная, мудрая и грамотная часть нашего общества. Только она и с её помощью можно решить многие, на сегодня злободневные социальные проблемы, в том числе и передача поколенческого опыта вслед идущим молодым поколениям. Через предлагаемые формы участия

поколений в улучшении социального устройства в России в рамках предлагаемого ветеранским сообществом к созданию «Министерства по делам ветеранского и пенсионного сообщества» можно успешно реализовать необходимое и неотложные социальные преобразования в нашем обществе (см. раздел 3 В. Г. Эдвабник «Стояли и стоять будем», Протасов А. И. «Формирование гражданского общества», Шуплецов В. А. «О ветеранском движении», В. В. Журавлёв «О ветеранском движении» и «Сегодня и завтра ветеранского общественного движения» и др.).

С помощью этого предлагаемого механизма соучастия, сотворчества, общества и государства, (госструктур) можно мирным способом решить многие и, даже самые главные, проблемы становления и развития в принципе любого государства.

Представляется также целесообразным рассмотреть вопрос подключения к решению предлагаемых поколенческих предложений такие ныне мало проявляющие себя госструктуры, как Госсовет и структуры «Общественных палат».

#### **4.5. Предложения по конкретным исполнителям формирования предложений в поколенческих сообществах**

Это не простой, граждански ответственный и духовно-нравственный вопрос формирования социального справедливого, равноправного государства с соответствующим технико-экономическим, культурным, духовным и т. д. уровнями развития всех сторон его жизнедеятельности.

Это тот путь, по которому должны выстраиваться все общественные и государственные структуры и институты разного профиля в нашей стране. Путь, по которому наша страна проходила как с большими неудачами, потерями, так и с большими достижениями и успехами.

Поэтому предлагаемые в настоящей книге предложение по формированию у нас гражданского общества — это путь к самостроительству и самосозиданию. А в самосоздании же и — путь к справедливому обществу.

В главе пятой настоящей книги приводится без малого четвертьвековой опыт формирования в г. Новосибирске ТОСов — территориальное общественное самоуправление. По мнению автора-составителя, подобные структуры ТОСов могут и должны стать основной структурой, наравне с другими, по формированию и развитию у нас в стране гражданского общества.

В основном из участников этих структур будут и должны формироваться ответственный поколенческие представители по написанию своих воспоминаний и предложений по дальнейшему переустройству и социализации жизни у нас в стране.

Назовём здесь основные группы из них.

- Это представители ТОСов из Советов ТОС из всех трёх поколений, так как в советах самих ТОСов и на их территориях ведётся разнообразная работа с участием всех поколений представителей государственных и общественных структур, проживающих на этой территории. Предложения могут формировать как отдельные представители поколений, проживающих на территориях ТОСов, так и от имени Советов ТОСов (допускается совмещения предложений от второго и третьего поколений).
- Это как от первичных ветеранских организаций, работающих на территориях ТОСов, так и от имени районных, областных, региональных Советов ветеранов как лично, так и от самих Советов представителей второго и третьего поколений.
- Это зарегистрированные общественные организации и движения самого разного направления деятельности с учётом всех возрастных поколений — как личные, так и коллективные предложения.
- Это разовые решения, обращения, просьбы и т. д. состоявшихся общественных сходов, собраний, активов разных организаций по самым разным вопросам, разного уровня и разных поколений.
- Это разовое обращение от разного уровня государственных и общественных организаций от имени всех поколений по решению тех или иных жизненно важных вопросов как для регионов, так и для страны в целом.
- Это отдельные, значимые и признанные представители всех трёх поколений по линии государственной службы, производству, экономике, науке, культуре, образованию, медицине, общественной и дипломатической работе и т. д. с предложениями и реализацией их в срочной и, ближней и дальне срочной перспективе и др.

И... как один из возможных вариантов или даже как составная часть отдельных поколенческих обращений рекомендуется так же формат проведения поколенческих социологических опросов по установленным правилам и нормам.

Здесь должны быть определены структуры, проводящие опросы по поколениям, частота их проведения, процентный охват и круг вопросов для представителей разных поколений, проведение соцопросов у поколений ведущих профессий в основных отраслях народного хозяйства и т. д.

Возможны и другие формы, и подходы к формированию как поколенческих, так и профессиональных предложений по постоянному совершенствованию жизнеустройства и жизнеобеспечения у нас в стране. Но, повторяюсь, всем этим должны заниматься в стране ряд специализированных структур — ведомств, министерств, в т.ч. Министерство пенсионного обеспечения, структуры Госплана, Госстроя, а также соответствующие подразделения по выполнению этих функций в ныне действующих министерствах.

Поколенческие же обращения, предложения с реализацией их по предлагаемому в разделе четвертом формату, должны и могут быть одним из главных механизмов по улучшению и дальнейшему развитию социального жизнеустройства в России в средней и долгосрочной перспективе, одобренных референдной практикой.

## **Раздел пятый.**

# **ТОСы — КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА У НАС В СТРАНЕ**

В разделе четвёртом настоящего эссе автором-составителем был рассмотрен и предложен механизм воспоминаний, размышлений и предложений о прожитом времени каждым поколением в своём возрасте для дальнейшего улучшения жизнеустройства и жизнеобеспечения у нас в стране. Предложена соответствующая структура общественных и государственных служб и органов по составлению, сбору, хранению, рассмотрению этих поколенческих предложений для подготовки соответствующих законодательных и исполнительных поручений, распоряжений, законов по их реализации, а также контроля за их исполнением. В сборе этих поколенческих предложений предлагается объединить самые разные общественные, государственные самого разного плана, назначения и формата коллективы, движения, общественные сборы, съезды, встречи и т. д.

Подобный же формат поколенческих обращений может и должен стать одной из основ, структур, механизмов формирования по стране в целом гражданского общества. Именно поколенческие послы, предложения, обоснования и т. д. могут и будут главной структурной составляющей при формировании планов и их реализации по созданию и развитию гражданского общества на всех без исключения территориях нашей страны.

Формы же участия населения в этих планах могут быть самыми разными — это ТОСы, ТСЖ, общественные организации и движения, разного уровня ветеранские сообщества и т. д.

Как один из показательных примеров создания, развития и достигнутых результатов такого плана является деятельность ТОС «Кирово» на территории Советского района г. Новосибирска. Очень краткая итоговая информация о его работе изложена в юбилейном издании сборника «20 лет уверенным шагом», в которой председатель Совета ТОС с двадцатилетним стажем Ирина Анатольевна Фомичёва, её зам Шевчук Николай Михайлович и другие члены Совета ТОС «Кирово» и активисты делятся своим видением и пониманием показательно пройденного пути. Кстати тоже показательно подобранного, сформированного и изложенного материала, который всем читателям рекомендуется просмотреть в полном объеме.

### ***Краткая информация по ТОС «Кирово» И. А. Фомичёвой***

*Настоящий сборник подготовлен к 20-летию Территориального Общественного Самоуправления «Кирово» Советского района города Новосибирска.*

Сборник содержит информацию о наиболее важных аспектах деятельности ТОС с момента образования. Все материалы расположены в хронологическом порядке. В сборнике содержатся описания методов вовлечения жителей в процесс управления жизнеустройством своих малых территорий. Также приведены реальные формы конструктивного взаимодействия со всеми ветвями власти и организациями жизнеобеспечения, работающими на территории ТОС.

Сборник будет полезен всем, кто заинтересован в ускорении процесса повышения качества жизни на территории проживания.

Искренняя благодарность всем, кто помогал и поддерживал нас все эти годы.

*Личное вмешательство в судьбу жителей территории двух окраинных поселков депутата Заксобрания В. Я. Карпова и депутата Горсовета А. А. Казака навсегда преобразили их жизнь.*

*Без поддержки мэра города В. А. Толоконского, а затем В. Ф. Городецкого вряд ли движение ТОС в нашем городе было бы таким мощным, а ТОС «Кирово» совершил бы столько важных и полезных для жителей дел.*

Особая благодарность безвременно ушедшему главе администрации Советского района Алексею Аркадьевичу Гордиенко, своевременно подхватившему наш настрой и поддерживавшему нас в течение 10 лет. Он с научной точки зрения объяснил историческую обоснованность создания и развития ТОС.

*Новый импульс в деятельности ТОС «Кирово» был дан на 2-ой научно-практической конференции, организованной мэром города А. Е. Локтем, посвященной проблемам движения ТОС.*

*Большую поддержку мы получили от главы района В. А. Шварцкоппа и сегодня продолжаем получать от главы района Д. М. Олейникова.*

*Конструктивное сотрудничество со всеми нашими депутатами от территории: Б. В. Прилепским, Н. З. Ляховым, В. А. Агафоновым, Н. И. Пинус, Н. П. Похиленко позволило существенно повысить качество жизни наших жителей в самом широком смысле, что, в частности, например, выразилось в самой высокой рождаемости в городе.*

Авторы: Ирина Анатольевна Фомичева, Александра Леонидовна Захаренко. Технический редактор Элеонора Викентьевна Шугрина.

Ты живёшь в своих поступках,  
а не в теле. Ты — это твои действия,  
и нет другого тебя.

*Антуан де Сент-Экзюпери*

Чтобы вас на земле не теряли,  
Постарайтесь себя не терять!



### ***Уважаемый читатель!***

Настало время вспомнить все что и как было сделано жителями двух разных поселков им. С. М. Кирова и Геологов, объединенных только общими границами, оказавшихся на обломках страны и ее внутреннего уклада жизни. Воспитанные в духе самоуважения, жители восстали против обстоятельств, в которых оказались. Теперь, взглянув на эту дорогу жизни в будущее, которую жители взялись строить самостоятельно, можно утверждать, что и направление, и методы были выбраны верные. Мы все вместе создали сообщество, укреплением которого продолжаем заниматься и по сей день. Мы это делали вместе с нашими детьми, ставшими уже взрослыми. Мы им преподали урок жизни. Уверена, что он им обязательно пригодится.

Итак, на 1998 год

- жители и дома в коммунальном секторе оказались без обслуживания;
- жители частного сектора оказались без документов на свои дома и земельные участки;
- система энергоснабжения постоянно давала сбои, напряжение не поднималось выше 200 вольт;
- единственный телефон-автомат разрушен;
- уличное освещение разрушено;
- водоснабжение часто отсутствовало;
- автобусное сообщение было только по Бердскому шоссе и часто было недоступно, и еще много чего не было, что мы сегодня считаем обычным.

Если жители коммунальных домов еще частично обходились старыми связями, то собственники частных домов оказались на грани выселения (не раз дома обходили странные люди и сообщали о будущем переселении всех жителей в район Линево). Первые сходы жителей были просто на улицах в любую погоду. Вначале обсуждали сами, потом догадались пригласить депутата областного Совета В. Я. Карпова. Он и дал нам направление движения.

Мы подняли эти вопросы до уровня их решения. Мы приняли решение о конструктивном подходе к сотрудничеству со всеми ветвями власти и организациями жизнеобеспечения.

Территория жилого района Кирово локальная, что дает некоторые преимущества. За эти годы у нас отмечен один из самых низких уровней преступности в городе.

Жизнь сообщества «Кирово» за 20 лет показала нам всем, что мы можем влиять на свою жизнь, сами определять цели и задачи развития территории, и представляем собой субъект принятия решений, а не объект заботы (или головную боль) для властей. С нами считаются, согласовывают планы, учитывают наши интересы и потребности. Мы не просто повысили комфортность проживания в Кирово, мы создали гражданское общество в миниатюре, которое является флагом местного самоуправления в регионе.

В этом сборнике собраны перечень и свидетельства о деятельности ТОС «Кирово» за 20 лет, расположенные в хронологическом порядке.

*И. А. Фомичева*



**Шевчук Николай Михайлович**  
**20 ЛЕТ РОСТА...**  
**СЕКРЕТЫ РОСТА И СОЗИДАНИЯ**

Дорогие друзья, единомышленники! Так трудно одному решиться на первый шаг, поступок, движение. Необходимы идея, цель, объединяющие людей, коллектив. Достаточно познакомиться вам со сборником, изданным к 20-летию ТОС «Кирово» и все тайное станет понятным. Жители южной окраины г. Новосибирска поняли, что «если не мы, то кто изменит нашу жизнь и среду обитания к лучшему?».

Для меня это был очередной рейс в океаны жизни. Цель, задачи, набор экипажа пока на берегу, а потом в плавание... Отсутствие законодательной базы, опыта общественной работы, низкая гражданская активность и различные интересы людей, проживающих в частном и коммунальном секторах... Да только настойчивая наглость и упорство позволили нам создать боевой работоспособный актив и доказать жителям, что реальные успехи возможны... В то время мэр г. Новосибирска В. А. Толоконский издал постановление с рекомендацией создать ТОС, что позволило нам зарегистрировать ТОС как юридическое лицо в 2003 году. Следующую пятилетку мы работали с новым мэром В. Ф. Городецким, а губернатором был избран В. А. Толоконский. Роль, влияние и значение общественности в городе резко увеличились, вовлекая различные общественно-политические силы, заинтересованные в поддержке населения. Депутаты городского и областного Советов взяли даже за правило отчитываться перед избирателями на своих округах, т.к. ТОСы представляли делегированные жителями наказы избирателей. Как вы понимаете, ротация членов Совет ТОС происходила у нас на конференциях голосованием. Однако вот уже 20 лет председателем избирается Фомичева И. А., а всем непокорный слуга Шевчук Н. М. заместителем по коммунальному сектору.

Изначально мы договорились, что интересы и цели людей в частном и коммунальном секторе могут быть различные, но приоритеты будут утверждаться Советом на основе комплексных планов.

Что МЫ или ВЫ сотворили? Не буду повторяться, т.к., все отображено в наших 2-х и 3-х летних комплексных планах развития территории жилого района Кирово, а детали исполнения в ежемесячном бюллетене «Восточка Кирово». Замечательный инструмент обратной связи и реакции населения. Бывший поселок на окраине мегаполиса, о котором мало кто знал, получил устойчивое электроснабжение, городской автобусный маршрут, ежедневный (для коммунального сектора) вывоз мусора, филиал поликлиники, работу детских секций, внутриквартальное благоустройство придомовых территорий и многоквартирных домов. Десятки, сотни жителей проявили себя способными и талантливыми организаторами общественной жизни, отмеченных на всех уровнях власти от муниципального до федерального уровня. Благодарности, грамоты, подарки, памятные знаки и медали городского и областного уровней. Большинство из награжденных — это ветераны и пенсионеры. Каждые пять лет г. Новосибирск отмечает свой юбилей и награждает памятной медалью «За труд на благо города» наших активистов. Мэры стали губернаторами, и даже полномочными представителями Президента РФ. А награжденные стали только на 5, 10, 15 и 20 лет старше.

На мой взгляд было бы справедливо поддержать наших людей, награжденных одним, двумя, тремя такими медалями, путевками в санаторий, прибавкой к пенсии или званием «Почетный горожанин» с бесплатным проездом на городском транспорте. Для начала предлагаю провести учет всех награжденных в районах г. Новосибирска депутатам мегаполиса и утвердить положение городским Советом депутатов.

В этом году Новосибирск отметил 125-лет со дня основания. А мы отмечаем 20 лет. Формально это будет 27 декабря. Итоги роста, преобразований впечатляют! Главное достижение, на мой взгляд, это единое комфортное пространство частного и коммунального сектора, единая инфраструктура, единые цели и задачи. Хорошая экология, безопасность, совместные праздники и взаимопонимание, желающих уехать в другие районы города — единицы...

Уважаемые соседи, друзья, единомышленники! Поймите меня правильно, я не называю имена героев нашего времени по простой причине — боюсь обидеть кого-то. Только благодаря вам, вашим усилиям нам удалось совершить такие замечательные изменения в жилом районе

Кирово. Без помощи избранных нами депутатов как областного, так и городского уровня, настойчивости членов Совета ТОС и, конечно, И. А. Фомичевой, признанного лидера не только у нас, но на региональном и федеральном уровнях, такие результаты были бы НЕВОЗМОЖНЫ!

Лишь в процессе общения и влияния на других людей формируется действующая сила, столь существенная в общественной нагрузке, способность организовывать людей на совместную работу и борьбу. Лишь в процессе общения, подвергаясь воздействиям со стороны других людей, формируется в человеке твердость характера, необходимая чтобы противостоять внушениям, не поддаваться шатаниям и неуклонно идти к поставленной цели.

В полной мере это относится и к Фомичевой И. А. Я предлагал «не реальные» идеи, которые она успешно претворяла в жизнь, а иногда и с моей помощью. Справедливо отметить позитивные изменения в поведении, манере, культуре отношений, статусе и самооценке наших жителей жилого района Кирово. Все это благодаря улучшениям качества жизни и уверенности в завтрашнем дне.

Спасибо всем вам за науку, помощь и поддержку. Семейного счастья и личного благополучия!

*Всегда ваш и с вами Н. М. Шевчук*

### **Краткая справка по ТОС «Кирово»**

Территориальное общественное самоуправление «КИРОВО» образовано 27 декабря 1998 г. С 2003 года является юридическим лицом с названием «Территориальное общественное самоуправление „Кирово“ Советского района г. Новосибирска» (далее ТОС «Кирово»).

1. Реальных жителей — 2500, из которых около 350 детей.
2. Площадь территории — 172 Га.

#### *Частный сектор.*

- \* Жителей — 700 (только тех, кто имеет регистрацию здесь).
- \* Улиц — 9: Васильковская, Дорожная, Зеленая, Лесная, Космонавтов, Рыбацкая, Теплая, Трубопроводная, Черемушная.
- \* Переулков — 3: Васильковский, Комсомольский, Черемушный (условно).
- \* Домов — 226. Строительство продолжается.
- \* Всего газифицировано — 160.
- \* Телефонизировано — более 100.

#### *Коммунальный сектор.*

- \* Жителей — 1800 (только те, кто имеет регистрацию здесь).
- \* Улиц — 2: Солнечногорская, Боровая Партия.
- \* Домов — 25. Строительство продолжается.
- \* Управляющие компании — ГУП «ЖКХ СО РАН».
- \* В 2-х домах работает ТСЖ.

3. Адрес. 630116, город Новосибирск-116, улица Боровая Партия 13, телефон 33-44-905, факс 33-44-398. E-mail: fomi53@mail.ru, сайт [www.toskirovo.ru](http://www.toskirovo.ru)

4. С сентября 2009 года нашему ТОС предоставлено помещение общей площадью 100 м<sup>2</sup>, на которых расположены большой зал общего назначения 60 м<sup>2</sup>, кабинет с оргтехникой 6 м<sup>2</sup>, помещение для хранения спортивного инвентаря 10 м<sup>2</sup>, помещение для хранения ценного имущества ТОС 4 м<sup>2</sup>, остальные площади — вспомогательные и санитарные помещения.

В большом зале ведут постоянную работу:

- Совет ТОС, Совет актива ТОС;
- Совет ветеранов, клуб ветеранов, хор ветеранов;
- участковый уполномоченный полиции;
- приемные депутатов городского и областного Советов (по принадлежности);
- детские клубы от 2 до 14 лет: «Мастерилка», «Юные капитаны», «Художники»;
- женский клуб «Мастерица» и др.

5. Техническое оснащение. Столы, стулья, шкафы (встроенные и переносные, компьютер, ноутбук, видеопроектор, МФУ, экран, музыкальный центр для массовых мероприятий. Для оперативной связи используется частный факс и электронная почта.

6. Председатель с 1998 года — Фомичева Ирина Анатольевна. Домашний телефон/факс 33-44-398. Сотовый телефон +7-923-150-70-70. E-mail fomi53@mail.ru.

7. Школы нет. На территории построена спортивная всесезонная площадка силами депутатов и МБУ «Спортивный город». Силами жителей, спонсоров и депутатов построен мемориал «Памяти и Славы».

8. Предприятия на территории:

* Ботанический сад СО РАН * ООО «Алмаз», ООО «НГПЭ» * ОАО «Геолог-С» * ОАО «Единство» * Детский сад № 320 «Медвежонок» * ООО «ФИШ», Дирекция кирпичного завода	* Филиал библиотеки им. Лескова * АЗС «Лукойл» * Магазин «Купеческий» * Магазин «На боровой» * Магазин «Холди» * Магазин «Дорожный» * Дизайн-студия «СВЭН»
---	--

*Не менее значимо также обращение в этом сборнике к активистам ТОС «Кирово» с благодарностью за вклад в развитие города и пожеланиями на дальнейшее плодотворное сотрудничество от мэра г. Новосибирска А. Е. Локтя*



### ***Дорогие активисты ТОС «Кирово»!***

От всей души поздравляю вас с 20-летием со дня образования территориального общественного самоуправления «Кирово»!

Новосибирск — уникальный город творческих и трудолюбивых людей с большим потенциалом для развития. В наши дни представить себе реальное самоуправление без участия ТОС невозможно. Именно в них сосредоточен огромный ресурс, необходимый для понимания реальных интересов и потребностей новосибирцев, проживающих в конкретных домах, дворах. Сегодня ТОСы являются одной из значимых сил, которая преобразует внешний облик наших городских улиц и дворов.

За время своего существования, ТОС в нашем городе превратились в центры социальной активности и инициативы жителей на своих малых территориях. Принятый девиз «От общих проблем — к совместным действиям!» успешно вами реализуется на протяжении двух десятков лет.

Конструктивно сотрудничая со всеми структурами власти, привлекая средства депутатов городского и областного уровня, помощь спонсоров, ваш ТОС выполнил целую серию грантовых проектов. Благодаря этому обустроен сквер, появились новые игровые и спортивные площадки.

В составе актива ТОС есть жители самых разных возрастов, самого разного социального статуса и сфер деятельности — целеустремленные, инициативные, неравнодушные люди, которые делают очень многое, чтобы жизнь в городе была комфортной и безопасной. Прделана большая работа, достигнуты прекрасные -результаты.

Деятельность ТОС «Кирово» занимает достойное место не только в системе ТОС Новосибирска, но и на уровне всей страны. Разработанный вами стиль планирования работ в виде Комплексного плана развития территории Кирово, как социальный заказ власти, показал свою высокую эффективность. Теперь разработка такого плана рекомендована всем ТОС города. Опыт ТОС «Кирово» для нас крайне важен и показателен. Не случайно председатель совета И. А. Фомичева является моим заместителем в консультативном Совете по ТОС в городе Новосибирске.

От всей души желаю вам успехов, искренне благодарю за вклад в развитие города и надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество!

*Мэр Новосибирска Анатолий Локоть*

*Глава Администрации Советского района Д. М. Олейников отмечает в частности, что опыт работы ТОС «Кирово» по взаимодействию со всеми уровнями — уникален, здесь внедрена практика работы в формате социального заказа, и в виде комплексного плана развития территории пос. Кирово.*

### ***Уважаемые активисты ТОС «Кирово»!***

Сердечно поздравляю вас со знаменательной датой — 20-летием со дня образования ТОС в жилом районе Кирово.

Наше плодотворное сотрудничество показало, что только своевременный обмен информацией при максимальной согласованности в формировании приоритетов ведут к успеху. Опыт вашего ТОС, и в частности, его взаимодействия со всеми уровнями власти, уникален — здесь внедрена практика работы в формате социального заказа, формирования перспективных планов развития территории.

В 2016 году в городе Москве прошел I Съезд ТОС России, в котором приняли участие более 500 человек из 46 регионов. По его итогам Почетный знак «Лучший председатель ТОС России» получил именно ваш председатель — Ирина Анатольевна Фомичева. И это не удивительно, ведь уже много лет Ирина Анатольевна помогает развивать территориальное общественное самоуправление не только в своем микрорайоне — она член Консультативного совета по территориальному общественному самоуправлению города при мэре Новосибирска.

От души благодарю вас за внимательное отношение к своей малой родине и своевременные инициативы. Пусть развиваются и крепнут те добрые начинания, благодаря которым ТОС «Кирово» стал одним из самых активных и успешных в нашем городе!

*Глава администрации  
Д. М. Олейников*



*Заместитель председателя Законодательного Собрания НСО В. Я. Карпов и заместитель председателя Совета депутатов г. Новосибирска Р. И. Сулейманов отмечают также своеобразный и уникальный опыт создания, становления и развития ТОС «Кирово», который изучается не только в г. Новосибирске, но и в муниципалитетах АСДГ.*

### ***Совершенно другой уровень отношений***

Тогда в 1997–1998 годах ко мне часто обращались жители этого поселка со своими проблемами. Решить их просто не получалось. Однако настойчивость, упорство и твердость его активных жителей просто поражала. Тогда и родилась мысль предложить им самим на законном основании включиться в эту работу, а именно создать ТОС. Координация и слаженность наших действий должна была дать положительный результат. После встречи с городским депутатом от этой территории А. А. Казаком, появилась дополнительная надежда на успех. Не просто сетовать и просить, а самим активно включиться в работу — это другой совершенно уровень отношений. Мне, как непосредственному участнику становления ТОС «Кирово», очень отрадно отметить, что Совет и весь актив ТОСа, учитывая весь обширный круг очень различающихся проблем, достаточно скоро пришли к пониманию необходимости комплексного планирования их решения. Как известно первый Комплексный план благоустройства своей территории Совет сформировал еще в 2002 году. И работа пошла. Уже, с 2004 года такая форма работы получила поддержку главы района А. А. Гордиенко. Так, с 2005 года в течении 11 лет ТОС «Кирово» формирует, защищает перед соисполнителями



свой ежегодный план благоустройства территории. В качестве соисполнителей привлекаются ответственные лица всех организаций жизнеобеспечения, работающие на территории, администрация Советского района, депутаты всех уровней. Эффективность такого конструктивного партнерства при решении задач благоустройства своей территории привело с весьма существенному повышению качества жизни на территории всего жилого района Кирова. С 2016 года ТОС перешел на трехлетнее планирование уже качества жизни для своих жителей.

Как непосредственный участник того учредительного собрания, могу сказать, что был практически уверен, что у таких моих избирателей непременно получится. Важно было выйти на конструктивный режим и не потерять самостоятельность. Так и случилось! Это реализовано на практике.

Учитывая современные реалии в городе, всей Новосибирской области и в стране в целом, и задачи, определенные главой государства, считаю необходимым скорейшее распространение столь успешного опыта на партнерском уровне активного вовлечения в решение проблем территории жителей и партнеров-соисполнителей.

*В. Я. Карнов*



### ***О развитии ТОСов в г. Новосибирске***

В Новосибирске более 20 лет успешно развивается институт территориального общественного самоуправления (ТОС), с охватом свыше 80 % территории города, объединяющий 130 Советов ТОС, более 21 тысячи человек выборных лиц.

Эффективная работа территориального общественного самоуправления опирается на устойчивые партнерские взаимоотношения с исполнительной и представительной властью города Новосибирска. Система этих взаимоотношений представляет собой

разнообразные формы поддержки конкретных ТОСов, начиная от обучения актива и совместных действий по обустройству территории и жизни горожан, до содействия налаживанию партнёрских отношений и взаимодействия с муниципальными учреждениями, общественными организациями, а также предпринимательскими структурами, в деле реализации планов и программ деятельности ТОСов.

Территориальное общественное самоуправление «Кирове» образовано 28 декабря 1998 г. и является одним из старейших в городе Новосибирске. Небольшой микрорайон Кирова за 20 лет своего существования преобразился благодаря энергии, оптимизму, целеустремлённости его жителей. В том числе и благодаря активной работе ТОС в Кирове появилась своя подстанция городских телефонных сетей, газораспределительная сеть, частично восстановлены водосети частного и коммунального секторов, реконструированы электросети, отремонтированы и расширены улицы Васильковская и Боровая Партия, появился городской автобусный маршрут и многое другое.

Уникальный многолетний опыт ТОС «Кирове» изучается и используется не только в Новосибирске, но и в муниципалитетах — участниках Ассоциации сибирских и дальневосточных городов.

С каждым годом повышается значимость повышения гражданской активности и участия населения в решении вопросов местного значения, что особенно важно для развития местного самоуправления. Подготовка и издание методической брошюры для распространения эффективного опыта территориального общественного самоуправления, направленного на повышение качества жизни жителей города Новосибирска, является особенно актуальным.

*Заместитель председателя  
Совета депутатов г. Новосибирска  
Р. И. Сулейманов*

**Краткая информация**  
**по организации и перспективам развития ТОСов в г. Новосибирске**  
члена Консультативного и Экспертного Советов  
при мэрии города Фомичёвой И. А.

*Известно, что при резком ухудшении состояния среды обитания, любой человек будет искать выход на практически подсознательном уровне. Неразбериха и хаос, но сознание, как известно, определяет быт.*

*Около 15 лет назад в Новосибирске сложилась ситуация, когда большинство населения не хотят жить плохо, а власть не может сделать жизнь лучше. В нашем случае наш российский разумный менталитет вывел население на создание объединений поселений: домов, дворов, улиц, микрорайонов. Вместе выжить легче. Протестная энергия населения приняла организованную форму — стало формироваться территориальное общественное самоуправление. Для населения эта не новая форма деятельности оказалась чрезвычайно подходящей. Напомнили ее депутаты В. Я. Карпов и В. Е. Кузнецов. Эта идея-инициатива в начале развивалась на основе научной поддержки факультета социологии НГУ. Население через актив определилось с приоритетом проблем и определилось с кругом взаимодействия. Качество жизни — многосторонне. И повысить его можно совместной работой со структурами разных уровней. Инстинктивно определилась форма взаимодействия — ПАРТНЕРСТВО, что само собой предполагает конструктивное сотрудничество. В нашем любимом городе процесс осознания важности и ценности зарождающегося массового движения ТОС прошел и у населениями, и у власти очень быстро. И мы этим гордимся. Руководство города во главе с В. Ф. Городецким пошло навстречу, предложив совместную разработку и принятие ряда основных ПОЛОЖЕНИЙ. «О старшем по подъезду, дому, улице». «О совете микрорайона». В Советском районе по инициативе главы, доктора социологии, А. А. Гордиенко проводятся ярмарки общественных организаций, выявляющие степень готовности к конструктивному созидательному сотрудничеству. Один из удачных начальных вариантов оформления партнерских документов — КОМПЛЕКСНЫЙ ПЛАН. У нас в Советском районе он появился, прижился и себя хорошо зарекомендовал. Пример направлений сотрудничества — разделы плана. Разрабатывается он Советом ТОС совместно с различными ветвями и структурами власти, а утверждается конференцией жителей. Постепенно формировались механизмы реализации и условия — процедуры их действия:*

— **МЕХАНИЗМ: совещания по текущему и перспективному планированию;**

— **МЕХАНИЗМ: финансовая поддержка через конкурсы и гранты.**

**Мы видим куда идем и вместе! Так сказать учимся хозяйствовать. Лебедь рак и щука — нам не друзья.**

— **МЕХАНИЗМ: подведения итогов партнерского взаимодействия.** Важным инструментом признания деятельности актива является поощрение. Поощряются только конкретный избранный актив за конкретную работу и по предложению Совета ТОС. То. — исключается зависимость «я слушаюсь и меня поощряют». Эта небольшая признательность оборачивается большой отдачей.

— **еще МЕХАНИЗМ — организационной поддержки через управление и отделы общественных связей, фонды поддержки общественных инициатив, правовые организации. Ими постоянно оказывается консультативная помощь, организуются различные тематические семинары.**

*В РЕЗУЛЬТАТЕ мы совместными усилиями на протяжении ряда лет получаем существенный прирост качества жизни горожан. Вместе мы ремонтируем, украшаем и бережем подъезды. Совместно с властью как законодательной, так и исполнительной разрабатывая механизмы партнерства, мы постепенно их совершенствовали и дополняли. И этот процесс не завершен.*

*В сотрудничестве с А. Е. Локтем на посту мэра города и учитывая уже накопленный опыт система взаимоотношений привела к перспективе признания Комплексных планов ТОС социальным заказом населения исполнительной и законодательным властям. С этой целью создан при мэре города не только Консультативный Совет по взаимодействию с органами ТОС для решения текущих вопросов, но и Экспертный Совет по перспективам развития движения ТОС в нашем городе.*

*На сегодня в городе 147 сформированных ТОС. Они развиваются по направлениям, востребованным на каждой конкретной территории. Но в целом каждый ТОС имеет свой Комплексный план развития не только благоустройства территории, но и человеческих отношений. ТОС вовлекают в совместную деятельность представителей всех организаций и сообществ, структур, работающих на территории. Особая роль здесь ветеранских организаций, объединяющих в своих рядах людей с огромным жизненным опытом и знаниями. Создаваемое таким каждое местное сообщество чрезвычайно устойчиво к различного рода потрясениям. А город в целом, становится наиболее устойчивым в развитии, более привлекательным для проживания.*

*Форма общественного объединения ТОС не новая. В Советском районе города Новосибирска ТОСы существовали и в советское время. Особую значение они получили именно в перестроечные годы. Так сегодня в России почти в каждом городе сформированы такие организации. Но опыт Новосибирска и состояние взаимодействия всех ветвей власти с населением, организованным в ТОС, его многосторонняя эффективность, получаемое качество жизни, перспективы развития этого движения, пока остается не превзойденным.*

*Движение живо. Оно востребовано и развивается.*

*Рекомендую уважаемому читателю просмотреть также брошюру «ТОС: 20 лет в движении» от июля 2020 года — об участии активистов ТОС г. Новосибирска в муниципальной программе «формирование комфортной городской среды», а также на сайте [uos.novo-sibirsk.ru](http://uos.novo-sibirsk.ru)*

### **ОТЗЫВ на книгу «20 лет уверенным шагом» о деятельности ТОС «Кирово» Советского района города Новосибирска**

1. Это шаг из прошлого в настоящее и показательный пример для будущего жизнеустройства в самых мелких поселениях, покрупнее, рабочих поселках, малых, крупных, средних городах и мегаполисах.

2. Это показательный пример того, как представители КПРФ ничуть не пиарясь, в рамках своих полномочий и даже более, а, главное, в условиях «жизнеустройства», реализуемого в России партией единороссов, показывают, как можно и нужно работать в муниципальной сфере с массами в областях, регионах по решению социальных вопросов, инженерного обустройства, благоустройства и т. д.

3. Это показательный пример создания начальных основ по формированию у нас в стране гражданского общества, которое нужно, необходимо и востребовано, как показывает мировая практика жизнеустройства человеческого сообщества, для любой общественно-экономической формации.

4. И здесь особое слово о И. А. Фомичевой. На встрече в помещении ТОС «Кирово» она передала мне эту книгу о работе ТОС «Кирово». Безусловно, работа ТОС с его активом, его достижения заслуживают самой высокой оценки на всех уровнях и во всех сферах. А И. А. Фомичева безусловно заслуживает звание «Почетного жителя города Новосибирска» и звания «Почетного работника ТОС», статус которого необходимо утвердить и одной из первых наградить председателя ТОС «Кирово» Фомичеву И. А.

Лидером быть не просто, но, как пожелание — оставаться кировцам в этом статусе и в дальнейшем.

*С уважением, федеральный ветеран,  
член РСВ Центрального района г. Новосибирска,  
член Союза журналистов и член Союза писателей России.  
А. И. Протасов*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

...Давайте ниточку времён  
Протянем столь, сколь дал Всевышний!  
Чем чаще вечностью мы мыслим,  
Там дольше праведно живём!

*А. И. Протасов*

### Преамбула

***Уважаемый читатель, слушатель,  
просто активный, мыслящий человек!***

Считаю уместным привести здесь слова Александра Александровича Зиновьева, 100-летие которого мы отметили в декабре 2022 г., учёного, философа, публициста, социального историка, патриота, писателя и т. д.

Пусть будет бесконечный бой,  
Пусть будет бесконечно плохо —  
Я остаюсь навеки твой,  
Родившая меня Эпоха!

И размышляя о семидесятилетнем периоде своей жизни, совпавшей с историей советского общества, А. А. Зиновьев добавляет: «Это была великая история, беспрецедентная в истории человечества эпоха. Великая Эпоха».

Я, автор-составитель настоящего эссе, полностью разделяю такую позицию А. А. Зиновьева, т.к. мы представители одного поколения, одной страны и по мере сил и способностей я также пытался всегда донести историю России до читателя в книгах и брошюрах, автором и соавтором которых я являюсь.

А. А. Зиновьев, рождения 1922 г., принадлежит к представителям «молчаливого поколения» рождения 1923–1943 гг., которые жили во времена сталинских репрессий и ВОВ, восстанавливали и возрождали вновь промышленность, социальную экономику, науку, культуру, образование и т. д. Наши отцы были непосредственными участниками ВОВ, а мы, их дети, под их руководством восстанавливали разрушенную страну и довели её до уровня второй мировой державы, а по ряду показателей она вышла на первое место в мире. Молчаливым это поколение можно назвать лишь условно, т. к. молча и безропотно оно делало своё дело до начала 90-ых годов.

Итак, уважаемый читатель, автор-составитель на этом завершает свои краткие размышления о последних трёх-четырёх поколениях в нашем сегодняшнем российском обществе.

Это поколение «X» — или дети цифровой эры, рождённые 1964–1984 гг. Это поколение миллениалов рождённые 1984–2002 гг. и поколение «Z» или поколение «селфи», рождённые после 2003 года. Повторяюсь, что разница между этими поколениями в разных странах по разным причинам достигает 3–4 лет.

Необходимо отметить при этом, что поколения в США рождения до 1984 года достаточно чётко и предметно отличались от такого же поколения в СССР и объяснение этому здесь в главном — общественно экономические и социальные формации обществ, в которых они родились и воспитывались, были и остаются различными.

Поколение же милленианов и селфи на сегодня в этих странах, как показывают социологические исследования, начинают по взглядам сближаться, так как общественные формации в основе своей здесь на сегодня одинаковые, а интернет и цифровая эра им в этом в помощь.

Однако главный вывод для этих поколений в США и в России — понять, осмыслить и действовать в своих возрастных поколениях — молодость, зрелость и старость в рамках реализации своих идеологий и мах социального обустройства подавляющего большинства населения своих стран (разделы 1, 2, 3, 4, 5).

## Выводы по России

Можно, должно и нужно целенаправленно выращивать и воспитывать два-три поколения (возможно даже целенаправленное форматирование их в определённых количествах по регионам на определённых этапах развития своих стран), которые целенаправленно будут и должны решать в стране (и в мире) те вопросы, которые вчерашняя и сегодняшняя власть в большинстве стран осознанно решать не хотела и не хочет, это ей не выгодно и не в её интересах.

1. Решать разовые вопросы и системные по установленному порядку из поколенческих обращений от граждан, общественных и государственных структур лично и от имени их руководящих органов, организации различных направлений деятельности и уровней (как предлагается в разделе четвёртом) — это безусловно означает работать над созданием справедливого, равноправного, мах социально защищённого общества; гармонично выстроенной системы и структуры управления государством, что безусловно будет ускорять и формирование в стране гражданского общества.

2. На начальном этапе, для установления порядка написания предложений разовых и постоянных от различных поколений, общественных организаций, движений и сообществ, рассылки их в соответствующие органы и уровни по установленному порядку, контроля за их рассмотрением и исполнением, предлагается создать целевую управленческую структуру в составе вновь создаваемого по предложению региональных ветеранских сообществ Министерства Ветеранов РФ, либо при другом специализированном госоргане.

3. Вменить в должностные обязанности и ответственность органов законодательной и исполнительной власти контроль за исполнением принятых законов и постановлений по реализации поколенческих и разовых предложений по социально-экономическому переустройству нашего общества и с учётом предложенной КПРФ программы.

4. Просить правительство РФ, Госдуму подготовить предложения по созданию соответствующей структуры (Министерство ветеранов, госструктуру, профильный комитет и т. д.) по обеспечению достойного проживания ветеранского сообщества в старости, а также для отслеживания, контроля за ходом сбора, рассмотрения и выполнения принятых решений по поколенческим и разовым предложениям по улучшению жизнеустройства в стране и вынести эти предложения для принятия по ним решения на всенародный референдум не позднее 2024 года.

5. «Общинные же институты играют для установления независимости ту же роль, что и начальные школы для науки. Они открывают для народа путь к свободе и учат пользоваться этой свободой, наслаждаться её мирным характером. Изымите у общины её силу и независимость, и вы найдёте в ней лишь управляемых. Но тогда не рассчитывайте встретить здесь граждан». А. де Токвиль — французский историк и дипломат, 1835 года.

В этом плане г. Новосибирск был и остаётся в лидерах по развитию ТОСов в стране как по теоретическим, так и практическим вопросам. Однако роль ТОСов в становлении и развитии гражданского общества как в городе Новосибирске, так и в НСО требует длительных, масштабных и скоординированных усилий.

В связи с этим и в развитие принятых решений на XXI Городском собрании активов ТОСов г. Новосибирска (от 7.12.2022 г.) предлагается:

- 5.1. Рекомендовать мэрии г. Новосибирска и администрации НСО начать разработку и утверждение перспективных комплексных планов работы ТОСов в городах и районах области с учётом уже наработанного 20 летнего опыта работы ТОСов и проводимой эстафеты патриотизма поколений на период до 2030 г. с поэтапным решением всех вопросов по финансированию работ, планированию, методическому и организационному обеспечению выполнения их, формирования и реализации КПРТ по ТОСам и т. д. и приступить к их реализации не позднее 2024 г.
- 5.2. Рекомендовать мэрии г. Новосибирска начать организационную, методическую, плановую работу по подготовке и реализации программы формирования в г. Новосибирске гражданского общества (1 этап реализации до 2030 г.) с рассмотрением, обсуждением, детализацией и т. д. и утверждением её до конца 2024 г. (ст. Протасова А. И. из разд. 3 «Формирование гражданского общества»).

6. Просить ГСВ и экспертный совет по ТОСам г. Новосибирска обсудить содержание книги «Время и поколения» и принять решение по поэтапной дальнейшей реализации поколенческих предложений, изложенных в четвёртой главе книги.

Ибо экономически, политически грамотное и зрелое, ответственное, с высоким нравственным и культурным уровнем гражданское общество — самое неотъемлемое и необходимое условие создания максимально возможного справедливого и равноправного уровня жизни в стране во все времена. Но при этом, подчеркну, в целом по стране должна проводиться постоянная, стратегически выверенная мудрая государственная политика в этом направлении. Это будет наименее травматичный и надежный путь реализации комплекса идей и Изборского клуба по реформатированию социально-экономического курса у нас в России и предложений по реализации русской мечты (п. 8 приложения).

*С уважением и благодарностью к читателям  
за просмотр настоящей книги, а также за понимание  
и поддержку предложений, изложенных в ней,  
при их дальнейшей реализации,  
автор-составитель А. И. Протасов*

***Использованные и рекомендуемые к просмотру  
научные и практические источники информации  
по рассматриваемым в книге вопросам***

1. Гордиенко А. А. Территориальное общественное самоуправление в местном сообществе. Новосибирск, 2005.
2. Гражданское участие в местном самоуправлении. Как самим решать проблемы в своём городе, посёлке. Москва : Дом «Авангард», 2008.
3. Гордиенко А. А. Гражданская активность и инновационное развитие региона. Новосибирск, 2014.
4. Стратегия муниципального развития. Методологические основы и технология разработки. Авторы Бочкарёва Т. В., Самарцев С. Е., Хасаев Г. Р. и др. Москва : Наука, 2005.
5. Вопросы организации и деятельности территориального общественного самоуправления. Новосибирск, 2017.
6. 20 лет уверенным шагом, ТОС «Кирово», Советский р-н г. Новосибирска, 2018.
7. ТОС — 20 лет в движении. Новосибирск, 2020.
8. Протасов А. И. О русской мечте. Новосибирск, 2021.
9. Протасов А. И. От поколения к поколению. Новосибирск, 2019.
10. Протасов А. И. Семейное поколенческое эссе. Новосибирск, 2020.
11. Протасов А. И. Социальные размышления очевидца. Новосибирск, 2016.
12. Палфри Дж. Дети цифровой эры. Москва, 2011.
13. Твендж Д. М. Поколение селфи. Кто такие миллениалы и как найти с ними общий язык. Москва : ЭКСМО, 2018.
14. Д. Стиллман. Поколение Z на работе. Как его понять и найти с ним общий язык. Москва, 2018.
15. Барбашина Э. Р. Методика и программы содействия этнокультурной самоорганизации в семье: преемственность поколений в семейных летописях, архивах, генеалогии, выставках. Новосибирск, 2008.
16. Семёнова В. В. Социальная динамика поколений: проблема и реальность. Москва : РОССПЭН, 2009.
17. Иванова Е. И. Поколение в зеркале социального-демографического анализа. Москва, 2016.
18. Штуден Лев. Человеческий социум как проблема. Новосибирск, 2012.
19. Зиновьев А. А. Посткоммунистическая Россия, Москва : Республика, 1996.
20. Тематические статьи из книги автора «О Русской мечте» (п. 8), а также из газеты «Завтра» № 1 и № 2 за 2023 г.
21. Преемственность поколений как социологическая проблема под ред. Л. Н. Москвичева. Москва : Мысль, 1973.
22. Л. А. Шевырнова. Преемственность поколений в поступательном развитии общества. Красноярск : Издательство Красноярского университета, 1983.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВСТУПЛЕНИЕ ОТ АВТОРА-СОСТАВИТЕЛЯ</b> .....	3
<b>Раздел первый. ФОРМИРОВАНИЯ ПОКОЛЕНИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ СОЦИУМЕ В ПЕРИОД ЦИФРОВОЙ ЭРЫ В США</b> .....	4
Из истории поколений .....	4
Пэлфри Джон, Гассер Урс. «Дети цифровой эры» .....	5
Введение .....	5
Глоссарий .....	14
Джин М. Твендж. «Поколение селфи. кто такие миллениалы и как найти с ними общий язык» .....	19
Предисловие .....	20
Глава 9. Заключение: и что нам теперь с этим делать? .....	22
Откажемся от развития самооценки и нереальных установок .....	22
Обеспечим молодежь лучшими консультациями по вопросам карьеры .....	25
Окажем поддержку работающим родителям .....	25
Советы родителям .....	26
Советы молодым .....	29
Дэвид Стиллман, Иона Стиллман. «Поколение Z на работе. Как его понять и найти с ним общий язык» .....	32
Предисловие партнера издания .....	33
Предисловие .....	33
Послесловие .....	40
Мотивированные представители Поколения Z! .....	43
<b>Раздел второй. ФОРМИРОВАНИЕ ПОКОЛЕНИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ СОЦИУМЕ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ В РОССИИ</b> .....	46
«Преемственность поколений как социологическая проблема» .....	46
Из раздела книги «Введение» .....	46
Заключение .....	47
Шевырнова Л. А. «Преемственность поколений в поступательном развитии общества» .....	49
Введение .....	50
Глава I. Статус преемственности поколений как социологической категории .....	52
§ I. Вопрос о понятии поколения .....	52
Заключение .....	56
Барбашина Э. Р. «Методика и программы содействия этнокультурной самоорганизации в семье: преемственность поколений в семейных летописях, архивах, генеалогии, выставках» .....	57
От автора-составителя эссе .....	58
Предисловие .....	58
Актуальность содействия в этнокультурной самоорганизации в семье: преемственность поколений и семейные ценности .....	59
Преемственность поколений в семье .....	61
Приложение № 1. Изменения семьи в истории человечества .....	63
Приложение № 2. Механизмы трансляции элементов культуры в семье и других первичных группах .....	66
Семёнова В. В. «Социальная динамика поколений: проблема и реальность» .....	68
От автора-составителя эссе .....	69
Заключение .....	69
Иванова Е. И. «Поколение в зеркале социально-демографического анализа» .....	72
Предисловие .....	72
Основные выводы .....	74
Заключение .....	74
От автора-составителя эссе .....	77

<b>Раздел третий. ПОКОЛЕНЧЕСКИЕ ВОСПОМИНАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ИНТЕРВЬЮ ПО ТЕМАТИКЕ КНИГИ</b> .....	78
Журавлев Вячеслав Васильевич. Утерянное ли поколение? .....	79
Полещук Владимир Никифорович. Верю в добро и справедливость .....	81
Антипов Иван Тимофеевич. Показательное триединство — учебная, научная и производственная деятельность .....	87
От автора-составителя эссе.....	90
Эдвабник Валерий Григорьевич. Стояли и стоять будем!.....	90
От автора-составителя эссе.....	90
Протасов Алексей Иванович. По жизни вело меня творчество.....	92
Журавлев Вячеслав Васильевич. Россия и село, село и Россия.....	98
Шуплецов Владимир Алексеевич. О ветеранском движении .....	100
Протасов Алексей Иванович. Дополнения к интервью В. В. Журавлева и В. А. Шуплецова.....	102
О сложившейся структуре ветеранского движения .....	103
Необходимость перестройки ветеранского движения в целом по стране .....	103
Предложения по перестройке ветеранского (пенсионного) сообщества в России.....	104
Журавлев Вячеслав Васильевич. Сегодня и завтра ветеранского общественного движения .....	104
Протасов Алексей Иванович. Формирование гражданского общества.....	108
Ответы респондентов на авторские вопросы. М. Д. Романовский.....	113
Ответы третьего поколения Протасовых (рождения 1960–1985 гг.).....	115
Выборочные статьи и интервью Зиновьева А. А. ....	124
Зиновьев А. А. «Посткоммунистическая Россия: Публицистика 1991–1995 гг.» .....	124
Александр Зиновьев — кто он? А. Греков .....	124
Выборочные статьи.....	126
О нашей духовности .....	126
О государственности .....	127
О новом лидере.....	128
Что будет с Россией после выборов. Беседа В. Большакова с А. Зиновьевым .....	129
Протасов Алексей Иванович. Женщинам XXI века .....	133
<b>Раздел четвёртый. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ФОРМЫ УЧАСТИЯ ПОКОЛЕНИЙ В УЛУЧШЕНИИ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА В РОССИИ</b> .....	135
<b>Раздел пятый. ТОСы — КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ МЕХАНИЗМОВ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА У НАС В СТРАНЕ</b> .....	140
Краткая информация по ТОС «Кирово» И. А. Фомичевой .....	142
Шевчук Николай Михайлович. 20 лет роста... Секреты роста и созидания.....	142
Краткая справка по ТОС «Кирово».....	143
Локоть А. Е. Обращение к активистам ТОС «Кирово» .....	144
Олейников Д. М. Обращение к активистам ТОС «Кирово».....	145
Карпов В. Я. Совершенно другой уровень отношений.....	145
Сулейманов Р. И. О развитии ТОСов в г. Новосибирске .....	146
Краткая информация по организации и перспективам развития ТОСов в г. Новосибирске члена Консультативного и Экспертного Советов при мэрии города Фомичёвой И. А.....	147
Отзыв на книгу «20 лет уверенным шагом» о деятельности ТОС «Кирово» Советского района города Новосибирска.....	148
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	149
Препамбула .....	149
Выводы по России.....	150
<b>Использованные и рекомендуемые к просмотру научные и практические источники информации по рассматриваемым в книге вопросам</b> .....	152

# ВРЕМЯ И ПОКОЛЕНИЯ

*Научно-публицистическое эссе*  
*Социальные размышления*

Автор-составитель  
**Протасов** Алексей Иванович

Печатается в авторской редакции

Компьютерный набор: *А. А. Гречушкина*

---

Подписано в печать 17.05.2023. Формат 60x84/8.  
Усл. печ. л. 18,14. Печать цифровая. Тираж 30 экз. Заказ № 15540.

Отпечатано с готовых файлов заказчика  
630007, г. Новосибирск, ул. Советская, 6

*...И задаём себе вопрос –  
Сколь долог путь такой наш будет?  
Когда ж востребованный спрос –  
Для жизни торжества пребудет!?!...*

*А.И. Протасов*

