



# ПРОБЛЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Научно-методический журнал  
№ 4





Мэрия Новосибирска

Экспертный совет по развитию территориального общественного самоуправления города Новосибирска

**ПРОБЛЕМЫ  
И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО  
ОБЩЕСТВЕННОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Научно-методический журнал

№ 4

Новосибирск

2021 год

# **ПРОБЛЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Научно-методический журнал

Выпуск 4 . 2021 год

## **Редакционная коллегия:**

редактор — заместитель председателя  
Экспертного совета по развитию  
территориального общественного  
самоуправления в городе Новосибирске

Н.А. Полищук ,

члены Экспертного совета

Е.А. Бойко, И.А. Фомичева.

Выпускающий редактор Касаткина О.М.

Подготовлено к печати и издано издательским домом «Известия-  
Сибирь» при поддержке управления общественных связей мэрии города  
Новосибирска

Тираж 500 экз.

## ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА



**Анатолий Локоть, мэр города Новосибирска**

## Самоорганизация жителей как основа развития городского сообщества

**В 2020 году системе территориального общественного самоуправления в Новосибирске исполнилось 20 лет. И хотя нашему городу уже с момента поселения в нем энергичных и целеустремленных мостостроителей были присущи элементы самоорганизации (вспомним первые библиотеки, детские ясли, театр, созданные железнодорожниками), сообщества активных жителей стали оформляться в советы ТОС на рубеже 2000-х годов. Начинали с наведения порядка в доме и дворе, обустройства площадок для отдыха и спорта.**

С тех пор активные жители сделали так много для своих соседей, территорий микрорайонов и всего города, что территориальное общественное самоуправление стало настоящим брендом, фирменным качеством Новосибирска, равным умению решать волнующие жителей актуальные и конкретные задачи.

Остается неизменной и четко выраженной мотивацией активистов — стремление людей, обладающих жизненным опытом и горячим желанием обустроить территорию своей жизни, с привлечением минимальных бюджетных затрат (а зачастую и вовсе без них) заботиться о своем доме, дворе в интересах жителей.

Все, что делают наши активисты, мотивировано только их инициативой, но и внутренним порывом сделать жизнь во-круг себя комфортнее.

Зарождающаяся общественная активность побудила муниципалитет разработать и принять нормативные документы, регулирующие деятельность территориального общественного самоуправления в Новосибирске и взаимодействие муниципалитета с органами ТОС по реализации инициатив по месту жительства.

Сегодня в муниципалитете сформировано прочное понимание роли общественности, общественных инициатив по месту жительства.

Благоустройство дворов и общественных пространств, социальные вопросы и обеспечение общественной безопасности, работа с детьми, подростками, ветеранами и многое другое осуществляется муниципалитетом в конструктивном сотрудничестве и тесном взаимодействии с выборным активом ТОС, который напрямую общается с жителями, выявляет наиболее актуальные проблемы, налаживает обратную связь и организует жителей на общие дела.

В условиях пандемии работа ТОС не останавливалась. На первый план вышла помощь «по-соседски».

Во время карантинных ограничений, ответить на волнующие вопросы, доставить продукты и лекарства, поддержать психологически, — важнейшая задача, которую актив ТОС самоотверженно решал.

Надежными партнерами власти активисты ТОС проявили себя при участии во Всероссийской переписи населения. Работали переписчиками, проводили информационную работу, разъясняли необходимость участия в переписи, оказывали содействие переписчикам в личной встрече с жителями.

Опыт участия населения в решении вопросов местного значения был обобщен и проанализирован на научно-практических конференциях и явился основой стратегических документов, которые приняты реализуются в Новосибирске сегодня.

Научно-методическое сопровождение системы ТОС осуществляет Экспертный совет, утвержденный руководством мэрии.

Перед вами — четвертый выпуск научно-методического журнала «Проблемы и механизмы развития территориального общественного самоуправления», подготовленный совместными усилиями актива, муниципалитета и Экспертного совета.

Представленные в этом выпуске материалы дают возможность осмыслить двадцатилетний опыт развития движения, оценить итоги сделанного и наметить основные направления реализации Стратегии развития территориального общественного самоуправления в городе Новосибирске на 2020-2030 годы.

Это наша общая работа на ближайшие годы. Уверен, что настоящий научно-методический журнал станет практическим пособием в работе активистов ТОС по месту жительства.

**Наталья Александровна Полищук,  
заместитель председателя Экспертного совета по развитию ТОС  
в городе Новосибирске**

## **Город и его обитатели: к истории развития**

**Новосибирск-пассионарный город. Возводили его люди, сумевшие за сто с небольшим лет пройти путь от Гусиного Брода до крупнейшего мегаполиса России-города трудовой доблести, науки и искусств с непередаваемой энергией его обитателей.**

На всех этапах развития страны (война, 60-70-80-е годы) Новосибирск в силу своей географии находится в гуще событий. Поэтому тот «перерыв постепенности», который случился в 90-е годы, горожане встретили во всеоружии, активно включаясь в происходящее. Как ответ на постперестроечный нигилизм, всеобщее отчуждение и разруху обжитой среды обитания у нас, как нигде, возникло спонтанное множество самоорганизованных гражданских сообществ, которым предстояло определить свое место и способы существования в принципиально иных условиях.

Совместными усилиями активистов, обновленных властей, зарождающихся бизнес-структур нам удалось в сравнительно короткий период обозначить направления коллективного отпора обстоятельствам: консолидация, отработка — при всем многообразии инициатив — согласованных целей и принципов развития общественного пространства.

Сами собой оформились задачи: не допустить деградации социума, помочь согражданам пережить наиболее острые проблемы (еда, одежда, страдающие старики и дети, неприкайные подростки и молодежь).

По мере возрастания социального взаимодействия естественным порядком проявились основы общественной дея-

тельности новосибирцев: сплочённость и взаимовыручка, бескорыстие и милосердие, мобильность и адаптивность. Эти, казалось бы, разноплановые характеристики способствовали тому, что к середине 90-х годов в городе сложился солидный конгломерат общественных организаций, обладающих не только соответствующими качествами и навыками, но и авторитетом в народе и у властей.

Общими стараниями создавались экспертные сообщества, коалиции лидеров общественного мнения, социально ориентированных интеллектуалов, берущих на себя ответственность за формирование социального заказа в его адекватном звучании. К работе по выявлению мотивационных установок, сущностных смыслов гражданского активизма в новых реалиях подключились представители академической и вузовской науки, средств массовой информации.

Свои весомые представления по проблемам постреформенного обустройства на традиционных ценностях россиян высказали иерархи клерикальных кругов.

Возможность озвучить свое мнение по текущим вопросам жизнедеятельности города, о перспективах его развития получил каждый, кто хотел и мог участвовать в этом общем творческом порыве.

Научно-практические конференции, публичные слушания, дискуссии, круглые столы, конкурсы, координационные советы, социально-значимые проекты по актуальным проблемам развития стали той школой, которая сплотила ядро гражданского общества города.

Следует признать, что сегодня, спустя три десятилетия, беспрецедентный инициативный накал заметно поутих. Причина тому не только и не столько события 2020-21 года (пандемия, ограничения трудовой и общественной деятельности и пр.), но и постепенная переориентация вектора гражданских проявлений: на смену устойчивым общественным объединениям «с биографией» приходят пусть и многочисленные, но краткосрочные одноразовые «акции», инициированные зачастую «по запросу».

Безусловно, свою роль — всколыхнуть пассивные слои населения (молодежь, пенсионеры и т.д.) — они исполняют, однако вряд ли способны возместить те фундаментальные основы коллективистского бытия, которые во многом обеспечили относительно спокойный переход города из одного состояния в другое.

На этом фоне укоренившимся субъектом общественной жизни Новосибирска является территориальное общественное самоуправление (ТОС), достигшее к настоящему времени уровня развернутого открытого гражданского движения, для которого территориальное развитие не поставленная извне задача, а внутреннее побуждение его участников.

Последовательное поступательное

наращивание субъектных характеристик от отдельных инициатив по месту жительства до создания общегородской системы, обладающей научно обоснованной Концепцией (2016 год), Стратегией (2019 год), которые соответствуют Стратегии развития города Новосибирска до 2030 года, сформировало ТОС как результативный механизм сочетания интересов и потребностей населения с долгом и профессиональной ответственностью муниципальной власти.

Времена меняются. Сегодня успешное развитие города базируется не только на оптимизме и энтузиазме его жителей, но и на целенаправленной актуализации партнерского взаимодействия представителей производственной и общественной деятельности, местной власти, объединенных общей стратегией продвижения. Она предполагает не только экономическое, но и креативное обустройство городской среды, ориентированной на самореализацию людей.

Территориальное общественное самоуправление в этой системе координат — основной драйвер. Такие характеристики, как максимальная приближенность к месту жительства, наработанная сеть социальных связей, комплексный подход к решению местных проблем, содержат и реализуют (что показывает двадцатилетняя практика) продуктивные возможности аутентичного развития.

Естественный импульс первопроходцев — облагородить место своего пребывания на Земле — стал общегородской идеей, формирующей собственное лицо Новосибирска.



**Ренат Исмаилович Сулейманов, депутат  
Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации**

## **Позиция активных жителей как точка опоры в решении актуальных задач**

**Будучи с 1996 года на протяжении пяти созывов, депутатом (а последние годы – вице-спикером) Совета депутатов города Новосибирска, я был, что называется, глубоко погружен в проблемы благоустройства, развития территорий проживания, создания дворовых комплексов для жителей микрорайонов.**

И практически с первых лет депутатской деятельности находил понимание, поддержку и конкретную помощь среди неравнодушных и деятельных общественников. Не наблюдая, а участвуя в создании первых советов ТОС, формировании наиболее важных целей, поиске ресурсов и управленческих решений, на пороге миллениума мы создавали систему территориального общественного самоуправления.

А сегодня я вижу продолжение той нормотворческой, организационной и практической работы, которую вместе с соратниками из фракции КПРФ мы вели в начале 2000 годов. Уже тогда ТОС как система имело все предпосылки стать фундаментом и важным ресурсом местного самоуправления, основой и аргументом для выполнения наказов избирателей.

Входя в комиссию по местному самоуправлению, я участвовал в разработке и положения о наказах избирателей, и положения о ТОС. Несколько позже эти документы, составленные на базе практического опыта наших общественных институтов, стали основой для областного закона о наказах избирателей. Ведь сбор наказов как раз дает возможность продвинуть и реализовать предложения жителей и избирателей.

С тех пор указы избирателей, в основном, формируются через систему ТОС, ведь активисты территории досконально знают проблемы, владеют подчас не доступной обычным жителям информацией, способ-

ны вычленять главные задачи, объединять самих жителей для партнерства. Глубинная причина такой компетенции, в первую очередь, заключается в том, что советы ТОС объединяют наиболее активных и ответственных людей, не равнодушных к соседям, стремящихся улучшить жизнь вокруг.

Ценность сложившейся системы еще и в том, что активисты ТОС понимают, какие из задач надо решить в первую очередь, а с чем целесообразно подождать. В настоящее время такой подход уже хорошо зарекомендовал себя в процессе сбора информации и составления комплексных планов развития территорий. Безусловно, в основе лежат пожелания и предложения жителей, которые поступают во время общения с депутатами, руководителями районной и городской администраций, на всех конференциях ТОС и собраниях, где довольно часто начинается их конкретное обсуждение. В итоге складывается мнение актива, на которое можно опираться, которое становится базисом для партнерских проектов. Мой пятнадцатилетний опыт доказывает: когда слышишь людей, видишь их стремление изучить проблему, найти рычаги для решения, партнеров, привлечь жителей для разъяснительной и общественной работы, формируется конкретный механизм.

Комплексное развитие территории без этой цепочки не работало бы. И множество наказов, которые реализовывались, подтверждает такой вывод. Так, например, на округе, депутатом которого я был на

протяжении пяти созывов, реализуется наказ по строительству школы № 54, впервые прозвучавший в ТОС «Новониколаевский». При участии ТОС «Весна» частично завершена реконструкция сквера за театром оперы и балета, во дворах на улице Серебренниковской появились хоккейная коробка, оснащена спортивная площадка.

Так что у меня есть все основания для того, чтобы систему ТОС в Новосибирске называть уникальной, а сам город — пионером этого общественного института в Российской Федерации. Как депутат федерального парламента и впредь буду поддерживать инициативы ТОС, которые вполне работают не только на городской, но и на сельской территории. В этом я убедился в пору предвыборной кампании, побывав во множестве сельских районов. Сегодня являюсь членом Комитета по аграрной политике, где так же намерен всемерно поддерживать инициативы жителей по развитию своих территорий. У новосибирского муниципалитета здесь накоплен

значительный опыт, в развитии которого я как депутат, а в последние годы к тому же заместитель председателя городского Совета депутатов участвовал. Это опыт системы муниципальных грантов для ТОС и НКО, который начинался всего лишь как пилотный проект. Но уже будучи членом Консультативного совета по развитию ТОС в Новосибирске, много раз убеждался, насколько поддержка социально значимых инициатив в виде субсидий эффективна.

Потому глубоко убежден: система ТОС достойна пристального внимания, изучения и тиражирования. Конечно же, невозможно по тем же лекалам клонировать активных личностей, они неповторимы и самодостаточны. Но можно и нужно создать законодательно, организационно, методически и финансово поддерживать инициативу жителей. Тогда она будет развиваться и содействовать процветанию города, ориентируясь на решение тех задач, которые ставят перед местным самоуправлением горожане.

**Анатолий Альбертович Казак, с 1997 по 2010 год депутат Совета депутатов города Новосибирска, с 2001 года — председатель депутатской комиссии по местному самоуправлению, ветеран движения ТОС**

## **Инициативные проекты способны придать новый импульс развитию ТОС**

**Город Новосибирск — один из признанных лидеров в развитии системы территориального общественного самоуправления. За последние годы он стал более благоустроенным, красивым, комфортным для проживания. И большая заслуга в этом процессе созидания принадлежит органам территориального общественного самоуправления. В 2020 году Новосибирск отметил 20-летие официальной истории развития системы ТОС. Но неформальная история общественных организаций и сообществ населения города продолжается с советского периода, когда политика государства была направлена на развитие народовластия, на участие людей в управлении общественным развитием.**

Задолго до того, как была разработана первая нормативная база ТОС в Новосибирске, жители проявляли деятельную заботу о своих домах и общем имуществе. Но

по-настоящему система территориального общественного самоуправления начала развиваться с появлением в Уставе города Новосибирска статьи 19 и первых муници-

пальных актов, регламентирующих их деятельность.

### **Из Устава города Новосибирска**

*«Статья 19. Территориальное общественное самоуправление в городе Новосибирске*

*1. Под территориальным общественным самоуправлением понимается самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории города Новосибирска (подъезд многоквартирного жилого дома, многоквартирный жилой дом, группа жилых домов, жилой микрорайон, иные территории проживания граждан) для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.*

*Границы территории, на которой осуществляется территориальное общественное самоуправление, устанавливаются по предложению населения, проживающего на соответствующей территории, Советом депутатов города Новосибирска в порядке, определяемом нормативным правовым решением Совета депутатов города Новосибирска.*

*2. Территориальное общественное самоуправление осуществляется непосредственно населением посредством проведения собраний и конференций граждан, а также посредством создания органов территориального общественного самоуправления.*

*Органы территориального общественного самоуправления избираются на собраниях или конференциях граждан, проживающих на соответствующей территории города Новосибирска.*

*3. Территориальное общественное самоуправление считается учреждённым с момента регистрации устава территориального общественного самоуправления.*

*4. Порядок организации и осуществления территориального общественного самоуправления, условия и порядок выделения необходимых средств из бюджета города Новосибирска, порядок регистрации устава территориального общественного самоуправления, проведения собраний, конференций граждан по вопросам организации территориального общественного самоуправления определяются нормативным правовым решением Совета депутатов города Новосибирска.*

*Порядок назначения и проведения собрания, конференции граждан в целях осуществления территориального общественного самоуправления определяется уставом территориального общественного самоуправления.*

*5. Территориальное общественное самоуправление в соответствии с его уставом может являться юридическим лицом. В этом случае оно подлежит государственной регистрации в организационно-правовой форме некоммерческой организации».*

После разрушения советской системы народовластия в начале 90-х годов центральные органы власти страны узаконили копию местного самоуправления ряда европейских капиталистических государств. Так появился Федеральный закон от 28.08.1995 N 154-ФЗ (ред. от 21.07.2005) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который заложил рамочные правовые нормы территориального общественного самоуправления. В 2003 году этот закон был углублён и более конкретизирован другим федеральным законом — Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В области экономики и социальной сферы в 90-е годы была полная разруха. Государство не обеспечивало социальные гарантии, тем более не шла речь

о каком-либо развитии. Органы местного самоуправления не имели возможности проведения ремонта и благоустройства территорий, улучшения качества здравоохранения и образования. Страна находилась в остром социальном кризисе.

Первые ТОСы города Новосибирска начали создаваться в Советском районе именно потому, что жители сообща пытались решать вопросы жизнедеятельности территорий и социально-бытовых условий. Именно так были организованы и ТОС «Нижняя Ельцовка», и ТОС Кирово, и ТОС «Больничный городок», и ТОС «НЗК». Поддержка инициатив населения со стороны областного и городского Советов была очень важной и значимой. На областном уровне депутаты-коммунисты Владимир Яковлевич Карпов и Виктор Егорович Кузнецов готовили региональное законодательство по территориальному общественному самоуправлению. Их коллеги на местном уровне в городском Совете перерабатывали региональные законы в муниципальные нормативные акты (комиссию по местному самоуправлению возглавляли с 1997 года по 2001 год коммунист Сергей Зиновьевич Саночкин, а с 2001 года по 2010 год это была и моя работа).

Именно в это время были приняты основные нормативные правовые акты по развитию территориального общественного самоуправления: Закон Новосибирской области №65-ОЗ от 11.06.1997 года «О местном самоуправлении в Новосибирской области», Устав города Новосибирска (принят решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 N 616), Положение о территориальном общественном самоуправлении (принято решением городского Совета №230 от 19 апреля 2006 года), Положение о муниципальных грантах (принято решением городского Совета №475 от 27 октября 2004 года).

Идеи депутатов-коммунистов поддерживала и исполнительная власть. Так, мэры города Новосибирска Виктор Александрович

Толоконский (с 1996 года по 2000 год), и Владимир Филиппович Городецкий (с 2000 года по 2014 год) развивали движение органов территориального общественного самоуправления. Оказывается большая поддержка работе ТОС и мэром Анатолием Евгеньевичем Локоть.

Постепенно менялись функции и основные направления деятельности ТОС. Приоритетная задача ТОС Советского района — формирование социального заказа органам местного самоуправления от имени населения. Ежегодно по программе «Формирование комфортной городской среды» в Советском районе происходит благоустройство дворовых территорий более чем на 20 млн. рублей. Ежегодно активы ТОС района реализуют социально значимые проекты (гранты) на сумму более 400 тыс. рублей. Ежегодно ТОС района создают в летний период от 10 до 14 летних трудовых отрядов.

Важной частью работы ТОС стали волонтерские акции по уборке лесных зон нашего района, берегов реки Обь и Обского водохранилища, набережной и других зон отдыха жителей. Ежегодно ТОСы района проводят более 200 праздничных мероприятий, в которых принимают активное участие жители при участии учреждений культуры и молодежной политики района. Особое внимание ТОСы района уделяют патриотическому воспитанию детей и молодежи. В рамках акции «Эстафета патриотизма поколений», взаимодействуя с районным советом ветеранов Советского района, первичными ветеранскими организациями микрорайонов, общественными организациями, учреждениями культуры и молодежной политики, ТОСы проводят целый комплекс патриотических, социально-культурных акций.

Встала задача корректировки работы территориального общественного самоуправления — переход от календарно-событийного планирования деятельности к программно-целевому планированию,

как уже делают многие ТОСы района при разработке и выполнении комплексных планов развития территорий (КПРТ).

Жизнь не стоит на месте. Новые процессы, новые задачи, новые проблемы требуют дальнейшего развития от социального заказа к совместному с представительной и исполнительной властью развитию территорий города. В Новосибирске более 21 тысячи активистов ТОС, объединённых в 141 советах ТОС, охватывают территорию, равную 87% от общей территории города. Неоднократно эксперты и активисты ТОСов обсуждали вопросы финансового сопровождения проектов и возможности передачи части финансирования из местного бюджета на уровень органов ТОС. И такая возможность появляется в рамках действующего законодательства. Федеральным законом от 20.07.2020 № 236-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которыми введена новая форма участия населения в осуществлении местного самоуправления — инициативные проекты (или инициативное бюджетирование).

Инициативное бюджетирование (ИБ) способно не только стать действенным инструментом финансирования территориального общественного самоуправления (ТОС), но и придать последнему серьёзный импульс к развитию. Инициативный проект вносится в целях реализации мероприятий, имеющих приоритетное значение для граждан муниципального образования или определённой части территории муниципального образования по решению вопросов местного значения или иных вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления. Таким образом, ТОС можно рассматривать как фактор появления новых муниципальных программ с использованием инициативного бюджетирования.

С одной стороны, деятельность ТОС оценивается достаточно высоко, поло-

жительно оцениваются работы по благоустройству, проведение культурно-массовых мероприятий, акции по досугу молодёжи и пожилых людей, патриотическая работа органов ТОС. С другой стороны, не видят работу ТОС как систему, не знают планов работы органов ТОС, состав органов. То есть информированность населения в этой области недостаточна. Тем более во многих ТОСах не уделяют должного внимания сохранению информационных документов, архивов, не осознавая исторического значения этого общественного процесса. Наверное, назрел вопрос создания единого информационного и методического поля для актива ТОС всего города. Предложения могут быть разные, надо определить оптимальный вариант.

И совершенно понятно, что общественный организм может развиваться с притоком свежих молодых сил. Сегодня актив ТОС — это люди старшего поколения. При этом многие Советы ТОС имеют тесную и плодотворную связь с депутатами Законодательного Собрания области и Совета депутатов города Новосибирска. Некоторые депутаты прошли школу ТОС и весьма успешно реализуют свои идеи в представительных органах власти, как, например, депутат Совета депутатов города Новосибирска Антон Бурмистров. Но, возможно, для того, чтобы заинтересовать молодых людей, надо сделать из Советов ТОС первую ступеньку карьерной лестницы. Есть энергия, есть идеи — поработай в активе, наберись опыта. А далее — вверх по лестнице.

В современном мире много негативной информации и молодое поколение получает ее из телевизионных передач, различных интернет-сайтов, ток-шоу и мало что знает о своих корнях, положительных нравственных делах старшего поколения. ТОС может решать и эту проблему, воспитывая молодое поколение.

Так что будущее города зависит и от нас — активистов территориального общественного самоуправления.

**Евгений Александрович Бойко, кандидат политических наук, доцент, советник директора Сибирского института управления — филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, член Экспертного совета по развитию ТОС в городе Новосибирске**

## **Инициативные проекты жителей — платформа составления КПРТ**

**В Новосибирске сложился и развивается свой опыт организации территориального общественного самоуправления. Актив ТОС совместно с экспертным советом и при поддержке Управления общественных связей мэрии разработал и утвердил Концепцию развития территориального общественного самоуправления на 2016-2020 гг. Пятилетний опыт ее реализации позволил сформулировать Стратегию развития ТОС в Новосибирске на период 2020-2030 года.**

В качестве исходного и базового положения был принят тезис о том, что территориальное общественное самоуправление в городе должно стать механизмом формирования социального заказа со стороны населения, проживающего на территории действия ТОС, в адрес мэрии города при одновременном выявлении и самостоятельном устранении тех проблем, которые возможно решить жителям собственными силами и ресурсами. Как оказалось, примерно в том же направлении стал продвигаться и федеральный законодатель.

В 2020 году в закон 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» внесли статью 26-1 «Инициативные проекты». В соответствии с этой статьей органы ТОС получили право наряду с другими субъектами вносить в местную администрацию инициативные проекты, целью которых является реализация мероприятий, имеющих приоритетное значение для жителей муниципального образования или его части.

Указанная статья в общих чертах регламентирует процедуру внесения инициативного проекта в местную администрацию и порядок дальнейшей работы с внесенным проектом.

В частности, она содержит положение о том, что информация о внесении проекта подлежит обязательному опубликованию в сети Интернет, а сам проект должен быть рассмотрен местной администрацией в 30-дневный срок. Предусмотрен также исчерпывающий перечень оснований для отклонения администрацией внесенного проекта. Фактически в законе была закреплена сложившаяся в Новосибирске практика работы с инициативами жителей.

Новая редакция Положения о территориальном общественном самоуправлении в городе Новосибирске учитывает это новшество и предусматривает право органов территориального общественного самоуправления выдвигать инициативные проекты в качестве инициаторов проекта. Но следует обратить внимание на одно обстоятельство, которое, по нашему мнению, имеет принципиальное значение.

Закон содержит указание на то, что инициативный проект может быть внесен по отношению к тем мероприятиям, которые имеют приоритетное значение для жителей соответствующей территории. Приоритетность означает, во-первых, что известны все проблемы, волнующие жите-

лей, во-вторых, разработаны и применяются прозрачные, т.е. ясные и понятные критерии выделения тех или иных проблем как приоритетных.

Поэтому в законе сейчас закреплена необходимость проводить процедуры участия жителей в выдвижении проекта, оценки его соответствия интересам жителей и наличия поддержки со стороны жителей в его реализации. Это соответствует задачам, поставленным в национальном проекте формирования комфортной городской среды.

В частности, доля населения, которое принимают участие в решении вопросов повышения комфортности проживания в городах, к 2024 году должна составить 30% от общего числа жителей. Если представить себе, что это — одна третья часть жителей полуторамиллионного Новосибирска, т.е. более 500 тысяч человек, и даже принимая во внимание, что можно говорить об активном участии лишь взрослого населения, это составит более 300 тысяч человек.

Очевидно, что традиционными собраниями, общественными обсуждениями и подобных форм такой охват получить практически невозможно. В этой связи мы приходим к выводу о том, что нужно применять новые, ранее не использовавшиеся методы работы с жителями. Этот поиск ведется и на федеральном уровне и на уровне муниципалитетов.

Например, начиная с 2020 года, в России созданы и действуют Центры управления регионами, задача которых состоит в изучении мнения населения по различным аспектам их жизни, высказываемом жителями в социальных сетях и другими традиционными способами, доведении результатов этого изучения до местных органов власти и последующей реакции на сформулированные жителями проблемы. Такой центр создан и действует и в Новосибирской области.

Важно отметить, что изучение мнения жителей необходимо не только применительно к национальному проекту «Жилье и комфортная городская среда», но должны учитываться потребности разных групп населения и использоваться все доступные ресурсы в рамках любых национальных проектов и отраслевых программ.

Например, решая проблему транспортных пробок в соответствии с национальным проектом «Безопасные и качественные дороги», муниципалитеты параллельно улучшают экологическую обстановку. Им также нужно заниматься территориальным планированием и пространственным развитием городов, внедрять новые технологии управления, хотя эти вопросы относятся к другим нацпроектам.

Минстрой РФ разработал и рекомендовал к использованию Руководство по определению первоочередных направлений развития городской среды с помощью индекса качества городской среды. Документ не заменяет собой существующие методические пособия, нормативы, нормы, правила или стандарты. Цель Руководства — помочь всем заинтересованным лицам проанализировать полученные результаты оценки качества городской среды и определить первоочередные направления и мероприятия для повышения ее качества.

На момент утверждения методики расчета индекса в 2019 году только в менее чем четверти городов городскую среду можно было признать действительно комфортной для проживания. К 2030 году среднее значение индекса необходимо увеличить не менее чем в полтора раза, а долю городов с благоприятной средой поднять до 80%. Методикой предусмотрено рассчитывать и использовать индексы для различных групп городов.

В 2020 году оценивалось качество городской среды для 1116 городов, разделенных на шесть групп в зависимости от численности населения. Новосибирск был

отнесен к группе крупнейших городов. Всего их выделено 15. Только половина из них (53%) в 2020 году входила в группу городов с благоприятной городской средой.

Самое высокое значение индекса зафиксировано в Москве (оно составило 288 баллов из максимально возможного значения в 360 баллов), минимальное — 113 баллов — в Омске.

Качество городской среды в Новосибирске составило 166 баллов. В методике выделяется шесть групп пространств, которые входят в понятие городской среды. Для каждой определено шесть критериев оценки, в числе которых есть такие, как удобство и доступность для жителей городских пространств, вовлеченность жителей в возрасте старше 14 лет в решение вопросов городского развития.

Все это говорит о необходимости изучения мнения жителей не только по вопросам благоустройства дворовых территорий, но и использования других форм изучения мнения жителей о том, что они хотели бы сделать и на макроуровне, в масштабах всего города или области, и в своем микромире, дворе или прилегающей территории.

На наш взгляд, субъектом, который мог бы эффективно осуществлять такую работу, являются органы территориального общественного самоуправления.

Они вполне могли бы организовать изучение мнения жителей и как субъекты, сами проживающие на конкретной территории и ощущающие на себе многие проблемы, и как субъекты, выявляющие задачи, волнующие жителей, и формулирующие необходимость их решения различными субъектами власти и управления на муниципальном и региональном уровне. Именно в этом видится назначение, главная функция планов развития территорий ТОС (КПРТ).

Опыт их разработки и включенности в практику управления городом уже сформировался в Новосибирске в предыдущие годы, были опробованы и показали достаточную информативность методики изучения мнения жителей и его учета в КПРТ. Сейчас настало время этот опыт тиражировать и совершенствовать с учетом накапливаемого ТОСами опыта. К такой работе готовы и экспертный совет и сами органы территориального общественного самоуправления.



**Дмитрий Викторович Филиппов,**  
кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Сибирского института управления — филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, член Экспертного совета по развитию ТОС в городе Новосибирске, председатель ТОС «Телевизионный» Кировского района Новосибирска

## **Мониторинг мер муниципальной поддержки территориального общественного самоуправления в городе Новосибирске как основа для принятия управленческих решений**

**За два десятилетия в самом крупном муниципалитете России создана разветвленная система ТОС, создана мощная инфраструктурная поддержка, ведется информационная и консультационная работа по реализации общественных инициатив в городе.**

Меры финансовой поддержки на местном уровне в Новосибирске сочетают в себе черты директивной всеохватывающей поддержки ТОС, гарантирующей наличие ресурсов для обеспечения минимального уровня функционирования ТОС и черты конкурентного распределения ресурсов в виде допуска ТОС к конкурсу социально значимых проектов.

Однако на этом фоне ТОС города все еще не получили должной субъектности в решении вопросов местного значения и все еще находятся в состоянии нереализованного потенциала.

Несмотря на то, что движение ТОС охватывает практически все микрорайоны города, сегодня существуют объективные ограничения развития ТОС. Ограничения обусловлены, в первую очередь, низким уровнем субъектности ТОС, связанного с неоднозначным восприятием ТОС муниципальными организациями: с одной стороны, ТОС — это представители населения, для которого должны работать организации, с другой — инициативы ТОС постоянно идут в разрез с установленным муниципальным заданием; бизнесом: с одной стороны, ТОС находится в географии

активности бизнеса, с другой, постоянно вступает в противоречие с целями бизнеса и запрашивает ресурсы на неочевидные, с точки зрения бизнеса, социальные потребности; депутатским корпусом: с одной стороны, ТОС представляет интересы избирателей, но формирует запросы жителей, связанные с провалами в социальной политике исполнительной власти, причем не только местного уровня и исполнением наказов избирателей без очевидных электоральных эффектов; населением: с одной стороны, отражает инициативы населения по решению вопросов местного значения, а с другой, сложно воспринимается как субъект развития территории, так как влияние у ТОС на решение этих вопросов слабое.

При этом и запросы горожан и задачи муниципальной политики органов местного самоуправления и организаций все более требуют необходимости совместного объединения в решении проблем и установления системного взаимодействия.

В то же время взаимодействие — это процесс, выгоды от которого получают все стороны. Отсюда напрашивается важный вывод: для того, чтобы быть вовлеченным

во взаимодействие, ТОСы должны иметь, что предложить потенциальным партнерам. Минимального уровня сметного финансирования, который предоставляется в рамках сметного финансирования, очевидно, недостаточно.

Участие ТОС в конкурсах социально значимых проектов неконкурентное, поскольку ТОС, являясь общественной организацией без образования юридического лица, обладает меньшими возможностями по сравнению с социально ориентированными НКО.

При этом инициативы, выдвигаемые сегодня жителями на уровне ТОС, носят преимущественно проблемно ориентированный, локальный характер.

На городском гражданском форуме «Активный город», состоявшемся осенью 2019 года, активистами движения ТОС поднимался вопрос о том, чтобы ТОСы получили дополнительные инструменты влияния на решение вопросов местного значения в виде отдельного конкурса проектов ТОС.

В то же время прозвучало поручение мэра города Новосибирска Анатолия Евгеньевича Локтя разработать новые формы поддержки ТОС на муниципальном уровне.

Данные управленческие инициативы находились в общем русле тенденций совершенствования поддержки местных сообществ государственными структурами.

Так, на уровне региона уже весной следующего (2020) года Министерством региональной политики Новосибирской области инициирован конкурс общественных стартапов «Со мной регион успешнее», который как раз и направлен на выявление, генерацию и реализацию общественных инициатив на уровне местных сообществ. При этом не только органы государственной власти вовлечены в процесс.

Так, Фонд «Сибирский центр поддерж-

ки общественных инициатив», позиционируя себя как центр развития общественного сектора, по факту являясь крупной экспертной организацией в области общественного развития федерального значения, также на протяжении последних лет занимается вопросами генерации активности жителей через развитие центров взаимодействия жителей (соседских центров) как инструмента развития территории.

При этом во всех обозначенных примерах основным инструментом реализации поставленных задач выступает конкурсная проектно-ориентированная технология.

Таким образом, в городе Новосибирске созданы все предпосылки для следующего этапа развития субъектности ТОС в решении вопросов местного значения, а именно: инициатива отдельных активистов ТОС («запрос снизу»), поручение мэра города («запрос сверху»), процессы, идущие параллельно на областном уровне и в гражданском обществе.

Для проработки и подготовки управленческого решения по развитию дополнительных форм поддержки ТОС в виде конкурсных механизмов проектов ТОС Управление общественных связей мэрии города Новосибирска в 2019 году инициировало проведение экспертного опроса председателей ТОС и сотрудников районных администраций города по мерам и направлениям муниципальной поддержки ТОС в Новосибирске, который был проведен в марте 2020 года в Кировском, Ленинском, Первомайском районах и Центральном округе города Новосибирска.

Экспертный опрос проводился методом личного анонимного анкетирования с целью определения уровня востребованности и потенциала участия ТОС, в том числе с применением проектных технологий управления.

Всего было опрошено 67 экспертов, что отражает мнение 48% от общего числа ТОС города семи районов и 5 сотрудников

различных администраций районов или 50% от общего количества районов города Новосибирска (далее — респонденты). Анкета представлена девятью вопросами.

### 1. Достаточен ли объем финансовой поддержки города Новосибирска для решения задач ТОС на вашей территории?

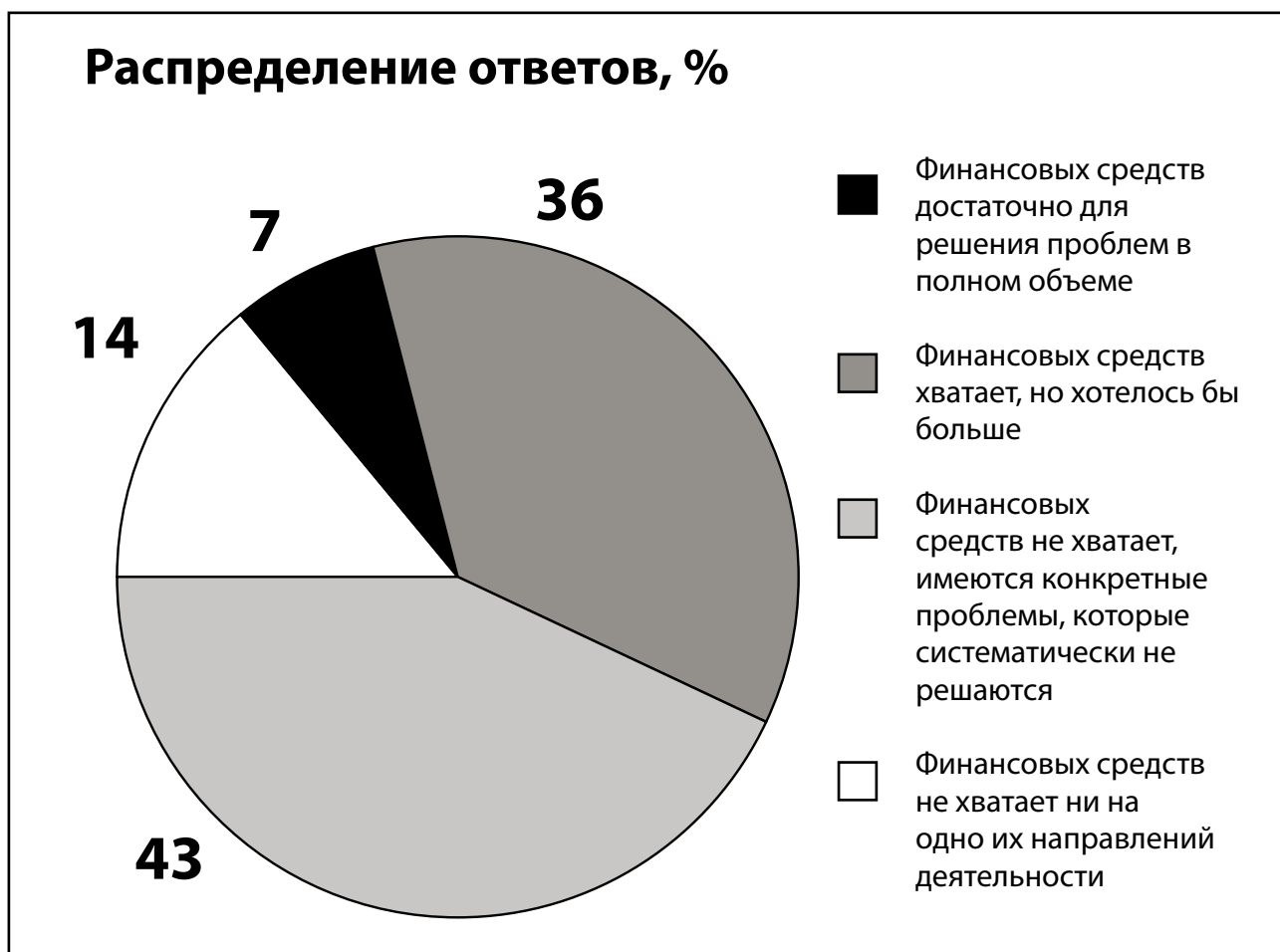
Целью было выяснить отношение респондентов к оценке уровня ресурсной обеспеченности ТОС. Подавляющее большинство респондентов 93% оценивают ресурсное обеспечение деятельности ТОС как дефицитное, при этом абстрактно критические оценки составляют всего 14%, 36% опрошенных считает, что «денег всегда мало», а подавляющее большинство — 43% определяет дефицит ресурсов в привязке к конкретным проблемам.

Последняя группа ответов интересна тем, что позволяет предположить, что ориентированные на решение конкретных проблем респонденты готовы их решать проектным способом.

*Данные по ответам на вопрос приведены на рисунке 1.*

### 2. Какой механизм финансовой поддержки, соответствующий задачам развития ТОС на вашей территории, считаете эффективно работающим сегодня?

Вопрос задан в целях выяснить отношение респондентов к оценке эффективности и достаточности инструментов финансовой поддержки ТОС, а также предпочтения респондентов в отношении действующих инструментов.



**Рисунок 1.** Распределение ответов по вопросу: достаточен ли объем финансовой поддержки города Новосибирска для решения задач ТОС на вашей территории?

Подавляющее большинство респондентов (67% и 68%) оценивают как самые эффективные пассивные технологии решения проблем — сметное финансирование и исполнение наказов избирателей депутатам.

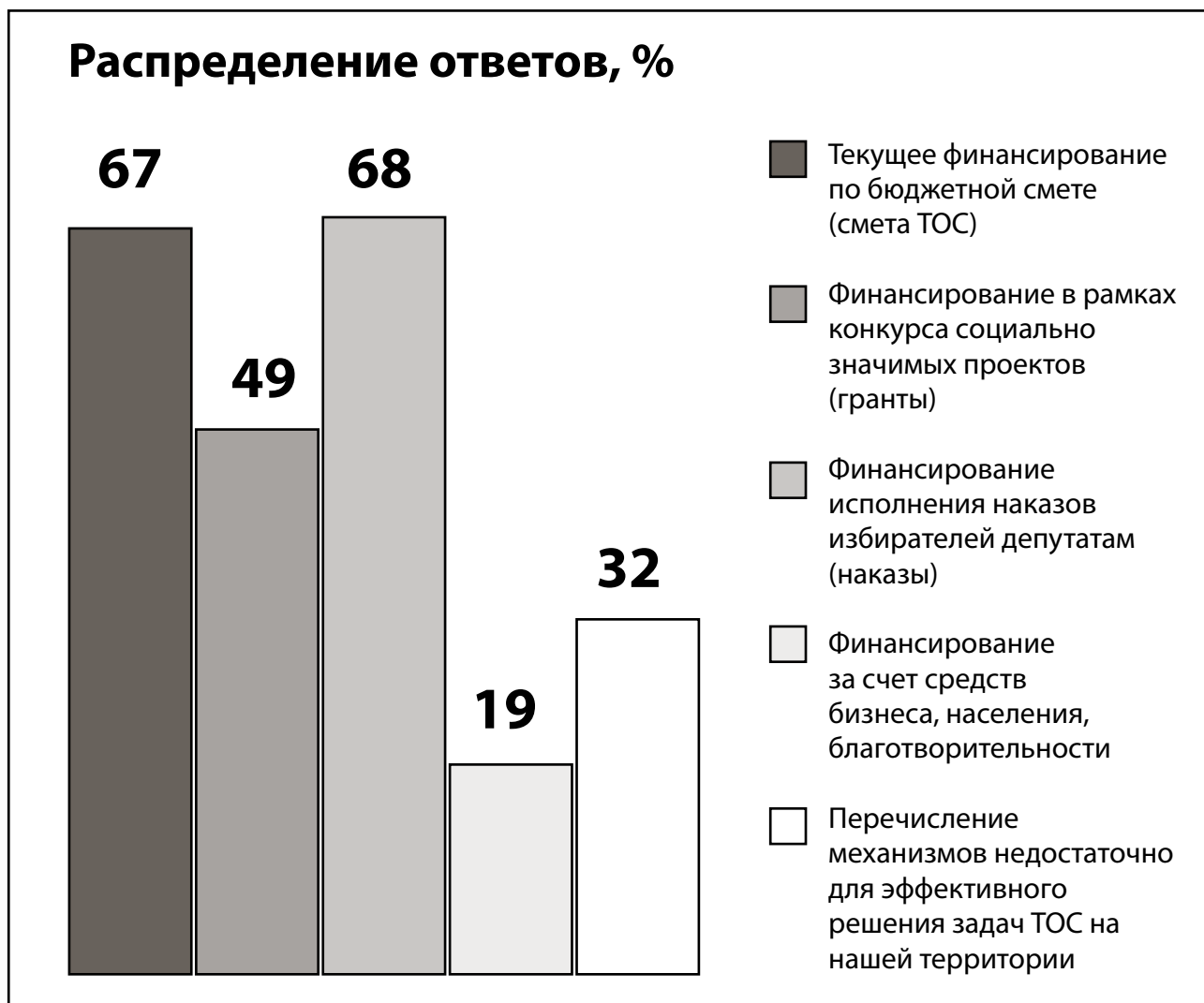
Следует отметить, что при данных формах поддержки от председателей ТОС не требуется активная деятельность по поиску внешних ресурсов и партнеров в реализации задач ТОС, то есть ориентация ТОС на самостоятельное решение проблем отсутствует.

Обращает на себя внимание тот факт, что 49% опрошенных заявило о конкурсе социально значимых проектов как эффективном механизме решения проблем ТОС,

так что условно данную часть респондентов можно отнести к проектно ориентированному местному сообществу.

При этом 14 респондентов или 19% от числа опрошенных реально ориентированы на межсекторное взаимодействие. Этот факт следует учитывать при постановке задачи развития межсекторного взаимодействия в ТОС: только каждый пятый председатель ТОС рассматривает для себя возможность привлечения финансовых ресурсов бизнеса, населения, благотворительных организаций.

*Данные по ответам на вопрос приведены на рисунке 2.*



**Рисунок 2.** Распределение ответов на вопрос: какой механизм финансовой поддержки, соответствующий задачам развития ТОС на территории, вы считаете эффективно работающим сегодня?

**3. Считаете ли вы конкурс социально значимых проектов (гранты) понятным механизмом поддержки с точки зрения технологии (проблема — проект — отбор — выполнение проекта — решение проблемы — отчет)?**

Целью было выяснить отношение респондентов к конкурсу социально значимых проектов с позиции понимания его как инструмента муниципальной поддержки ТОС.

Лишь незначительная часть респондентов (6%) совсем не понимают технологии грантовой поддержки проектных идей. Подавляющее большинство респондентов (94%) в разной степени осознают применимость конкурса проектов для решения проблем на территории ТОС, что

говорит о высокой готовности включаться в решение проблем с помощью проектной технологии.

*Данные по ответам на вопрос приведены на рисунке 3.*

**4. Считаете ли вы конкурс социально значимых проектов (гранты) прозрачным с точки зрения распределения средств (четкие и понятные критерии отбора, объективные результаты)?**

Здесь было важно понимание критериев оценки и отбора победителей конкурса и принятие их объективными и справедливыми.

В ответах обращает на себя внимание тот факт, что 94% респондентов осоз-



**Рисунок 3.** Распределение ответов на вопрос, считаете ли вы конкурс социально значимых проектов (гранты) понятным механизмом поддержки с точки зрения технологии (проблема — проект — отбор — выполнение проекта — решение проблемы — отчет)

нают применимость конкурса проектов для решения проблем на территории ТОС (распределение ответов по предыдущему вопросу), но при этом 46% считают результаты конкурса необъективными, 58% указывают на то, что критерии отбора (а, следовательно, определения победителей) нечеткие, непонятные, а почти одна треть опрошенных и вовсе утверждает, что и результаты конкурса необъективны и критерии отбора не четки и непонятны.

Таким образом, можно сделать вывод, что при готовности респондентов применять проектную технологию решения проблем на своей территории существует определенное недоверие к конкурсу социально значимых проектов примерно у половины председателей ТОС либо из-за непрозрачности процедур отбора либо из-за непонимания механизмов определения победителей.

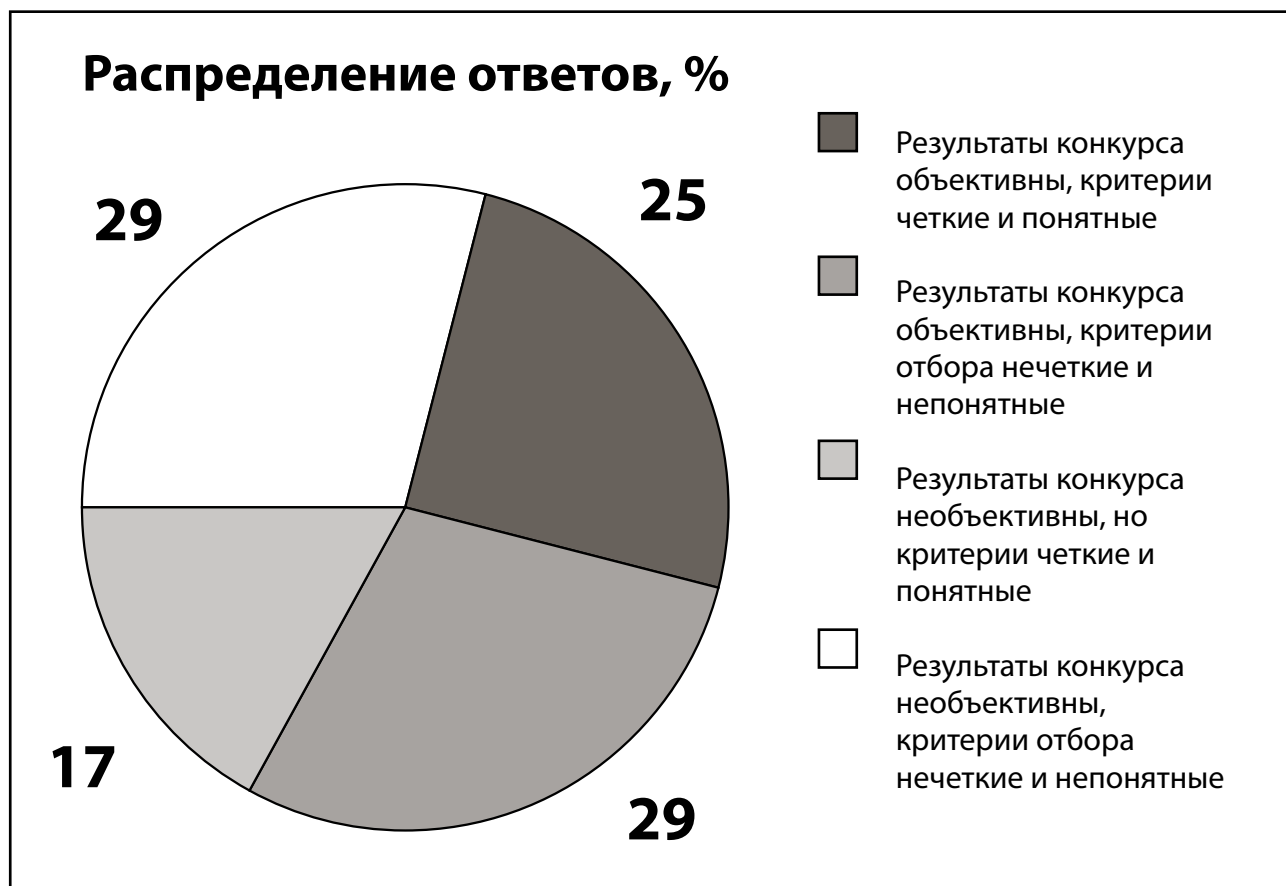
Только одну четверть опрошенных конкурс социально значимых проектов как технология решения проблем устраивает полностью.

*Данные по ответам на вопрос приведены на рисунке 4.*

#### **5. Готовы ли вы увеличить объем деятельности для решения задач ТОС на территории при условии увеличения финансовой поддержки?**

Вопрос задан в целях выяснить отношение респондентов к усилению потенциала активности ТОС.

Большая доля респондентов, ориентирующихся на сметное финансирование ТОС — почти половина опрошенных. Такой подход не предъясвляет необходимости искать дополнительные ресурсы, партнеров,



**Рисунок 4.** Распределение ответов на вопрос: считаете ли вы конкурс социально значимых проектов (гранты) прозрачным с точки зрения распределения средств (четкие и понятные критерии отбора, объективные результаты)?

не ориентирован на конечный результат, как при проектном управлении, а самое главное, не формирует ответственность за расходимые ресурсы. Работает принцип «вы нам дайте — мы потратим».

Еще одним интересным фактом является наличие 13%, которых все устраивает в ресурсном обеспечении. При этом при ответе на первый вопрос анкеты только 7% указало, что финансовых средств хватает в полном объеме, что еще раз подчеркивает неориентированность респондентов данной группы на ответственный менеджмент.

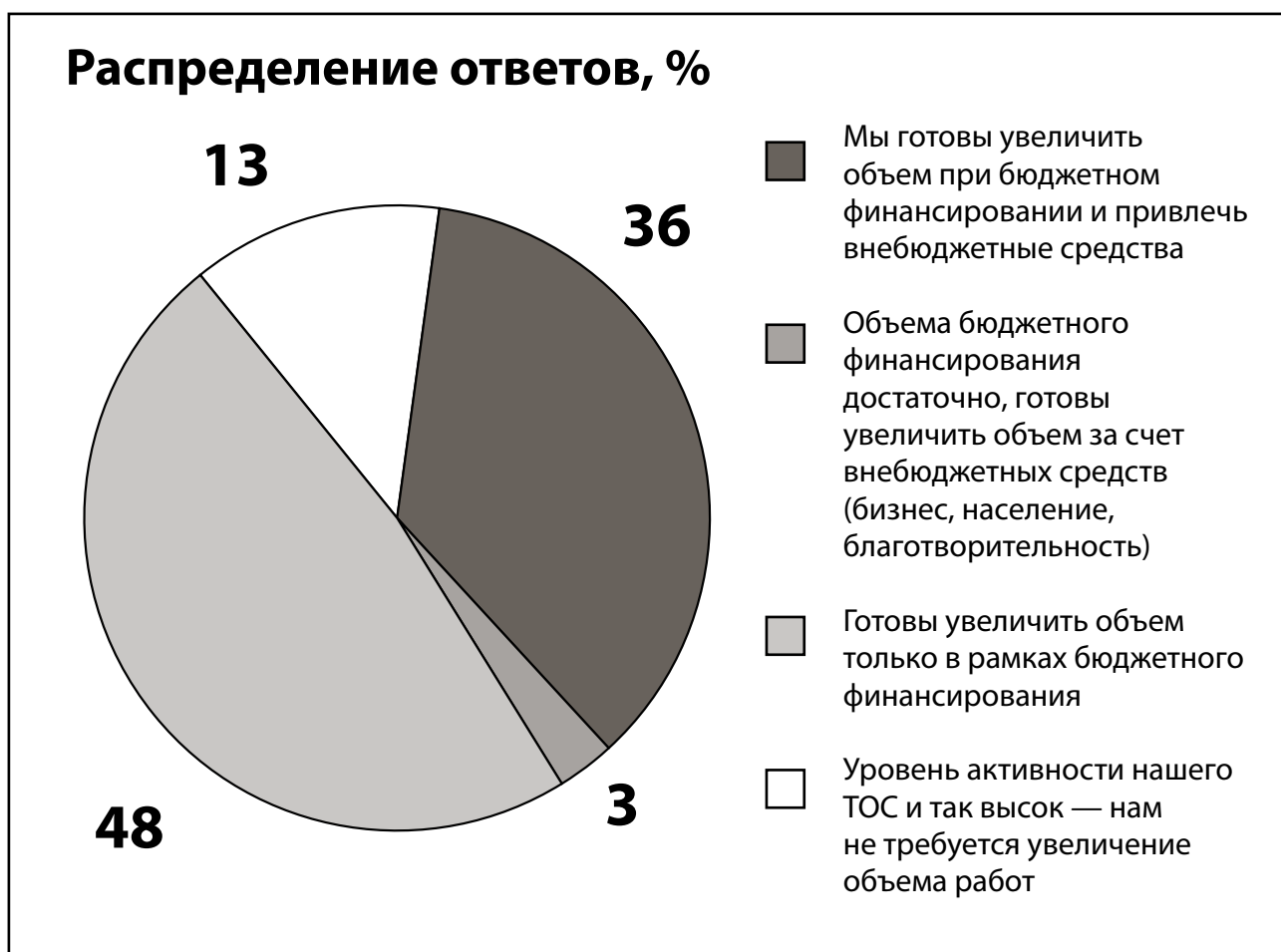
Таким образом, можно предположить, что для 62% респондентов проектные технологии управления на текущий момент не интересны, а соответственно задача по

укреплению различного рода взаимодействия актуальна только для оставшейся части.

Оставшаяся часть представлена 36% респондентов, готовых привлечь внебюджетные средства и увеличить объем работ при бюджетном финансировании и 3% тех, кто считает, что необходимо ориентироваться на внебюджетные ресурсы в деятельности ТОС.

Данный вывод позволяет предположить, что лишь 38% председателей готовы внедрять проектные технологии управления в деятельности ТОС.

*Данные по ответам на вопрос приведены на рисунке 5.*



**Рисунок 5.** Распределение ответов на вопрос: готовы ли вы увеличить объем деятельности для решения задач ТОС на территории при условии увеличения финансовой поддержки?

**6. Какой максимальный объем финансовых (денежных) средств вашему ТОСу удавалось аккумулировать за счет внебюджетных средств (бизнес, население, благотворительность) на решение отдельной проблемы за последние 3 года?**

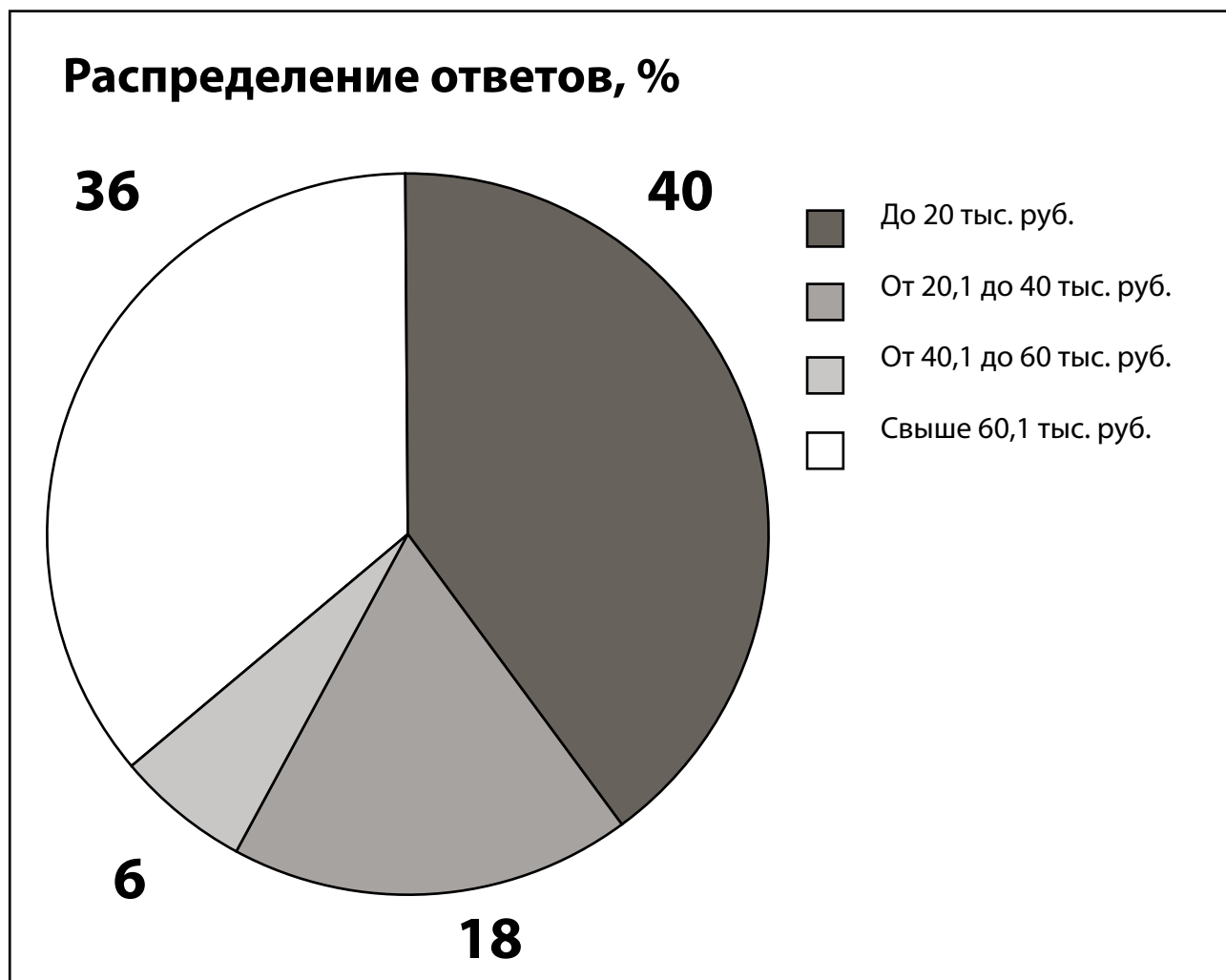
Целью было выяснить отношение респондентов к активности ТОС как субъекту развития территорий и возможности аккумуляции ресурсов местных сообществ силами ТОС.

В ответах обращает на себя внимание, что общее число респондентов, отвечавших на данный вопрос составляет

46% от общего числа опрошенных. Также примечательным остается то, что наиболее частые ответы коснулись минимально предложенной суммы в ответе (39%) и максимально предложенной суммы (36%).

Таким образом, следует отметить, что при организации проектных технологий управления для ТОС можно рассчитывать на охват до 50% ТОС, а уровень софинансирования целесообразно закладывать дифференцировано, сделав его одним из критериев оценки.

*Данные по ответам на вопрос приведены на рисунке 6.*



**Рисунок 6.** Распределение ответов на вопрос: какой максимальный объем финансовых (денежных) средств вашему ТОСу удавалось аккумулировать за счет внебюджетных средств (бизнес, население, благотворительность) на решение отдельной проблемы за последние 3 года?



## **7. Какие четыре ключевые задачи в развитии территории сегодня нужно решить вашему ТОСу?**

Вопрос задан в целях выявить понимание председателями ТОС приоритетов своей управленческой деятельности в фокусе решения вопросов местного значения.

В результате 36% от общего числа опрошенных не смогли обозначить даже четыре проблемы в своей территории, что говорит о неглубоком погружении в управленческую деятельность и ответственность за развитие территории. При этом один респондент не назвал ни одной проблемы, четверо указали по одной проблеме, и столько же — еще две проблемы.

Еще одна особенность понимания председателями ТОС своего объекта управления заключается в том, что 49 %, почти каждый второй (35 голосов) указали проблемы, на которые ТОС либо не влияет совсем либо влияет очень слабо, то есть которые не входят в поле деятельности ТОС. Такая ситуация говорит о недостаточном понимании респондентами роли ТОС в общественном управлении.

Из проблем, упоминавшейся первой, а, следовательно, являющейся самой актуальной, следует отметить благоустройство территории (30 %). В рейтинге наиболее упоминаемых проблем места распределились следующим образом:

1. Благоустройство общественных пространств — 45 упоминаний или 63% от общего числа опрошенных (типичные ответы: благоустройство территории, озеленение, несанкционированные свалки, снос и обрезка деревьев на муниципальной территории);

2. Развитие социальной инфраструктуры общественных пространств — 31 упоминание или 43% от общего числа опрошенных (типичные ответы: детские, спортивные площадки, зоны отдыха, мини-парки, места выгула собак);

3. Взаимодействие с внешней средой — 30 упоминаний или 42% от общего числа опрошенных (типичные ответы: с администрацией, полицией, бизнесом коммунальными службами, управляющими компаниями, учет интересов жителей, полномочия и защита председателя, кадры, обучение)

4. Материально техническое обеспечение ТОС и его членов — 29 упоминаний или 40% от общего числа опрошенных (типичные ответы: отсутствует или нужен ремонт помещений ТОС, нет интернета в ТОС, низкие премии активистов, субсидия председателя ТОС, сайт ТОС).

5. Активности населения — 19 упоминаний или 26% от общего числа опрошенных (типичные ответы: активность жителей, воспитание и досуг молодежи, сохранение актива, сложность объединить людей, работа клубов, народные дружины);

6. Проблемы водителей и пешеходов — 19 упоминаний или 26% от общего числа опрошенных (типичные ответы: отсутствие парковок, отсутствие пешеходных зон или их аварийное состояние).

В рейтинг не вошли ответы, на которые ТОС не имеет прямого влияния, а именно: работа органов государственной власти и местного самоуправления; работа организаций, исполняющих муниципальные функции; развитие подведомственных учреждений и дорожных и инженерных сетей; антисоциальный бизнес; управление имуществом.

## **8. Что нужно сделать в первую очередь для усиления поддержки ТОС в городе Новосибирске?**

Обращает на себя внимание доминирующая доля ответов, связанных со сметой финансирования. Нужно просто давать больше денег из бюджета на неопределенные цели.

Так считают больше половины председателей ТОС — 54% от опрошенных, 6%

респондентов устраивает текущее положение дел.

В то же время интересным является вариант ответов, связанный с проведением отдельного конкурса проектов ТОС, — 32% от опрошенных.

Следует заметить, что при ответе на второй вопрос об эффективных инструментах финансовой поддержки ТОС именно такое же число голосов (32%) указали на недостаточность имеющихся механизмов поддержки для эффективного решения задач ТОС на территории. Еще 8% считают, что необходимо увеличивать объемы финансирования конкурса социально значимых проектов.

Таким образом, 40% респондентов видят возможности самостоятельно решать

вопросы местного значения в активном партнерстве с другими участниками, поскольку ориентированы на проектную технологию, а приоритетным направлением усиления муниципальной поддержки ТОС в городе Новосибирске определяют развитие конкурсов проектов (отдельно для ТОС и социально значимых проектов).

*Данные по ответам на вопрос приведены на рисунке 7.*

### 9. Какие направления поддержки ТОС в городе Новосибирске, кроме финансовой, нужно развивать в ближайшие 3 года?

Вопрос задан с целью выявления мнения респондентов относительно приоритетных инструментов нефинансовой поддержки ТОС в краткосрочной перспективе.



**Рисунок 7.** Распределение ответов на вопрос: что нужно сделать в первую очередь для усиления поддержки ТОС в городе Новосибирске?

Подавляющее мнение респондентов связано с материально–техническим обеспечением ТОС (58% опрошенных), что говорит о нацеленности на получение ресурсов исключительно из бюджета города Новосибирска.

Следующей наиболее ожидаемой мерой поддержки является исключение налоговых платежей и отчислений (54% опрошенных указали на эту проблему), на третьем месте находится повышение квалификации членов и активистов ТОС (47%), а также создание информационного пространства ТОС (46% от опрошенных).

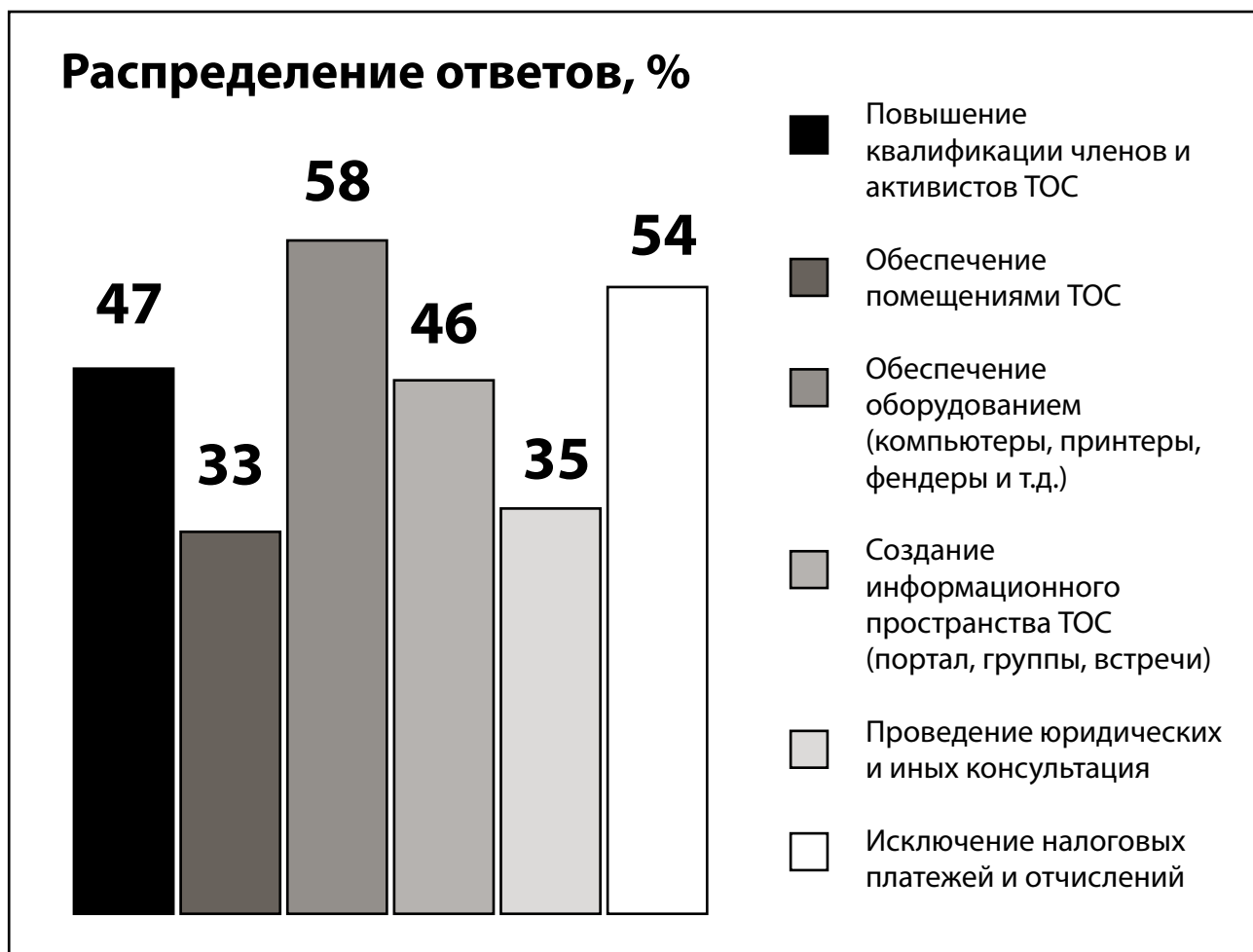
О важности юридической и методической поддержки заявили 35% опрошенных и 33% указали на необходимость обеспечения ТОС помещениями. Обращает на себя внимание, что каждое направление

поддержки набирало минимум треть от общего количества голосов, что говорит об их востребованности активистами ТОС и недостаточно эффективном осуществлении указанных мер со стороны органов местного самоуправления.

*Данные по ответам на вопрос приведены на рисунке 8.*

В результате проведенного мониторинга ключевым результатом является понимание ситуации, складывающейся как на уровне отдельных ТОС города, так и в целом в самом движении.

Опрос показывает, что на уровне ТОС существует хороший потенциал для развития института территориального общественного самоуправления в лице 30% активно настроенных председателей ТОС,



**Рисунок 8.** Распределение ответов на вопрос: что нужно сделать в первую очередь для усиления поддержки ТОС в городе Новосибирске?

готовых реально: решать вопросы местного значения самостоятельно и под свою ответственность, что соответствует миссии ТОС, вступая при этом во взаимодействие с другими субъектами деятельности.

Данным инструментом действительно может стать конкурс общественных проектов для ТОС, как для особого вида институтов гражданского общества, обусловленного отсутствием организационно-правовой формы юридического лица для ТОС.

Данное решение будет соответствовать объективным тенденциям, идущим на региональном уровне, когда растет поддержка именно местных сообществ через создание соседских центров, поддержку общественных стартапов, не фокусирующих свое внимание на формальных организационных структурах, но создающих проектные сообщества для решения вопросов местного значения.

Следующим шагом на уровне ответственного структурного подразделения мэрии города Новосибирска (с учетом имевшего место соответствующего поручения мэра) должна стать проработка конкретных механизмов осуществления такой поддержки, параметров, ресурсов, причем не только финансовых.

Главное здесь — не упустить возможность для создания нового импульса развития территориального общественного самоуправления в крупнейшем муниципалитете России, которым по факту является город Новосибирск.

**Дмитрий Викторович Ушаков,**  
кандидат философских наук, научный сотрудник Института философии  
и права СО РАН

## **Межэтнические отношения среди молодежи Новосибирска и ТОС как фактор стабильных отношений в местных сообществах**

**Приводятся результаты этно-социологического исследования (2015 г.), касающегося межэтнических отношений среди молодежи Новосибирска. Сформулированы конкретные предложения для органов управления и многонациональных школ по улучшению работы с детьми мигрантов.**

В многонациональном обществе изучение отношений между представителями разных этносов обретает социальную и государственную значимость. Многонациональное государство для того чтобы сохранить себя и свое общество, вынуждено прививать идеи дружбы представителям разных народов, населяющих его, даже если сами представители этих народов не осознают этого.

В России крупные города всегда имели многонациональный (полиэтнический) состав населения, поэтому изучение межнациональных и конфессиональных отношений в таких сообществах должно производиться в режиме мониторинга. Особое внимание необходимо уделять молодежи, у которой установки этнического сознания частично уже усвоены, а отчасти еще формируются. Идеи национализма следует выявлять, прежде всего, среди молодёжи, и в случае их наличия требуется наиболее тонкая педагогическая работа по воспитанию достойных граждан нашего общества.

В реализации стратегии российской государственной национальной политики, наряду с упрочением гражданского самосознания и духовной общности, сохранением и развитием этнокультурного много-

образия народов, важным приоритетным направлением провозглашена гармонизация национальных и межнациональных (межэтнических) отношений.

В 2015 году нами было проведено конкретное социологическое исследование, посвященное изучению воспроизводства этнической структуры в системе межэтнических и конфессиональных взаимоотношений молодежи Новосибирска.

В ходе проведения исследования были опрошены 1014 молодых людей в возрасте 14 — 23 лет, из них: 478 учащихся общеобразовательных школ, лицеев и гимназий, 300 учащихся средних специальных учебных заведений (колледжей, училищ, техникумов) и 236 студентов вузов города Новосибирска. Предметом исследования явились этническое сознание, установки межэтнических отношений, распространенные среди молодежи.

Согласно данным Всероссийской переписи 2010 года, в Новосибирске проживают представители 129 этнических групп (национальностей), при этом 92,8% жителей города — русские. В выборочной совокупности социологического опроса молодежи помимо 81,9% русских оказались представители еще тридцати народов.

Этнический состав опрошенной молодежи можно представить через выделение четырех групп: 1) этнические русские («русские») — 830 чел. (81,9%); 2) имеющие другую этническую принадлежность («другие») — 118 чел. (11,6%); 3) молодежь со смешанной этнической идентичностью («этнически смешанные») — 52 чел. (5,1%). 4) те, кто не указал своей этнической принадлежности, — 14 чел. (1,4%).

Высокая значимость этнической идентичности для современной новосибирской молодежи по сравнению с другими видами идентичности видна из ответов на вопрос: «Насколько для тебя важно ощущать себя: россиянином, представителем своей национальности, сибиряком, новосибирцем, гражданином мира?».

На первом месте по степени важности оказалась гражданская идентичность, обозначаемая как принадлежность человека к российскому обществу и государству, затем быть представителем своей национальности (своего народа). На третьем месте по степени значимости оказалась региональная идентичность — быть сибиряком, а на четвертом месте — жителем города, то есть новосибирцем. И лишь на последнем месте для опрошенных оказалось важной приверженность общечеловеческим принципам — глобальная идентичность.

Однако для разных групп молодежи разные виды идентичности имеют разное значение. Так, для большинства русских именно степень значимости и порядок этих видов идентичности имеет такое же распределение. Для представителей других народов первое место по степени значимости имеет именно национальная (этническая) принадлежность, на втором месте — гражданская идентичность, то есть важно быть «россиянином», а на третьем месте — «гражданином мира», и лишь за тем новосибирцем и сибиряком. И это понятно, так как многие из этих молодых людей (или их родителей) приехали сюда недавно и пока слабо идентифицируют себя именно с Новосибирском и тем более с Сибирью.

С целью получения наиболее общей картины, отображающей содержание и направленность межэтнических (межнациональных) отношений, в анкетах был задан вопрос: как бы ты оценил(а) в целом существующие в Новосибирске межнациональные отношения? При этом респондентам было предложено оценить «отношение к людям собственной национальности» (подспудно подразумевалось, что и к самим себе), и «между людьми разной национальности» по шкале: позитивно — «хорошие», «терпимые», и негативно — «напряженные», «враждебные». Фактически молодым людям была предоставлена возможность самим дать экспертную оценку межнациональным отношениям в отношении к своему, и между другими народами, в целом по городу.

Большинство опрошенных считают отношения к своему народу — хорошими (73,1%) и терпимыми (16,7%). При этом доли негативных оценок сравнительно невелики и практически минимальны: 2,9% молодежи посчитали отношения к своему народу «напряженными», а 0,6% — их «враждебными». Интересен факт оценки межэтнических отношений не к своей национальности, а между людьми разной национальности: «хорошими» их признали лишь 18,2% респондентов, тогда как большая часть (41,8%) считают их «терпимыми», а 25,3% даже «напряженными» и 3,6% — «враждебными». Количество тех, кто затруднился оценить межнациональные отношения в городе, совсем не большое: 11 или 6,7%.

С целью выявления установок в межнациональных отношениях, направленных на позитивное или негативное взаимодействие с другими этносами, молодым людям был задан вопрос: «Какие чувства ты испытываешь чаще всего к представителям следующих народов?». Предлагалось выразить свое отношение к 38 этносам в оценках «симпатия (нравятся)», «никаких чувств» и «антипатия (не нравятся)». При анализе данных ответ «никаких чувств» игнорировался, а учитывался результат соотноше-

ния симпатий (А) и антипатий (В), вычисленный путем сопоставления полученных количественных данных. В составе 38 этносов, включенных в список для анкетного опроса, были народы, представляющие этнический состав населения г. Новосибирска, а также основные цивилизации мира, включая народы России, Сибири и бывшего СССР.

Наибольший перевес позитивных оценок заметен в симпатиях к русским — 78%. Значительное количество позитивных оценок в отношении русских объясняется тем, что среди опрошенной молодежи русских большинство. Затем симпатии более выражены к европейским народам — французам и англичанам. На четвертом месте по количеству симпатий вышли белорусы, как один из славянских и близких большинству русского народа. У новосибирской молодежи уже многие годы стабильно вызывают симпатии алтайцы, так как к ним в Республику Алтай и Алтайский край многие ездят отдыхать и заниматься туризмом, поэтому даже если не знают лично представителей этого народа, то слышали о них и знают их как людей скромных, тихих, мудрых, дружелюбных и немногословных. Японцы и немцы вызывают симпатии за значительные успехи в социально-экономической области. Вызывают симпатии греки, так как многие проходили в школе по литературе и истории древней Греции замечательные произведения Гомера, возможно кто-то из опрошенных отдыхал на острове Крит или посещал саму Грецию. Значительные симпатии вызывают казахи, как вполне дружелюбный народ. Далее идут незначительно выраженные симпатии к эфиопам, армянам, бурятам, китайцам, украинцам, корейцам, молдаванам, грузинам, татарам, хакасам, евреям.

Незначительно антипатии преобладают в отношении к латышам, якутам, монголам, чукчам, тувинцам, американцам, эвенкам, вьетнамцам, туркам, киргизам, езидам, ингушам, туркменам, азербайджанцам. Значительные антипатии новосибирской

молодежью выражены в отношении чеченцев, узбеков, таджиков и цыган. Негативное отношение к ним выражается формулой, высказанной одной девушкой: «Они из своих стран русских выгнали, а теперь самим там жить стало невозможно, вот и едут к нам за деньгами и нормальной жизнью». Отрицательное отношение к цыганам связано с негативной оценкой антисоциальной деятельности отдельных лиц (мошенничества, воровства и торговли наркотиками) большинством населения, которая нередко проецируется на весь этнос.

В целом приведенные данные свидетельствуют об улучшении отношения ко многим народам, произошедшие за последние пять лет, а также снижение экстремальных оценок и усиление нейтрального отношения к большинству народов.

С целью выявления содержания межэтнических отношений молодым людям задавался вопрос: «Как часто, в последние полгода, приходилось тебе сталкиваться со следующими явлениями в межнациональных отношениях среди сверстников?» Значительный перевес оказался у позиции «Дружба между представителями разной национальной принадлежности» — 72%, что значительно превышает обратный негативный показатель «Соперничество за лидерство между людьми разных национальностей» — 20%. Достаточно часто респонденты сталкивались с тем, что люди оказывают помощь друг другу в затруднительных ситуациях вне зависимости от национальной принадлежности — 57%. Несколько меньше они отмечают «интерес и уважение к культуре, традициям других народов» — 25% и «отпор проявлениям национализма» — 21%, но последнее явно из-за отсутствия таких проявлений. Среди негативных фактов наиболее часто молодежь сталкивается с соперничеством за лидерство между людьми разных национальностей — 20% и присваиванием прозвищ, кличек в зависимости от национальной принадлежности — 17%. Среди других явлений, которые не были указаны в предложенных ответах, а молодые люди сами их

сформулировали — позитивных в три раза меньше чем негативных

С целью более определенного выявления господствующего типа установок межэтнического взаимодействия по шкале «позитивные, нейтральные, негативные» молодежи было предложено выбрать одно из трех мнений: 1) «мне нравятся люди другой национальности, и я для себя узнаю от них много нового»; 2) «мне неважно, какой национальности тот (та), с кем я общаюсь, лишь бы человек был хороший»; 3) «мне не нравятся люди другой национальности, так как от них одни неприятности».

Среднее мнение фактически выводит этнический аспект из оценки человеческого общения. Несмотря на явное нарушение единого основания, в заданной шкале распределение ответов на этот вопрос позволяет достаточно четко эксплицировать направленность установок межэтнического общения, господствующих в настоящее время в исследуемом сообществе. Подавляющее большинство респондентов (81%) относятся к представителям других народов нейтрально, они полагают, что самое важное в общении, чтобы человек был хорошим. Еще 12% опрошенных позитивно относятся к представителям других народов и лишь 7% относятся к ним негативно, разделяя точку зрения о том, что от них одни неприятности.

В результате оказалось, что несмотря на достаточно благополучный фон межэтнических отношений (21% не испытывали оскорблений, а 63% не припоминают такого), все таки 16% молодых людей испытывали оскорбления своих национальных чувств.

Другим важным показателем является готовность к решительным действиям по отстаиванию собственных интересов. Так в случае возникновения межнационального конфликта в городе 46% ответили, что не знают и затрудняются ответить на такой, достаточно провокационный, вопрос. Не готовы к радикальным решительным

действиям 13% молодых людей. Тогда как 40% молодежи настроены достаточно решительно, что свидетельствует о наличии достаточно высокой степени потенциальной, скрытой социальной напряженности в сфере межнациональных отношений внутри городского сообщества.

Сегодня для российского общественного сознания становится все более очевидным: идеология индивидуализма без воспитания взаимоуважения, кооперации в совместной деятельности, и дружбы нередко приводит к усилению соперничества, зависти и враждебности во взаимоотношениях и асоциальна. Огромная роль по профилактике межэтнической конфликтности возлагается на школы, органы муниципальной и государственной власти. Они выступают организаторами и проводниками культурно-воспитательной функции. Но вместе с тем, движение территориального общественного самоуправления обладают, на наш взгляд, несомненным и далеко не исчерпанным потенциалом в деле гармонизации межнациональных, межэтнических и межрелигиозных отношений.

Организационные характеристики ТОСов — мобильность, гибкая структура принятия решения и т.д. — являются важнейшими ресурсами, делающими ТОСы действенным агентом межнациональной и межконфессиональной политики на уровне мегаполиса. Многообразие форм организации деятельности ТОСов дает им возможность создания многообразных форм совместной деятельности, позволяющие интегрировать для решения проблем локального характера представителей различных этнических, национальных и профессиональных групп.

Интеграция полиэтнического состава населения в деятельности ТОСов обладает большим потенциалом в области гармонизации межнациональных отношений и профилактике социальных религиозных и этнических конфликтов.



**Ирина Анатольевна Фомичева,**  
заместитель председателя консультативного Совета по территориальному общественному самоуправлению города Новосибирска, член Экспертного совета по развитию ТОС в городе Новосибирске, председатель ТОС «Кирово» Советского района города Новосибирска

## Успешный результат обоснован

**Как известно, любое дело будет успешным, если его поддерживает как минимум большинство участников — соисполнителей. Особенно, если планируемые действия на конкретной территории, так или иначе, повлияют на значительную часть жителей и собственников объектов, находящихся в этом месте. В этой связи важна не только идея или проект создания тех или иных объектов или структур. Обязательным условием успеха будет поддержка проекта со стороны пользователей задуманного.**

Этому направлению уделяется особое внимание при разработке перспектив развития движения ТОС в нашем городе. Первоначально, в начале 2000-ных годов в администрациях районов проводились отдельные встречи с председателями возникающих ТОС. Формировались они стихийно, в зависимости от видения перспектив и состояния взаимоотношений обеими сторонами. В отдельных местах активно включались носители законодательной и представительной власти.

Опыт только накапливался. Состояние экономики заставляло искать новые формы выживания. Явное отторжение и часто откровенное противостояние постепенно сменялось пониманием полезности стихийно возникающего движения ТОС.

Ситуация, в которой оказались и власти и большинство населения, в тот период сложилась безрадостная. Жизнь поставила задачу — договариваться. Перекрестный обмен мнениями начал давать первые результаты. Руководство города, депутаты городского и областного Советов оперативно создали основания для диалога. Вместе с этим переговоры постепенно приобретали конструктивный характер. Консолидированный актив жителей территорий давал необходимую обратную связь для принятия решений в спорных ситуациях. В жизнь вошли со-

вещания председателей ТОС при главах районных администраций. Участие представителей исполнительной, законодательной и представительной властей в конференция ТОС закрепляло форму диалога. В Советском районе главой администрации был назначен доктор социологии Сибирского Отделения Российской Академии Наук Алексей Аркадьевич Гордиенко. Его знания и подходы существенно обогатили взаимное понимание, стимулировали сближение взглядов сторон диалога.

Процесс консолидации усилий развивался и совершенствовался. Для упорядочения связей в некоторых районах (в том числе Советском) создавались ассоциации советов ТОС. Моя роль как председателя ассоциации в районе заключалась в формировании повестки дня встречи-совещания главы администрации с председателями. Впоследствии эта функция была передана сформированным ТОС в каждом районе.

Проблем во взаимоотношениях было еще много. Актив ТОС ставил перед властями все более продуманные и обоснованные задачи. Однако их решение порой блокировалось еще оставшимся отторжением. Мной на одном из совещаний при главе района была высказана идея создания при руководителе города совместного совета глав департаментов и представителей ТОС по одному от всех районов. Предполага-

лось, что он и будет призван решать проблемы, касающиеся большинства.

Таким образом при мэре города был создан консультативный совет по взаимодействию с органами ТОС. Он стал своеобразной лакмусовой бумажкой для выявления проблемных мест во взаимоотношениях, тормозящих развитие созидательного процесса. Моя задача как заместителя председателя консультативного совета заключалась в подготовке перечня проблем для совместного обсуждения на заседании совета и принятия консолидированных решений.

В свою очередь, приобретали необходимые знания и опыт председатели ТОС. Управление общественных связей наладило обучение актива. В практику входили встречи-совещания председателей с выездом в районы по обмену опытом. Это придавало энергии действиям на своих территориях.

Каждый ТОС по-своему планировал работу. В воздухе витала необходимость структурированного единообразия совместного планирования. Для движения вперед в деле все большего включения жителей в участие принятия решений благоустройства их территорий мэром было предложено создать Экспертный совет. От Советского района в него были включены доктор социологии Алексей Аркадьевич Гордиенко и я как практик с большим стажем. Моей функцией является экспертиза разрабатываемых предложений-направлений с точки зрения практического применения. Позже состав Экспертного совета несколько менялся. Совместная работа представителей разных направлений формировала понятный всеми сторонами диалога алгоритм развития движения.

Разработанный в середине 2000-х годов в ТОС «Кирово» и поддержанный главой администрации района Алексеем Аркадьевичем Гордиенко комплексный план

благоустройства оказался полезным для обсуждения Экспертным советом.

Многие ТОС в процессе своей работы вступали в конструктивный диалог с депутатами разных уровней от территории, параллельными общественными, государственными, культурными и предпринимательскими структурами, действующими на территории каждого конкретного ТОС. Все они, конечно, имели свои планы работы и развития. Логичным было создание объединяющего, консолидированного плана для территории каждого ТОС. Он получил теперь уже знакомое всем название – комплексный план развития территории (КПРТ).

В течение ряда лет члены Экспертного совета не раз побывали во всех районах на встречах-совещаниях с председателями ТОС. При участии руководства районных администраций стало реальностью внедрение в практику и становление работы по КПРТ по предложенному алгоритму.

На сегодня можно с уверенностью утверждать, что предложенный вариант согласованного планирования (КПРТ) поддержан и принят в работу практически всеми ТОС и многими структурами в нашем городе. Все больше появляется в этих планах соисполнителей-партнеров. Теперь это рассматривается как социальный заказ властям разных уровней. И в этом есть моя доля участия.

Движение ТОС в Новосибирске развивается дальше. Камней на этом пути еще много. Тактику можно и нужно со временем корректировать. Однако, имея общую стратегию и заинтересованных жителей самого различного уровня и статуса в успешном дальнейшем развитии нашего любимого города Новосибирска, можно быть уверенным в том, что полученный на сегодня результат обоснован и имеет перспективу развития. .

**Андрей Борисович Модин, заместитель главы администрации Калининского района Новосибирска, член Экспертного совета по развитию ТОС в городе Новосибирске**

## **Вектор на развитие элементов гражданского общества**

**Мне пришлось не только наблюдать за становлением территориального общественного самоуправления в Новосибирске, но и содействовать их образованию в самые первые годы появления движения. В 2000 годах, когда еще только зарождалось это движение, все было намного проще – составлялись планы на год, мэрией города Новосибирска закупались подарки для проведения праздничных и спортивных мероприятий и раздавались через ТОС для ветеранов или активистов по месту жительства. Направление работы активистов было связано, в первую очередь, с желанием навести порядок на придомовых территориях, в то время запущенных и неухоженных. Общественники потихоньку наводили порядок на своих территориях, проводили субботники, разбивали клумбы, писали грантовые и участвовали в конкурсах «Лучший двор», «Лучший цветник», «Лучшая клумба».**

В настоящее время работа ТОС строится в соответствии со Стратегией развития ТОС в городе Новосибирске на 2020-2030 годы и КПРТ. В качестве основной задачи Стратегия — 2030 определяет стабильное повышение качества жизни населения.

Одним из направлений этой работы является расширение возможностей граждан и их объединений участвовать в осуществлении местного самоуправления, развитии гражданского общества.

Стратегия ТОС разработана в целях реализации данной установки, а также обеспечения прав и законных интересов граждан на участие в решении вопросов местного значения, определении смысла и содержания деятельности законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления.

На основе Стратегии и разрабатываются КПРТ на 3 года или на 5 лет, составляются сметы. Активисты работают самостоятельно, отчитываясь за затраты в финансовом отделе управления общественных связей мэрии города Новосибирска.

Наказы избирателей состоят из просьб и пожеланий жителей, которые

формируются в наказы и Совет депутатов решает, какие наказы брать в работу. 50 % инициатив становятся наказами, остальные вопросы решаются в рабочем порядке. После того, как они утверждены, наказы вносятся в комплексные планы развития территорий ТОС, которые отслеживаются активом ТОС по ходу их исполнения.

Цель развития территориального общественного самоуправления — это привлечение населения к активному участию в решении вопросов местного значения. Эта цель служит для нас реальным вектором в дальнейшем движении, без чего местное самоуправление остается простой формальностью.

Сегодня накопленный опыт работы позволяет территориальным общественным самоуправлениям выстраивать партнерские отношения и с властью и с населением. Сложилась определенная система работы, которую активисты строят на взаимодействии с администрацией, муниципальными службами района, общественными организациями.

Например, активисты ТОС принимали активное участие в программе реализа-

ции 185-го федерального закона «О фонде содействия по реформированию жилищно-коммунального хозяйства». Управляющие организации совместно с ТОСами проводили собрания по участию в программах по софинансированию, по установке приборов учета тепло- и водоснабжения, по созданию ТСЖ.

Тосовцы продолжают уделять большое внимание качеству проводимой работы, выявляют недостатки, о которых своевременно ставят в известность управляющие организации. Благодаря взаимодействию ТОС с управляющими организациями, больше стало благоустроенных дворов, детских и спортивных площадок, клумб и цветников.

Своевременной была организация и проведение управлением общественных связей мэрии обучения активистов ТОС в Городском центре садоводства «Дачная академия» по ландшафтному дизайну, оформлению элементами благоустройства и особенностям зонирования дворовых тер-

риторий. Полученные знания и умения активисты применяют на практике для оформления своих дворов и дворовых территорий.

Сегодня сфера деятельности ТОС — это не только благоустройство и озеленение дворов, но и решение самых разнообразных вопросов. ТОСы реализуют социально-значимые проекты, создают трудовые отряды, привлекают молодежь к спорту, досугу и труду, возрождают традиции самодеятельного творчества. А последние два года пандемии сформировали новые задачи помощи по-соседски, которую активисты ТОС оказывают планомерно, системно и с большой заботой о живущих на территории пожилых одиноких людях.

Накопленный опыт работы позволяет органам ТОС выстраивать партнерские отношения с властью, управляющими компаниями, муниципальными службами, правоохранительными органами, депутатским корпусом, бизнесом, общественными организациями.

**Ольга Михайловна Касаткина,**  
главный редактор издательского дома «Известия-Сибирь»

## **Знать, чтобы действовать**

**Сегодня трудно представить жизнь Новосибирска без участия в развитии города активистов территориального общественного самоуправления. Более того, многое, чем мы гордимся, – дворовое благоустройство, летние трудовые отряды, помощь по-соседски, – было бы невыполнимо без этих инициативных, неравнодушных, энергичных людей.**

На самом деле, задолго до того, как была разработана первая нормативная база ТОС в Новосибирске, жители проявляли деятельную заботу о своей малой родине. Но по-настоящему система территориального общественного самоуправления начала развиваться в конце девяностых годов прошлого столетия.

Важность формирования в городе основы для проявления инициативы граждан, их продуктивного диалога с властями всех уровней, возделывания почвы для эффективного сотрудничества с муниципалитетом и всем городским сообществом проверена временем.

Начиная с решения проблем по содержанию жилья и благоустройству, ТОСы постепенно стали брать под свою опеку все новые вопросы, комплексно подходя к понятию комфортной среды для жизни.

Каждый год появляются новые формы работы по месту жительства с ветеранами, подрастающим поколением, проходят занятия в школе ТОС, консультации по правовым вопросам, идет обучение основам ландшафтного дизайна, реализуются социальные проекты, обеспечивается летняя занятость детей, совершенствуются горизонтальные связи с общественными организациями и бизнесом.

Сегодня большая часть городских дворов имеет игровые и спортивные площадки, о которых еще несколько лет назад жители могли лишь мечтать. Трудно переоценить

участие в этой работе активистов ТОС, как и их умение видеть основные точки роста своих микрорайонов.

После двадцати лет развития ТОС входит в новую фазу своей истории. Практически сформированы и реализуются подходы к социальному заказу, который жители передают власти через своих представителей.

И поскольку появляются общественники нового поколения, вырабатывающие новые мотивационные установки, актуальным становится передача опыта от активистов со стажем более молодым коллегам – продвижение самой идеи территориального самоуправления среди горожан.

Ведь главное заключается не в объемах и площадях благоустройства, дворовых спортивных площадок, количестве подопечных ветеранов, над которыми шефствуют местные тимуровцы, не в численности летних трудовых отрядов, занимающих подростков общественно полезным делом. Результат (да и потенциал движения ТОС) ощущается в выходе на авансцену города людей с активной жизненной позицией, не только любящих свою малую Родину, но и творчески, деятельно, с душой благоустривающих ее, являющихся носителем интеллектуальных новаций.

Таким образом среди множества факторов, которые влияют на объективное развитие самоуправления в крупнейшем муниципальном образовании, человеческий — решающий.

Листая историю ТОС, удивляясь и восхищаясь решительными действиями активистов, важно понимать и то, что порой неважно, входит ли отдельно взятый житель города в выборный совет. Нашу жизнь меняет совсем другое – стремление благоустроить свой дом, двор, жизнь вокруг и реальные действия в этом направлении. И здесь 20-летняя история ТОС предлагает немало решений, выработанных как в отдельных микрорайонах, так и в территориальном сообществе в целом.

Но как узнают об этом опыте другие горожане? Только путем включения в конкретную деятельность, участия в мероприятиях. Именно эти задачи решает городская газета «Этажи», которой в 2022 году исполняется 10 лет.

В «Этажах» публикуются репортажи о проектной деятельности ТОС, здесь ведутся дискуссии о комплексных планах развития территорий, размещаются отчеты о событиях и анализируется эффективность тех или иных акций.

Благодаря «Этажам» и множеству информационных территориальных выпу-

сков советов, уникальное общественное явление под названием «ТОС» растет, возрастая на примере плеяды замечательных активистов-общественников, ставших подлинным объединяющим началом для всего новосибирского сообщества, новое поколение деятельных и креативных горожан.

Горизонтальные связи, передача опыта двигают вперед корабль этих энергичных и неравнодушных людей. Кроме того информирование о новосибирском опыте на региональном и федеральном уровнях также актуально.

Будущее движения — за новыми людьми. Следовательно, опыт и связи с общественностью имеют колоссальное значение для обретения навыков деятельной и преданной любви к своему городу и служат точками роста развития ТОС.

А двадцатилетний опыт дают современникам и последователям опыта первых тосовцев точный гражданский ориентир — любить свою малую Родину и преобразовывать ее во благо современников и будущих поколений.

Утверждено XIX общим собранием актива ТОС Новосибирска 11 декабря 2019 года

# Стратегия развития территориального общественного самоуправления в городе Новосибирске на 2020-2030 годы

## 1. ВВЕДЕНИЕ

### 1.1. Общие положения

Территориальное общественное самоуправление (далее — ТОС) — это самоорганизация граждан по месту их жительства для самостоятельной и под свою ответственность реализации собственных инициатив по вопросам местного значения. ТОС — это форма участия населения в деятельности местного самоуправления.

Стратегия развития территориального общественного самоуправления в городе Новосибирске на 2020-2030 годы (далее – Стратегия ТОС) разработана Экспертным советом по развитию территориального общественного самоуправления города Новосибирска (далее — Экспертный совет) при участии актива ТОС, представителей мэрии города Новосибирска (далее — мэрия), Совета депутатов города Новосибирска (далее — Совет депутатов) как продолжение основных положений Концепции развития территориального общественного самоуправления города Новосибирска на 2016-2020 годы (далее — Концепция), принятой городским собранием ТОС 10 октября 2015 года.

Содержание Стратегии ТОС соответствуют приоритетам, которые изложены в Стратегии социально-экономического развития города Новосибирска до 2030 года (далее — Стратегия-2030), принятой решением Совета депутатов 24 декабря 2018 года.

В качестве основной задачи Стратегия-2030 определяет стабильное повышение качества жизни населения. Одним из

направлений этой работы является «расширение возможностей граждан и их объединений участвовать в осуществлении местного самоуправления, развитии гражданского общества».

Стратегия ТОС разработана в целях реализации данной установки, а также обеспечения прав и законных интересов граждан на участие в решении вопросов местного значения, определении смысла и содержания деятельности законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления.

Правовую основу Стратегии ТОС составляют Конституция Российской Федерации, федеральные, региональные, муниципальные нормативно-правовые акты, иные документы, регулирующие деятельность ТОС.

Стратегия ТОС может служить основой совершенствования соответствующей нормативно-правовой базы муниципального уровня, формирования и реализации стратегических программ, проектов и планов социально-экономического развития города, а также документов, определяющих характер взаимодействия органов власти, институтов гражданского общества и учреждений бизнеса, что создает предпосылки вхождения ТОС в практику общегородского планирования.

Стратегия ТОС определяет основные цели, задачи и приоритетные направления развития ТОС, а также механизмы и инструменты их реализации.

Стратегия ТОС принимается городским собранием ТОС при участии представителей партнерских организаций и предполагает разработку на её основе Плана развития территориального общественного самоуправления в городе Новосибирске на 2020-2030 годы.

## 1.2. Основные понятия

Местное самоуправление в Российской Федерации — форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, — законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Органы местного самоуправления — органы, избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального обра-

зования, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Вопросы местного значения — вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, отнесенные к таковым Уставом муниципального образования в соответствии с Конституцией Российской Федерации, указанными Федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации.

Органы ТОС — органы, избираемые на собраниях, конференциях граждан для осуществления территориального общественного самоуправления.

Социальный наказ — совокупные согласованные интересы и потребности населения, направленные в адрес органов местного самоуправления с целью повышения качества жизни.

Комплексный план развития территории (КПРТ) — форма реализации совокупных, согласованных интересов и потребностей населения данной территории, направленный на её развитие.

## 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ТОС В ГОРОДЕ НОВОСИБИРСКЕ

### 2.1. Сложившаяся система функционирования

История территориального общественного самоуправления в городе Новосибирске насчитывает более 20 лет и к 2021 году включает в себя сегодня до 21 тысячи активистов, объединенных в 140 Советов ТОС с охватом 87% территории города.

Таблица 1

#### Динамика численности органов ТОС в периоды с 2000 по 2020 годы

Орган ТОС	Периоды				
	2000	2005	2010	2015	2020
	Количество (единица)				
Совет ТОС	28	88	121	133	142

На протяжении всех периодов ТОС интенсивно развивалось, прирастая новыми органами, инициативами и направлениями деятельности, и к настоящему времени представляет собой целостную систему.

В городе сложилась эффективная практика взаимодействия общественности, органов власти, учреждений бизнеса в решении вопросов местного значения и на её основе — теоретическая, научно-методическая база сопровождения.

Межсекторное взаимодействие осуществляется в единой идейно-теоретической направленности, базирующейся на основном содержании деятельности местного самоуправления — улучшение качества жизни населе-



ния посредством создания комфортной среды обитания.

Устойчивые связи сложились у органов ТОС с организациями культурно-образовательной, спортивно-оздоровительной, правоохранительной, социальной сфер, комплекса ЖКХ, деятельность которых направлена на решение вопросов местного значения.

Взаимоотношения ТОС с иными субъектами, включая и властные, строятся как партнерские. Партнёрство оформляется посредством согласованных целей и задач, проведения общих мероприятий, обмена опытом работы, обсуждения итогов совместной деятельности по месту жительства.

Формой организации совместной деятельности является получившая в последнее время распространение практика формирования и реализации комплексных планов развития территории (далее — КПРТ), которые выступают в качестве конкретизации положения Концепции о социальном наказе населения муниципальной власти (далее — социальный наказ).

В целях выработки общих принципов взаимодействия мэрией созданы Консультативный Совет по территориальному общественному самоуправлению города Новосибирска (далее — Консультативный совет), Экспертный совет, в состав которых входят актив системы ТОС, представители структурных подразделений мэрии, Совета депутатов, партнёрских организаций. Функционирует постоянно-действующий семинар-совещание, Школа ТОС.

В мэрии образован отдел по взаимодействию с органами ТОС, в администрациях районов (округа) города выделены специалисты, в обязанности которых входит работа с ними. Активу ТОС предоставлен потенциал ресурсных центров, которые есть в каждом районе. Органы ТОС размещены в оборудованных муниципальных помещениях.

Авторитет и узнаваемость системы, особая роль ТОС в процессах брендинга города позволяют сказать: «Новосибирск — город ТОСов».

## 2.2. Проблемные факторы состояния

Экспертный совет, актив ТОС отмечают некоторые проблемы, проявляющиеся в настоящее время в нарастании процесса тиражирования устоявшегося опыта вне критического анализа иных возможностей развития:

— организация деятельности системы осуществляется в рамках потерявших актуальность календарно-событийных подходов, что приводит к повторяемости и монотонности действий;

— актив ТОС в основной массе однороден, в его составе недостаточно представлены перспективные категории населения: молодёжь, представители творческих профессий, научно-технической интеллигенции;

— система самофинансирования собственных инициатив по месту жительства в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» недостаточно развита и требует дальнейшего совершенствования;

— нормативно-правовая база, регулирующая деятельность ТОС как на федеральном, так и на местном уровнях, не соответствует к настоящему времени содержанию, количественным и качественным характеристикам ТОС.

Отмеченные позиции тормозят развитие системы. Стратегия ТОС нацелена на преодоление сдерживающих факторов.

### 3. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТОС В ГОРОДЕ НОВОСИБИРСКЕ

#### 3.1. Основные цели, задачи развития

Целевые установки Стратегии ТОС направлены на повышение роли граждан в процессах формирования и реализации социального наказа в качестве основного содержания деятельности ТОС, на расширение условий, возможностей и желания граждан участвовать в решении вопросов местного значения как самостоятельно, так и через органы местного самоуправления, территориального общественного самоуправления.

Целевые установки определяют постановку основных задач развития, реализация которых призвана обеспечить укрепление ТОС как базового субъекта территории:

- расширение взаимодействия органов ТОС, актива с представителями академической, вузовской науки в целях совместной разработки системы мотивационных установок повышения гражданской активности населения;

- ориентация сложившейся практики обучения и подготовки актива ТОС на приобретение современных коммуникативных навыков и компетенций, внедрение инновационных технологий в сфере социального развития;

- оптимизация системы информационного обеспечения деятельности ТОС;

- совершенствование механизмов формирования материально-финансовой базы, обеспечивающей деятельность системы, ее органов;

- содействие разработке единого пакета нормативно-правовых актов, определяющих статус, полномочия, роль ТОС в системе местного самоу-

правления.

#### 3.2. Приоритетные направления развития

Приоритетные направления развития ТОС в городе Новосибирске формировались в процессах длительной практики, базируются на приоритетах социально-экономического развития города и подтверждены социологическими опросами, проведенными силами Экспертного совета, актива ТОС в 2017-2018 годах.

Приоритетные направления выстраиваются в парадигме «здоровая среда — здоровый человек — здоровая духовно-нравственная атмосфера», что соответствует стратегическим целям и задачам.

Приоритетные направления, связанные с интересами и потребностями населения в качественных условиях жизнеобеспечения, включают в себя организацию, содействие, участие в процессах:

- поддержания порядка, сохранности жилищного фонда, внутриквартальной дорожно-транспортной сети;

- обустройства дворовых, придомовых территорий, внутриквартальной уличной инфраструктуры, прилегающих зон разноформатного досуга, общественных пространств, садово-паркового хозяйства;

- обеспечения правовой, экологической защищенности, способствующей развитию безопасной среды обитания.

Приоритетные направления, связанные с интересами и потребностями населения в обеспечении сохранности физического здоровья, активного долголетия, включают в себя организацию, содействие, участие в процессах:

— установления связей с учреждениями медицинского обслуживания, социальной помощи по месту жительства, соблюдения стандартов здорового образа жизни в основных сферах жизнеобеспечения (еда, вода, воздух);

— оснащения дворовых, придомовых территорий объектами разновозрастной спортивно-оздоровительной и культурно-досуговой инфраструктуры;

— пропаганды и распространения научно-обоснованных знаний о здоровом образе жизни, активном долголетии.

Приоритетные направления, связанные с интересами и потребностями населения в формировании благоприятной духовно-нравственной атмосферы включают в себя организацию, содействие, участие в процессах:

— подготовки и проведения мероприятий по укреплению традиционных ценностей российского народа;

— формирования единого культурно-образовательного пространства с учетом многонационального, многоконфессионального состава населения, его усложненной структуры;

— активизации посредством расширения горизонтальных связей комплексного воздействия учреждений науки, культуры, образования в работе по месту жительства;

— определения смыслового содержания общегородских событий, ритуалов, праздников в соответствии с современными тенденциями общественного развития.

Реализация приоритетных направлений осуществляется дифференцировано, с учетом интересов и потребностей конкретных социально — демографических групп населения данной территории: молодежь, подростки, дети, представители старших поколений, малозащищённых слоев населения, населения с ограниченными возможностями.

Осуществление целей, задач и приоритетных направлений развития базируется на принципах социального партнерства, соблюдения прав и законных интересов граждан в решении вопросов местного значения и осуществляются в совместной деятельности органов ТОС с широким кругом партнеров, включающем в себя представителей общественных, властных и бизнес — структур.

## 4. СПОСОБЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ТОС В ГОРОДЕ НОВОСИБИРСКЕ

### 4. 1. Механизмы реализации

Ключевой установкой Стратегии ТОС является переход в организации деятельности ТОС от календарно-событийного к программно-целевому способу планирования.

В качестве механизма перехода к новому способу планирования предлагается апробированная в пилотном режиме практика формирования и реализации комплексных планов развития территории (КПРТ).

Под развитием территории понимается создание в ходе совместной деятель-

ности системы материальных и духовных предпосылок к удовлетворению интересов и потребностей конкретных социально-демографических групп населения данной территории.

Рекомендуемый стандарт КПРТ состоит из 2-х взаимосвязанных частей (приложение 1,2):

— Модель комплексного плана развития территории;

— Алгоритм взаимодействия субъектов комплексного плана развития территории.

Модель КПРТ конкретизирует приоритетные направления, способствующие удовлетворению совокупных согласованных интересов и потребностей населения и закрепляет ответственность субъектов совместной деятельности по составлению и исполнению плана.

Алгоритм КПРТ определяет упорядоченную во времени последовательность действий субъектов совместной деятельности от процессов выявления, ранжирования, согласования, утверждения и реализации намеченных в Модели КПРТ направлений до подведения итогов плана.

КПРТ способствует расширению горизонтальных связей в процессах совместной деятельности, повышению гражданской активности населения.

#### **4.2. Инструменты реализации**

Инструменты реализации Стратегии ТОС определяются в соответствии с их направленностью.

В качестве инструментов используются возможности правовых, организационно-управленческих, кадровых, финансово-экономических, научно-методических, информационных систем:

— правовые инструменты включают в себя участие в разработке и развитии нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность ТОС;

— организационно-управленческие инструменты включают в себя системное обобщение и распространение передово-

го опыта, эффективную реализацию межведомственных подходов, межсекторного взаимодействия в работе по месту жительства, участие в работе общественного контроля;

— кадровые инструменты включают в себя совершенствование систем обучения, приобретения современных навыков и компетенций в сфере общественной деятельности, повышение культурно-образовательного уровня актива ТОС;

— финансово-экономические инструменты включают в себя способы привлечения бюджетных и внебюджетных средств для обеспечения деятельности ТОС, совершенствование механизмов формирования ресурсной базы органов ТОС;

— научно-методические инструменты включают в себя организацию системы научно-исследовательских работ по актуальным проблемам деятельности ТОС, формирование мотиваций к участию населения в работе местного самоуправления как основы консолидации городского сообщества;

— информационные инструменты включают в себя информационную поддержку деятельности ТОС, внедрение в деятельность ТОС современных средств коммуникации и оповещения, формирование позитивного образа гражданского активиста.

Инструментом контроля за ходом реализации Стратегии ТОС является ежегодный аналитический доклад на городском собрании ТОС, основанный на мониторинге основных установок.

### **5. ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ТОС В ГОРОДЕ НОВОСИБИРСКЕ**

Стратегия разработана на период до 2030 года.

Первый этап запланирован на период 2020-2022 годов и содержит в себе становление основных процессов реализации.

Второй этап запланирован на период 2022-2028 годов и содержит в себе осуществление основных стратегических задач.

Третий этап запланирован на период 2028-2030 годов и содержит в себе комплексный анализ реализации целевых

установок Стратегии ТОС.

тегии ТОС осуществляется Экспертным и Консультативным советами.

Контроль за ходом реализации Стра-

## 6. ПРОГНОЗИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ТОС В ГОРОДЕ НОВОСИБИРСКЕ

Итогом реализации Стратегии ТОС станет сложившаяся система мер, создающих условия для повышения роли и активности населения, органов ТОС в решении вопросов местного значения, формирования и реализации социального наказа.

В соответствии с поставленными задачами будет обеспечено достижение следующих результатов:

— разработка и осуществление комплекса правовых, управленческих, кадровых, финансово-экономических, научно-методических, информационных мероприятий, способствующих укреплению субъективного характера системы, органов ТОС;

— обеспечение комплексного программно-целевого подхода к организации деятельности ТОС, преодоление ведомственных барьеров в реализации интересов и потребностей населения в работе по месту жительства;

— формирование инновационной культуры взаимодействия, укрепление горизонтальных связей субъектов в процессах совместной деятельности.

Основные показатели реализации Стратегии ТОС:

— количественные показатели, определяющие динамику численности органов ТОС, актива системы

— качественные показатели, определяющие уровень удовлетворенности населения качеством жизни, условиями и возможностями участия населения в решении вопросов местного значения.

Инструментом измерения количественных и качественных показателей являются регулярные планомерные социологические опросы с последующим анализом их результатов.

Таблица 2

Орган ТОС	Периоды			
	2018	2020	2025	2030
	Количество (единиц)			
Совет ТОС	140	142	147	152

## Регламент взаимодействия субъектов ко в процессах его формирования

Мероприятия		Субъекты взаимодействия					
		1. Органы, актив ТОС, население		2. Партнеры (все возможные территориальные субъекты)		3. Администрации районов (округа), их подразделения	
Перечень последовательности действий		Действия	Сроки формат	Действия	Сроки формат	Действия	Сроки формат
1.	Организация выявления предложений населения, территориальных субъектов, других общественных организаций, работающих на территории ТОС в КПРТ (опросы)	Проведение соцопросов, собраний жителей силами Советов, актива. Запрос на предложения иных организаций, представленных на территории.	II, III, IV кварталы текущего года с перспективой на следующий период. (например, опрос — обобщение — конференция)	Протоколы собраний, письма-предложения в адрес органов ТОС. Участие в соцопросах, иное по предложению территориальных субъектов	III-IV квартал текущего года	Участие в организации соцопросов, собраний жителей, содействие установлению связей с партнерами	III-IV квартал текущего года

# Комплексного плана развития территории и реализации (Алгоритм КПРТ)

(кто взаимодействует)						Возможность внесения изменений в параметрах КПРТ
4. Мэрия, ее подразделения		5. Депутатский корпус Горсовета, Заксобрания		6. Экспертный совет		Коррекция, отметка, дата исполнения
Действия	Сроки формат	Действия	Сроки формат	Действия	Сроки формат	
Оповещение населения через органы ТОС, содействие организации и проведению мероприятий (соцопрос, собрания субъектов)	II-III-IV кварталы текущего года	Организация процессов, депутатских наказов на предстоящий период совместно с органами ТОС в преддверии выборов депутатов или Организация процессов, представление утвержденных депутатских наказов в межвыборный период	В соответствии с регламентом Горсовета, Заксобрания.	Методические рекомендации по проведению соцопросов, предложение стандартов анкет	В соответствии с программой «Школа ТОС»	Например, Исполнено к.....(дата) Необходима доработка....

Мероприятия		Субъекты взаимодействия					
		1. Органы, актив ТОС, население		2. Партнеры (все возможные территориальные субъекты)		3. Администрации районов (округа), их подразделения	
Перечень последовательности действий		Действия	Сроки формат	Действия	Сроки формат	Действия	Сроки формат
2.	Организация процессов отбора поступивших предложений для внесения в проект КПРТ. (ранжирование)	Составление проекта КПРТ в соответствии с предложенной экспертным Советом Модели КПРТ (подготовки формата КПРТ к обсуждению и утверждению)	До конференции ТОС сентябрь - октябрь текущего года	Участие в процессах согласования, ранжирования выявленных предложений, согласование межпредметных, межграничных интересов в контексте социально-территориального развития	Август-сентябрь текущего года	Содействие в организации процессов обсуждения, ранжирования выявленных предложений посредством представительных собраний субъектов взаимодействия. Согласование интересов различных субъектов	Сентябрь Октябрь текущего года
3.	Предложение обсужденного проекта к согласованию вариантов, сроков, и объемов материально-технического, финансового обеспечения, финансирования, в том числе добровольный вклад жителей. Защита КПРТ..	Оформление обсужденного проекта, проведение (по необходимости) дополнительного опроса, согласование с субъектами КПРТ разделов КПРТ на уровне согласующей подписи. Защита КПРТ.	Вторая половина текущего года	Участие в процессах согласования, в дополнительном опросе (по необходимости)	К 01.02. наступившего года	Обсуждение согласованного проекта с субъектами КПРТ	Сентябрь — Октябрь — текущего года



<b>(кто взаимодействует)</b>						<b>Возможность внесения изменений в параметрах КПРТ</b>
<b>4. Мэрия, ее подразделения</b>		<b>5. Депутатский корпус Горсовета, Заксобрания</b>		<b>6. Экспертный совет</b>		<b>Коррекция, отметка, дата исполнения</b>
<b>Действия</b>	<b>Сроки формат</b>	<b>Действия</b>	<b>Сроки формат</b>	<b>Действия</b>	<b>Сроки формат</b>	
Содействие в процессах внесения в КПРТ мероприятий муниципальной, которые касаются конкретной территории	III квартал текущего года	Участие в процессах согласования выявленных предложений, внесение в КПРТ депутатских наказов как значимой части его содержания.	В соответствии с регламентом Горсовета, Заксобрания	Анализ представленных проектов КПРТ на предмет соответствия Стратегии развития ТОС	Последняя декада января	
Содействие в процессах согласования КПРТ	Весь текущий период	Участие в процессах согласования	Сентябрь, октябрь, ноябрь текущего года, но не позднее 01.02. наступившего года	Участие в процессах согласования, предложение возможных корректировок в соответствии со Стратегией развития ТОС	Весь текущий период	

Мероприятия		Субъекты взаимодействия					
		1. Органы, актив ТОС, население		2. Партнеры (все возможные территориальные субъекты)		3. Администрации районов (округа), их подразделения	
Перечень последовательно-сти действий		Действия	Сроки формат	Действия	Сроки формат	Действия	Сроки формат
4.	Принятие КПРТ (конференция)	Подготовка и проведение конференции ТОС с участием полномочных представителей всех субъектов КПРТ, процедура подписания КПРТ председателем Совета	Конференция ТОС (октябрь-ноябрь текущего года)	Участие в процедурах утверждения КПРТ	Октябрь-ноябрь текущего года	Содействие проведению конференции ТОС с участием субъектов КПРТ, участие в ней, процедура утверждения принятого КПРТ главой администрации (округа), района	Октябрь-ноябрь текущего года
5.	Организация процессов последовательного исполнения КПРТ (корректировка по необходимости)	Исполнение роли единого легитимного инициатора КПРТ, отслеживание сроков и качества исполнения мероприятий КПРТ	Весь период текущего года	Содействие исполнению мероприятий КПРТ по принадлежности проблематики	Весь период текущего года	Подведение предварительных итогов исполнения КПРТ, его корректировка (по необходимости), обсуждение перспектив исполнения КПРТ на уровне главы администраций(округа) района	1 раз в квартал, текущего года

<b>(кто взаимодействует)</b>						<b>Возможность внесения изменений в параметрах КПРТ</b>
<b>4. Мэрия, ее подразделения</b>		<b>5. Депутатский корпус Горсовета, Заксобрания</b>		<b>6. Экспертный совет</b>		<b>Коррекция, отметка, дата исполнения</b>
<b>Действия</b>	<b>Сроки формат</b>	<b>Действия</b>	<b>Сроки формат</b>	<b>Действия</b>	<b>Сроки формат</b>	
Участие в процедурах утверждения КПРТ	Октябрь-ноябрь текущего года	Участие в процедурах утверждения КПРТ	Октябрь-ноябрь текущего года.	Анализ проделанной работы по реализации Алгоритма и Модели КПРТ	В соответствии с программой «Школа ТОС»	
Содействие исполнению мероприятий КПРТ по принадлежности проблематики	Весь текущий период	Участие в реализации КПРТ, процессах контроля за его исполнением	Весь текущий период	Анализ перспектив, предварительных итогов исполнения КПРТ	В соответствии с программой «Школа ТОС»	Процедуры корректировок КПРТ в соответствии с перспективами его исполнения Весь текущий период

Мероприятия		Субъекты взаимодействия					
		1. Органы, актив ТОС, население		2. Партнеры (все возможные территориальные субъекты)		3. Администрации районов (округа), их подразделения	
Перечень последовательно-сти действий		Действия	Сроки формат	Действия	Сроки формат	Действия	Сроки формат
б.	Подведение итогов исполнения КПРТ, отработка предложений в КПРТ на последующий период (итоги, задел)	Организация конференции ТОС с участием субъектов КПРТ, отчет Совета о проделанной работе и ее результатах, подготовка предложений на последующий период	До 01.02 наступившего года и далее по процедуре	Участие в процедурах подведения итогов, подготовка предложений на последующий период	До 01.02 наступившего года	Организация, участие в мероприятиях и процедурах подведения итогов деятельности по реализации КПРТ	До 01.02. наступившего года

Примечание: Сроки и формат исполнения возможно устанавливать в соответствии с собственной практикой

<b>(кто взаимодействует)</b>						<b>Возможность внесения изменений в параметрах КПРТ</b>
<b>4. Мэрия, ее подразделения</b>		<b>5. Депутатский корпус Горсовета, Заксобрания</b>		<b>6. Экспертный совет</b>		<b>Коррекция, отметка, дата исполнения</b>
<b>Действия</b>	<b>Сроки формат</b>	<b>Действия</b>	<b>Сроки формат</b>	<b>Действия</b>	<b>Сроки формат</b>	
Подготовка презентации КПРТ малых (локальных) территорий на общегородском уровне, подготовка предложений по принадлежности проблематики на последующий период	До 01.02 наступившего года	Отчет депутатского корпуса период избирателями об исполнении наказов избирателей, участие в процедурах подведения итогов исполнения КПРТ, подготовка предложений на последующий период	В соответствии с регламентом, в том числе на конференции ТОС	Анализ проделанной работы по составлению и реализации КПРТ	К городскому собранию органов ТОС	

Документы

ПРИНЯТО:

на \_\_\_\_\_ конференции ТОС «\_\_\_\_\_»  
(наименование конференции) (название)

\_\_\_\_\_ района

Председатель ТОС «\_\_\_\_\_»

(подпись)

(расшифровка подписи)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ года

СОГЛАСОВАНО:

Глава администрации \_\_\_\_\_ района  
(округа)

города Новосибирска

(подпись)

(расшифровка подписи)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_ года.

## Модель КПРТ

ТОС «\_\_\_\_\_»

(наименование ТОС)

на 20\_\_\_ — 20\_\_\_ годы

### ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ ПЛАНА

1. Организационные мероприятия в соответствии с Алгоритмом КПРТ.
2. Мероприятия по благоустройству территории и содержанию жилищного фонда.
  - 2.1. Мероприятия по содействию и сотрудничеству с Советами домов коммунального сектора и (или) улиц частного сектора.
  - 2.2. Мероприятия по участию в программе «Современная городская комфортная среда»: внутриквартальные территории, зеленые зоны, тротуары, безопасные дороги и т.д.
  - 2.3. Мероприятия по совместному проектированию приграничных территорий (с соприкасающимися ТОСами).
3. Мероприятия, проводимые совместно с участковыми уполномоченными полиции, инспекторами ПДН.
4. Мероприятия по организации социальной помощи населению.
5. Мероприятия по созданию и совершенствованию информационной базы ТОС.
6. Мероприятия по работе с детьми и подростками.
7. Мероприятия культурно-массовой и спортивно-оздоровительной сфер.

КПРТ ТОС «\_\_\_\_\_» на 20\_\_-20\_\_ гг.

### структура основных разделов плана

п/№	Мероприятие	Сроки исполнения	Ответственный соисполнитель	Отметки исполнения корректировки

Подписи всех соисполнителей КПРТ: УК, инспектор ПДН, участковый уполномоченный полиции, депутат и т.д.(по принадлежности каждого раздела).

Примечание: разделы плана могут содержать те направления, которые соответствуют собственной практике).

Утверждено мэром города Новосибирска 29 декабря 2021 года

# **Взаимодействие администраций районов (округа по районам) города, структурных подразделений мэрии с органами территориального общественного самоуправления (основные направления)**

## **Методические рекомендации**

### **1. Администрации районов (округ по районам) города**

1.1. Оказание помощи инициативным группам граждан в организации территориального общественного самоуправления, проведении конференций (собраний) граждан.

1.2. Ведение реестров органов территориального общественного самоуправления.

1.3. Ведение приема представителей органов территориального общественного самоуправления в соответствии с регламентом работы администрации района (округа по районам) города Новосибирска.

1.4. Контроль в пределах компетенции за использованием муниципального имущества, переданного органам территориального общественного самоуправления, по целевому назначению и расходованием средств бюджета города.

1.5. Оказание содействия органам территориального общественного самоуправления в предоставлении помещения, оборудованного мебелью, оргтехникой, телефонной связью и доступом к информационно-коммуникационной сети «Интернет».

1.6. Проведение встреч с населением, в том числе, с целью изучения мнения жителей и принятия необходимых мер по развитию территорий.

1.7. Участие в предоставлении субсидий в сфере поддержки общественных инициатив физическим лицам — выборным лицам, активистам территориальных общественных самоуправлений.

1.8. Привлечение органов территориального общественного самоуправления (по их инициативе) к взаимодействию с органами внутренних дел (полицией) и иными правоохранительными органами в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности, к участию в профилактических мероприятиях по обеспечению общественной безопасности граждан на территориях микрорайонов; участие в создании и организации деятельности народных дружин, распространении правовых знаний; разъяснение норм поведения в общественных местах.

1.9. Оказание помощи органам территориального общественного самоуправления в организации и проведении культурных, спортивных, досуговых и других мероприятий по месту жительства.

1.10. Привлечение органов территориального общественного самоуправления к участию в реализации Стратегии социально-экономического развития города Новосибирска.

1.11. Содействие органам территориальных общественных самоуправлений в развитии территории, на которой осуществляется территориальное общественное самоуправление, с учетом планов и программ, принимаемых и реализуемых органами местного самоуправления города Новосибирска.

1.12. Содействие органам территориальных общественных самоуправлений в организации работы по выявлению предложений жителей по созданию комфортных условий проживания на территории ТОС через проведения собраний жителей, опрос-анкетирование и т.п.

1.13. Содействие органам территориальных общественных самоуправлений в проведении круглых столов с представителями общественных организаций, бизнеса, муниципальных учреждений и организаций, работающих на территории территориальных общественных самоуправлений, депутатов Советов депутатов города Новосибирска по рассмотрению предложений жителей для внесения в планы развития территорий, на которой осуществляется территориальное общественное самоуправление.

1.14. Содействие органам территориальных общественных самоуправлений в направлении предложений, рассмотренных на круглых столах, руководителям структурных подразделений мэрии города Новосибирска для принятия решения.

1.15. Содействие органам территориальных общественных самоуправлений по включению согласованных предложений руководителями структурных подразделений мэрии города Новосибирска в планы развития территорий, на которой осуществляется территориальное общественное самоуправление.

1.16. Содействие органам территориального общественного самоуправления в проведении конференции территориальных общественных самоуправлений и утверждению планов развития территорий, на которой осуществляется территориальное общественное самоуправление.

## **2. Департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города**

2.1. Содействие в организации взаимодействия органов территориального общественного самоуправления с управляющими и подрядными организациями, выполняющими комплекс мероприятий по проектированию и размещению объектов благоустройства города Новосибирска, по вопросам поддержания и улучшения санитарного состояния территории микрорайонов города Новосибирска.

2.2. Привлечение органов территориального общественного самоуправления к участию в выборе подрядных организаций по благоустройству территории в рамках реализации муниципальных программ, к участию в благоустройстве территорий, с целью обеспечения общественного контроля при проведении благоустроительных работ подрядными организациями.

2.3. Организация информационной поддержки по вовлечению населения и повышению активности жителей в осуществлении благоустройства территорий города Новосибирска.

2.4. Оказание помощи органам территориального общественного самоуправления в проведении мероприятий, связанных с благоустройством соответствующей территории.

2.5. Оказание помощи в организации взаимодействия жилищных организаций, советов многоквартирных домов с органами территориального общественного самоуправления (по их инициативе)



по вопросам содержания и эксплуатации жилищного фонда, благоустройства и озеленения территорий, организации общественных работ.

2.6. Оказание содействия органам территориального общественного самоуправления (по их инициативе) в организации и проведении мероприятий по вопросам экологии и охране окружающей среды.

2.7. Рассмотрение предложений территориальных общественных самоуправлений, направленные администрациями районов города (округа по районам), для принятия решения и включения в планы работы муниципальным учреждениям и организациям по назначению.

### **3. Департамент образования мэрии города Новосибирска, департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска**

3.1. Обеспечение поддержки органов территориального общественного самоуправления в организации работы с детьми и подростками по месту жительства, содействие в предоставлении помещений для проведения мероприятий с детьми.

3.2. Обеспечение поддержки предложений органов территориального общественного самоуправления по организации летних трудовых отрядов детей и подростков по месту жительства органами ТОС города Новосибирска, организации досуга молодежи, спортивно-массовой работе с населением, развитию народного творчества.

3.3. Привлечение органов территориального общественного самоуправления (по их инициативе) к работе по предупреждению безнадзорности, антиобщественного поведения детей и подростков, безответственного отношения родителей к воспитанию детей, воспитательной работе с неблагополучными семьями и подростками.

3.4. Взаимодействие муниципально-го автономного учреждения «Стадион» с территориальными общественными самоуправлениями города в части организации спортивно-массовой работы по месту жительства.

3.5. Рассмотрение предложений территориальных общественных самоуправлений, направленные администрациями районов города (округа по районам), для принятия решения и включения в планы работы муниципальным учреждениям и организациям по назначению.

### **4. Департамент по социальной политике мэрии города Новосибирска**

4.1. Обеспечение органов территориального общественного самоуправления информацией о видах социальной помощи населению.

4.2. Учет предложений органов территориального общественного самоуправления об оказании адресной социальной помощи малоимущим категориям граждан, ветеранам и инвалидам Великой Отечественной войны и приравненным к ним категориям лиц, оказании помощи одиноким и престарелым гражданам, многодетным семьям, детям, оставшимся без попечения родителей, другим социально незащищенным категориям граждан.

4.3. Привлечение органов территориального общественного самоуправления к формированию базы данных социально незащищенных слоев населения.

4.4. Рассмотрение предложений территориальных общественных самоуправлений, направленные администрациями районов города (округа по районам), для принятия решения и включения в планы работы муниципальным учреждениям и организациям по назначению.

## **5. Управление общественных связей мэрии города Новосибирска**

5.1. Подготовка проектов правовых актов мэра, способствующих развитию органов территориального общественного самоуправления.

5.2. Определение по предложению органов территориального общественного самоуправления сфер совместной деятельности, направленных на развитие соответствующей территории.

5.3. Обеспечение предоставления субсидий в сфере поддержки общественных инициатив физическим лицам — выборным лицам, активистам территориальных общественных самоуправлений

5.4. Оказание организационной и методической помощи, направленной на развитие территориального общественного самоуправления.

5.5. Разработка программы обучения актива территориального общественного самоуправления.

5.6. Оказание информационной поддержки деятельности территориального общественного самоуправления.

5.7. Обеспечение проведения системного и массового обучения представителей органов территориального общественного самоуправления, организация информационной и методической поддержки по повышению активности жителей в осуществлении благоустройства территорий города Новосибирска

5.8. Организация конкурсов социально значимых проектов и программ с участием органов территориального общественного самоуправления по созданию комфортной среды проживания.

5.9. Направление в пределах компетенции в структурные подразделения мэрии и администраций районов (округу по районам) города информации, полученной от органов территориального общественного самоуправления, для принятия необходимых мер и информирования представителей территориального общественного самоуправления о результатах.

5.10. Разработка совместно с органами территориального общественного самоуправления программ комплексного развития территорий.

5.11. Оказывать содействие органам ТОС в развитии территории, на которой осуществляется территориальное общественное самоуправление, с учетом планов и программ, принимаемых и реализуемых органами местного самоуправления города Новосибирска.

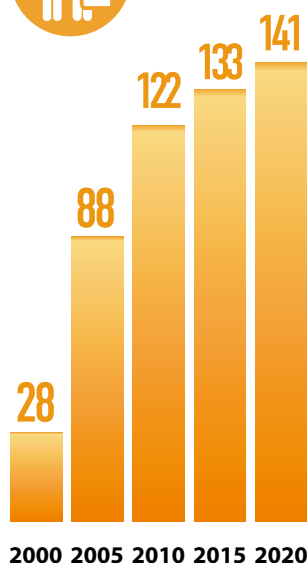
5.12. Оказание содействия органам территориального общественного самоуправления в предоставлении помещения, оборудованного мебелью, оргтехником, телефонной связью и доступом к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».



# Динамика развития ТОС в городе Новосибирске

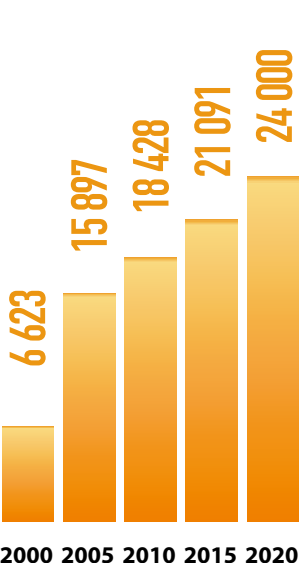
В 2021 году в Новосибирске действует 145 советов ТОС с выборным активом более 21 тыс. человек

## КОЛИЧЕСТВО СОВЕТОВ ТОС

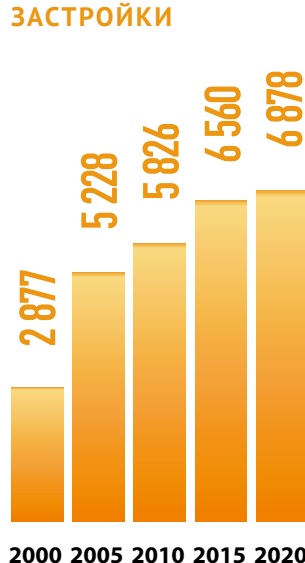


## ИНТЕГРАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА

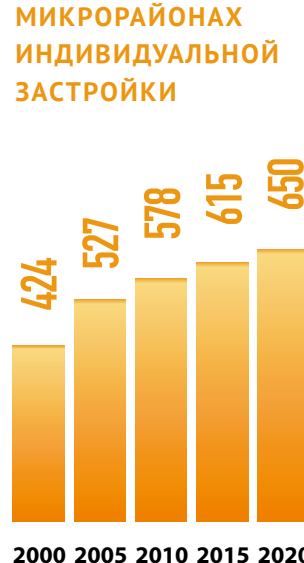
### ЧИСЛО АКТИВИСТОВ ТОС



### СТАРШИЕ ПО ДОМАМ В МИКРОРАЙОНАХ МНОГОЭТАЖНОЙ ЗАСТРОЙКИ



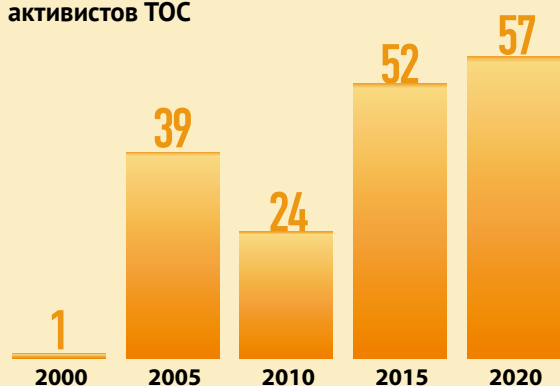
### ПРЕДСЕДАТЕЛИ УЛИЧНЫХ КОМИТЕТОВ В МИКРОРАЙОНАХ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЗАСТРОЙКИ



## ГРАНТЫ КАК ФОРМА ПОДДЕРЖКИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

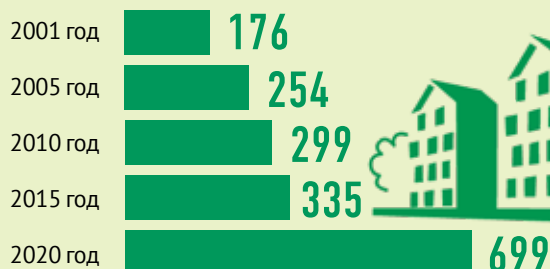
Из года в год по мере роста активности горожан прибывает число проектов на соискание грантовой поддержки бюджетов города и области.

### Динамика реализации грантовых проектов активистов ТОС

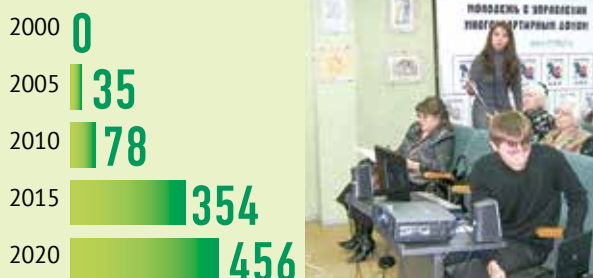


В 2021 году муниципалитет поддержал проектную деятельность ТОС грантами на сумму 5,4 млн рублей

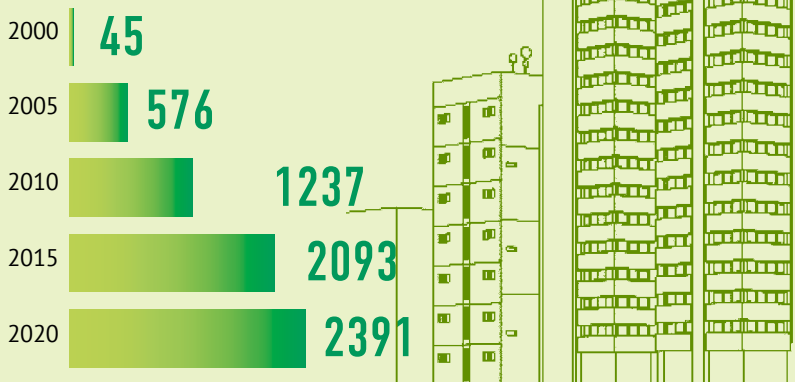
## Благоустройство придомовых территорий с участием активистов ТОС



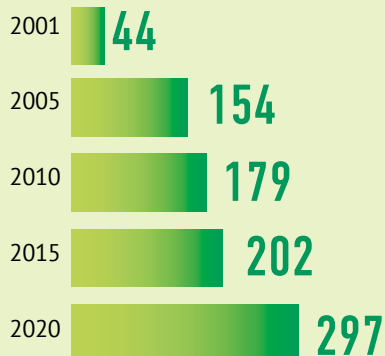
## СЕМИНАРЫ ПО ВОПРОСАМ В СФЕРЕ ЖКХ



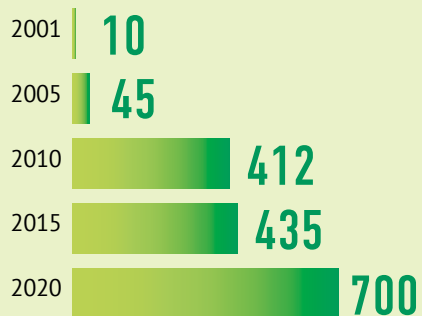
### РЕЙДЫ ПО ПРОВЕРКЕ СОДЕРЖАНИЯ ЖИЛОГО ФОНДА



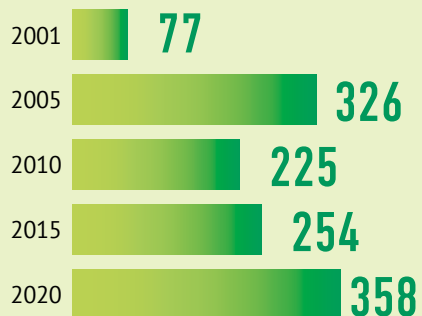
### ОБОРУДОВАНО СПОРТИВНЫХ ПЛОЩАДОК С УЧАСТИЕМ ТОС



### ПРОВЕДЕНО КОНКУРСОВ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ «ЛУЧШИЙ ДВОР», «ЛУЧШИЙ ДОМ», «ЛУЧШАЯ КЛУМБА»

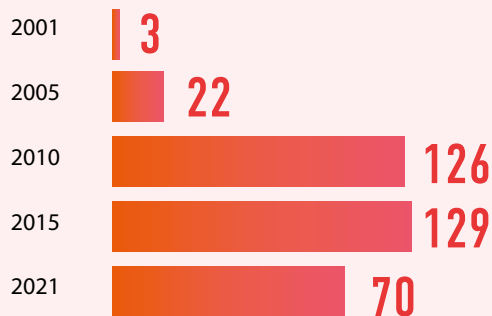


### ОБОРУДОВАНО ДЕТСКИХ ПЛОЩАДОК С УЧАСТИЕМ ТОС

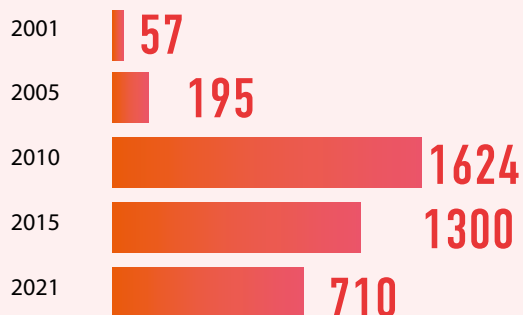


### ЛЕТНИЕ ТРУДОВЫЕ ОТРЯДЫ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА

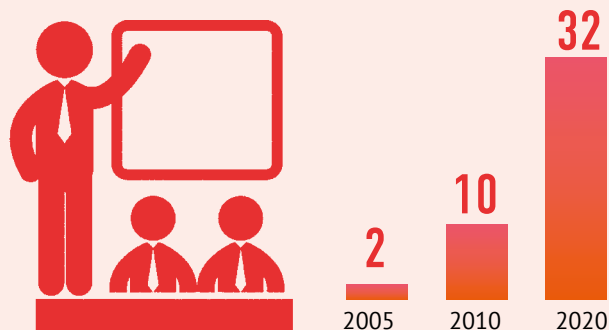
#### КОЛИЧЕСТВО ОТРЯДОВ



#### ЧИСЛО ДЕТЕЙ В ОТРЯДАХ

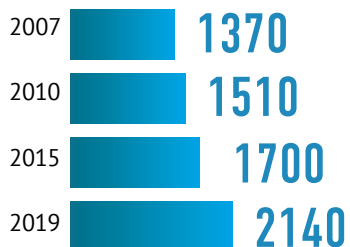


### МОЛОДЕЖНЫЕ СОВЕТЫ ПРИ ТОС

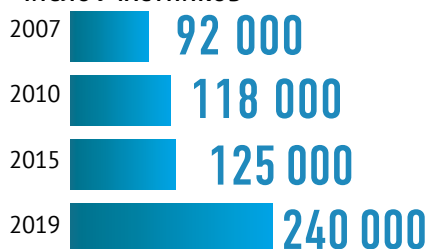


## СПОРТ ПО МЕСТУ ЖИТЕЛЬСТВА В ЦИФРАХ

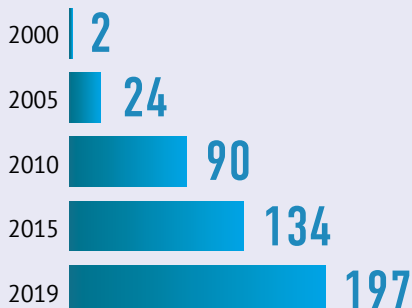
### КОЛИЧЕСТВО МЕРОПРИЯТИЯ



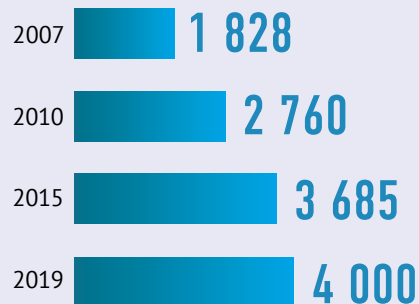
### ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ



### КЛУБНЫЕ ФОРМИРОВАНИЯ



### КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ



ВСЕГО В

НОВОСИБИРСКЕ

**600** ЧЛЕНОВ

ДОБРОВОЛЬНЫХ

НАРОДНЫХ ДРУЖИН

**300** ИЗ НИХ

АКТИВИСТЫ ТОС



# ПРОБЛЕМЫ И МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

## Оглавление

**Анатолий Евгеньевич Локоть,  
мэр города Новосибирска**

Самоорганизация жителей как основа развития городского сообщества ..... 3

**Наталья Александровна Полищук,  
заместитель председателя Экспертного совета по развитию ТОС в городе Новосибирске**

Город и его обитатели: к истории развития ..... 5

**Ренат Исмаилович Сулейманов, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации**

Позиция активных жителей как точка опоры в решении актуальных задач ..... 7

**Анатолий Альбертович Казак, с 1997 по 2010 год депутат Совета депутатов города Новосибирска, с 2001 года — председатель депутатской комиссии по местному самоуправлению, ветеран движения ТОС**

Инициативные проекты способны придать новый импульс развитию ТОС ..... 8

**Евгений Александрович Бойко, кандидат политических наук, доцент, советник директора Сибирского института управления — филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, член Экспертного совета по развитию ТОС в городе Новосибирске**

Инициативные проекты жителей — платформа составления КПРТ ..... 12

**Дмитрий Викторович Филиппов, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Сибирского института управления — филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, член Экспертного совета по развитию ТОС в городе Новосибирске, председатель ТОС «Телевизионный» Кировского района Новосибирска**

Мониторинг мер муниципальной поддержки территориального общественного самоуправления в городе Новосибирске как основа для принятия управленческих решений ..... 15

**Дмитрий Викторович Ушаков, кандидат философских наук, научный сотрудник Института философии и права СО РАН**

Межэтнические отношения среди молодежи

Новосибирска и ТОС как фактор стабильных отношений в местных сообществах ..... 27

**Ирина Анатольевна Фомичева, заместитель председателя консультативного Совета по территориальному общественному самоуправлению города Новосибирска, член Экспертного совета по развитию ТОС в городе Новосибирске, председатель ТОС «Кирово» Советского района города Новосибирска**

Успешный результат обоснован ..... 31

**Андрей Борисович Модин, заместитель главы администрации Калининского района Новосибирска, член Экспертного совета по развитию ТОС в городе Новосибирске**

Вектор — на развитие элементов гражданского общества ..... 33

**Ольга Михайловна Касаткина, главный редактор издательского дома «Известия-Сибирь»**

Знать, чтобы действовать ..... 35

**Стратегия развития территориального общественного самоуправления в городе Новосибирске на 2020-2030 годы** ..... 37

Алгоритм КПРТ ..... 44

Модель КПРТ ..... 52

Взаимодействие администраций районов (округа по районам) города, структурных подразделений мэрии с органами территориального общественного самоуправления (основные направления)

Методические рекомендации ..... 53

**Динамика развития ТОС в городе Новосибирске с 2020 по 2021 год** ..... 57



